МАТЕРІАЛЫ
ПО ВОПРОСУ О ВВЕДЕНІИ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ВЪ ЗАКАВКАЗЬѢ.

Работы губернскихъ совѣщаній 1909 года.

ТОМЪ VI

Кутаисская губернія и Сухумскій округъ.

Изданіе Канцеляріи Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

ТИФЛИСЪ.
Типографія Канцеляріи Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ.
1910.

МАТЕРІАЛЫ

ПО ВОПРОСУ О ВВЕДЕНІИ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ

ВЪ ЗАКАВКАЗЬѢ.

МАТЕРІАЛЫ

ПО ВОПРОСУ О ВВЕДЕНІИ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ ВЪ ЗАКАВКАЗЬѢ.

Работы губернскихъ совѣщаній 1909 года.

Томъ VI.

Кутаисская губернія и Сухумскій округъ.

Изданіе Канцеляріи Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

ТИФЛИСЪ.
Типографія Канцел. Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ.
1911.

Оглавленіе.

Страницы.

Препроводительное, съ протоколами совѣщанія и матеріалами по вопросу о введеніи земства въ Кутаисcской губерніи, представленіе Кутаисскаго Губернатора на имя Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 30 декабря 1909 г. за № 6320, въ которомъ Губернаторомъ помѣщено также его заключеніе по поводу введенія земскихъ учрежденій въ губерніи . . . . 1— 4

Четыре протокола засѣданій Кутаисскаго совѣщанія по введенію земскихъ учрежденій въ Кутаисской губерніи отъ 14 іюля, 10, 11 и 12 ноября 1909 года . . . . 4—24

Проектъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ въ Кутаисской губерніи . . . . 25—63

Докладъ комиссіи Кутаисскому совѣщанію о введеніи земскихъ учрежденій въ Кутаисской губерніи . . . . . 64—100

Вѣдомость о числѣ населенія въ Кутаисской губерніи . . . 101—104

Вѣдомость о числѣ плательщиковъ въ Кутаисской губерніи по даннымъ 1908 года: а) земскаго поземельнаго сбора, б) промысловаго налога, уплачивающихъ прибавочный земскій сборъ, в) 2% земскаго сбора и г) земскаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ . . . 105—110

Свѣдѣнія о сборахъ и расходахъ мірскихъ повинностей по Кутаисской губерніи за 1908 годъ. 111

Свѣдѣнія о сборахъ на губернскія земскія повинности по Кутаисской губерніи за 1898—1900 и 1904—1908 г.г. и о расходахъ на означенныя повинности за тѣже годы . . . . 113—155

Вѣдомость денежнымъ и натуральнымъ повинностямъ крестьянскаго населенія за 1908 годъ по районамъ проектируемыхъ мелкихъ земскихъ единицъ (всесословной волости) въ Кутаисской губерніи . . . . 156—159

Рапортъ Начальника Сухумскаго округа въ Канцелярію Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 24 декабря 1909 года за № 8746 . 160—162

Страницы.

Докладъ Канцеляріи Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 19 января 1910 года за № 2401 . . . . 163—166

Предложеніе Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ Кутаисскому Губернатору, отъ 30 января 1910 года за № 2575 167

Препроводительное, съ протоколомъ совѣщанія и матеріалами по вопросу о введеніи земства въ Сухумскомъ округѣ, представленіе Кутаисскаго Губернатора на имя Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 28 апрѣля 1910 г. за № 1898. . 168—169

Протоколъ засѣданія совѣщанія по введенію земскихъ учрежденій въ Сухумскомъ округѣ, отъ 11 апрѣля 1910 г. . 169—171

Особое мнѣніе члена совѣщанія князя Шервашидзе къ журналу засѣданія совѣщанія отъ 11 апрѣля 1910 года . 171

Особое мнѣніе члена совѣщанія Сухумскаго городского головы графа Соллогуба къ журналу засѣданія совѣщанія, отъ 11 апрѣля 1910 года . . . . 172—175

Пять журналовъ засѣданій членовъ правленія Сухумскаго общества сельскаго хозяйства по поводу введенія земства на Кавказѣ, отъ 23 и 28 августа, 4, 18 и 25 сентября 1909 года . . . . 176—192

Журналъ общаго очередного засѣданія членовъ Сухумскаго общества сельскаго хозяйства отъ 4 октября 1909 года, по поводу введенія земства на Кавказѣ . . . . . . 192—199

Вѣдомость о натуральныхъ повинностяхъ, исполненныхъ населеніемъ Сухумскаго округа въ 1909 году . . . . . 200—202

Вѣдомость о временныхъ расходахъ на мірскія потребности въ 1909 году въ Сухумскомъ округѣ . . . . 203—209

Вѣдомость о постоянныхъ расходахъ на мірскія потребности въ 1909 году въ Сухумскомъ округѣ . . . . 211—219

Вѣдомость о числѣ жителей Сухумскаго округа по національностямъ . . . . 221—229

Вѣдомость о числѣ плательщиковъ въ Сухумскомъ округѣ по даннымъ 1908 года: а) промысловаго налога, уплачивающихъ прибавочный земскій сборъ, б) земскаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, в) 2% земскаго сбора и г) земскаго поземельнаго сбора . . 230—232

КУТАИССКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

По Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію.

№ 6320.

30 декабря 1909 г.

г. Кутаисъ.

Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

Во исполненіе циркулярнаго распоряженія Вашего Сіятельства, отъ 31 мая сего года за № 11879, представляю при этомъ:

1) протоколы совѣщанія по введенію земскихъ учрежденій въ Кутаисской губерніи, отъ 14 іюля, 10, 11 и 12 ноября сего года;

2) составленный примѣнительно къ этимъ протоколамъ и къ Высочайше утвержденному 12 іюня 1890 года положенію о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ проектъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ въ Кутаисской губерніи;

3) докладъ комиссіи совѣщанію по предложеннымъ въ циркулярѣ № 11879 вопросамъ о введеніи земскихъ учрежденій въ Кутаисской губерніи, отъ 3 октября 1909 года, и вѣдомости:

4) о числѣ русскаго населенія въ Кутаисской губерніи;

5) о числѣ населенія разныхъ европейскихъ народностей, кромѣ русской;

6) о числѣ армянскаго населенія въ губерніи;

7) о числѣ еврейскаго населенія въ губерніи;

8) о числѣ коренного и временнаго населенія губерніи по даннымъ 1908 года;

9) о числѣ плательщиковъ земскаго поземельнаго сбора въ губерніи съ подраздѣленіемъ ихъ на категоріи по размѣру окладовъ по даннымъ раскладки 1908 года;

10) о числѣ плательщиковъ промысловаго налога, уплачивающихъ прибавочный земскій сборъ въ губерніи,

съ подраздѣленіемъ ихъ на категоріи по размѣру окладовъ этого сбора по даннымъ 1908 года;

11) о числѣ плательщиковъ 2% сбора въ губерніи, съ подраздѣленіемъ ихъ на категоріи по размѣру окладовъ 1908 года;

12) о числѣ плательщиковъ земскаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ губерніи, съ подраздѣленіемъ на категоріи по размѣру окладовъ 1908 года;

13) о денежныхъ сборахъ и расходахъ на мірскія повинности въ губерніи въ 1908 году;

14) о сборахъ и расходахъ на губернскія земскія повинности въ губерніи за 1908—1910 годы;

15) о такихъ же сборахъ и расходахъ за 1904—1908 годы;

и 16) о денежныхъ и натуральныхъ повинностяхъ крестьянскаго населенія губерніи по районамъ нынѣ проектируемыхъ мелкихъ земскихъ единицъ (всесословныхъ волостей) губерніи по даннымъ объ этихъ повинностяхъ за 1908 годъ.

Относительно Сухумскаго округа совѣщаніе не имѣло сужденія, такъ какъ затребованныя отъ начальника округа свѣдѣнія не были получены, а начальникъ округа и мѣстные жители для участія въ засѣданіяхъ совѣщанія не прибыли.

При этомъ долгомъ считаю заявить, что по нѣкоторымъ вопросамъ я не могу согласиться съ выводомъ особаго совѣщанія по вопросу о введеніи земскихъ установленій въ Кутаисской губерніи и таковое мнѣніе мое вытекаетъ изъ данныхъ многолѣтняго опыта примѣненія принципа самоуправленія въ различныхъ мѣстныхъ учрежденіяхъ; такъ: Кутаисское общество взаимнаго кредита, основанное въ 1880 году, и руководимое правленіемъ изъ выборныхъ лицъ по избранію общаго собранія, въ 1904 году, въ силу ст. 116 разд. X Уст. Кредит., изд. 1903 года, уже подлежало закрытію по результатамъ правительственной ревизіи, состоявшейся въ силу особаго Высочайшаго повелѣнія, и если тогда же не послѣдовало распоряженія о закрытіи общества, то только потому, что Министръ Финансовъ въ 1905 году исходатайствовалъ Высочайшее соизволеніе на разсрочку дополнительныхъ членскихъ взносовъ для покрытія убытковъ въ суммѣ болѣе 300 т. рублей, но, не взирая и на такую льготу, дѣла общества далеко не прочны и дальнѣйшее его существованіе не внушаетъ надежды на будущее.

Дѣла Кутаисскаго дворянскаго земельнаго банка тоже въ полномъ разстройствѣ. Основанный въ 1875 году и управляемый на общественныхъ началахъ, онъ уже въ 1901 году далъ весьма печальные результаты, вызвавшіе со стороны правительства исключительныя мѣропріятія, выразившіяся въ назначеніи предсѣдателя правленія отъ Министерства Финансовъ съ предоставленіемъ ему чрезвычайныхъ полномочій, установленныхъ закономъ 4 іюля 1901 года. Однако эта мѣра была не въ силахъ обезпечить порядокъ въ дѣлахъ банка, какъ это установлено ревизіонными комиссіями, избранными собраніемъ уполномоченныхъ въ 1908—9 годахъ, и нынѣ Министерство Финансовъ, имѣя въ виду, что при излишнемъ вмѣшательствѣ правительства въ дѣла банка могутъ возникнуть неблагопріятныя осложненія въ смыслѣ предъявленія требованій о матеріальной поддержкѣ сего банка и о возможности возмѣщенія убытковъ,—признало нужнымъ возстановить нормальный порядокъ дѣятельности правленія банка, предоставивъ избрать предсѣдателя его собранію уполномоченныхъ изъ среды дворянъ съ подчиненіемъ банка обще-установленному въ Имперіи правительственному надзору за частными земельными банками.

Не въ лучшемъ положеніи и хозяйство городовъ. Со времени введенія въ губерніи городскихъ самоуправленій на основаніи положеній 1870 и 1892 годовъ въ благоустройствѣ городовъ не замѣчается улучшеній; всѣ условія городской жизни остались почти безъ измѣненія, не взирая на значительно возросшую доходность при удвоившемся числѣ населенія.

Особенное вниманіе обращаютъ на себя правительственныя установленія губерніи, въ которыхъ исполненіе главной отвѣтственной роли, по закону, лежитъ на выборныхъ должностныхъ лицахъ. Это—уѣздныя по воинской повинности присутствія, въ коихъ предсѣдательствуютъ уѣздные предводители дворянства. Ревизія послѣднихъ дала самые отрицательные результаты и дѣла о сихъ послѣднихъ находятся нынѣ на разсмотрѣніи Сената.

Всѣ приведенныя выше данныя невольно приводятъ къ заключенію, что, при введеніи земства въ Кутаисской губерніи, въ интересахъ дѣла и населенія необходимо примѣнить нѣкоторыя исключительныя правила по закону 2 апрѣля 1903 года. На семъ основаніи и принимая во вниманіе, что всѣ отмѣченныя явленія должно объяснить слишкомъ замѣтнымъ недостаткомъ въ

средѣ мѣстнаго населенія личныхъ силъ, годныхъ для культурной продуктивной дѣятельности, могущихъ съ успѣхомъ занять мѣста въ составѣ управленія земскимъ хозяйствомъ съ пользою для дѣла,—я полагалъ-бы необходимымъ должности предсѣдателей и половины членовъ земскихъ управъ, какъ губернской, такъ равно уѣздныхъ и сельскихъ, замѣщать по назначенію отъ правительства, а не по выбору.

Подлинное за подписью генералъ-маіора *Славочинскаго* и за скрѣпою секретаря присутствія *Коломнина*.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Кутаисскаго совѣщанія по введенію земскихъ учрежденій въ Кутаисской губерніи.

14-го іюля 1909 года.

Образованное Кутаисскимъ Губернаторомъ на основаніи циркуляра Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 31 мая 1909 года за № 11879, совѣщаніе по введенію земскихъ учрежденій въ Кутаисской губерніи, въ составѣ: предсѣдателя и. д. Кутаисскаго Губернатора, Вице-Губернатора А. А. Макарова, членовъ: Кутаисскаго Губернскаго Предводителя Дворянства князя С. Д. Церетели, Предсѣдателя Кутаисскаго Окружнаго Суда Н. А. Толпыго, Управляющаго Кутаисской Казенной Палатой А. С. Собріевскаго, и. д. Начальника Кутаисскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ В. А. Држевица-Коввачъ, Членовъ Кутаисскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія: А. А. Бибикова, князя И. З. Меликова, И. К. Зиссермана и Н. И. Колобова, Совѣтника Кутаисскаго Губернскаго Правленія Н. П. Акимова, Кутаисскаго Городского Головы Д. А. Лордкипанидзе, Потійскаго Городского Головы Н. Я. Николадзе и Начальника Отдѣленія Кутаисской Казенной Палаты П. Т. Пушкарева, обсудивъ требованія этого циркуляра, нашло, что для разрѣшенія поставленныхъ въ немъ вопросовъ необходимо предварительно собрать надлежащія свѣдѣнія, а потому постановило: образовать комиссію въ составѣ: Потійскаго Городского Головы Н. Я. Николадзе, князя П. А. Ту-

манова, Члена Кутаисскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія К. Р. Гоциридзе, Совѣтника Губернскаго Правленія Н. П. Акимова и Мирового Посредника II отдѣла Рачинскаго уѣзда кн. И. Д. Накашидзе, которой поручить собрать всѣ эти свѣдѣнія и представить совѣщанію.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Кутаисскаго совѣщанія по введенію земскихъ учрежденій въ Кутаисской губерніи.

10-го ноября 1909 года, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи Кутаисскаго Губернскаго Правленія подъ предсѣдательствомъ Кутаисскаго Губернатора генералъ-маіора А. И. Славочинскаго открылось засѣданіе совѣщанія по введенію земскихъ учрежденій въ Кутаисской губерніи при наличности слѣдующихъ 48 членовъ совѣщанія: Кутаисскаго Губернскаго Предводителя Дворянства князя С. Д. Церетели, Кутаисскаго Вице-Губернатора А. А. Макарова, Управляющаго Кутаисской Казенной Палатой А. С. Собріевскаго, и. д. Начальника Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ В. А. Држивица-Ковкачъ, Прокурора Кутаисскаго Окружнаго Суда Г. А. Окишоръ, Членовъ Кутаисскаго Окружнаго Суда: кн. С. Г. Микеладзе и М. М. Мгвдліева, Членовъ Кутаисскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія: кн. И. З. Меликова, И. К. Зиссермана, К. Р. Гоциридзе и Н. И. Колобова, уѣздныхъ Предводителей Дворянства: Лечхумскаго—князя Я. Д. Геловани и Рачинскаго—Д. И. Джапаридзе, Предсѣдателя Правленія Михайловскаго Дворянскаго Банка Г. К. Еремѣева, Управляющаго Кутаисскимъ Отдѣленіемъ Азовско-Донского Коммерческаго Банка В. О. Теръ-Захарова, Совѣтниковъ Кутаисскаго Губернскаго Правленія: Н. П. Акимова и П. С. Лукьяненко; Уѣздныхъ Начальниковъ: Кутаисскаго—Н. В. Линстрома, Озургетскаго—Г. А. Закусова и Зугдидскаго—П. И. Лаврова; Податныхъ Инспекторовъ: г. Кутаиса—И. М. Чиковани и Кутаисскаго уѣзда—І. Б. Лордкипанидзе; Помощника Кутаисскаго Губернскаго Врача С. Е. Тертерова, Мировыхъ Посредниковъ:

Д. Г. Эліава, кн. Н. Г. Агіашвили и кн. И. Д. Накашидзе; Кутаисскаго Городского Головы Д. А. Лордкипанидзе, Потійскаго Городского Головы Н. Я. Николадзе, Членовъ Кутаисской Городской Управы: Я. С. Панцхава и К. Д. Бакрадзе, Члена Потійской Городской Управы—І. М. Меунаргія, Чиновника Особыхъ Порученій Управленія Земледѣлія и Государ. Имуществъ Кутаисской Губерніи С. Л. Бахтадзе, Чиновника того же Управленія Н. Т. Мкурнали, доктора Д. А. Назарова, присяжныхъ повѣренныхъ: Д. В. Квиркелія, К. Н. Чикваидзе и кн. А. М. Кочакидзе; землевладѣльцевъ: кн. С. Г. Церетели, кн. С. Н. Лордкипанидзе, кн. П. Г. Цулукидзе, кн. П. А. Туманова, Д. С. Клдіашвили, К. Т. Мкурнали, представителей отъ крестьянъ: Хонскаго сельскаго старшины Мебуке, крестьянъ: Шорапанскаго уѣзда М. Г. Макарадзе, Кутаисскаго уѣзда—Г. И. Дундуа и частнаго повѣреннаго Н. З. Давитая.

Открывъ засѣданіе, предсѣдатель сообщилъ совѣщанію, что Намѣстникъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ циркулярно, отъ 31-го мая 1909 года за № 11879, предложилъ губернаторамъ Закавказья обсудить на мѣстѣ вопросъ о введеніи въ губерніяхъ Закавказья земскихъ учрежденій, что въ предыдущемъ засѣданіи своемъ 14 іюля совѣщаніе выбрало комиссію въ числѣ пяти своихъ членовъ, которой поручило собрать всѣ нужныя по этому дѣлу свѣдѣнія, что комиссія исполнила уже это порученіе, а по вопросамъ принципіальнымъ составила особую записку, которая напечатана и разослана всѣмъ членамъ совѣщанія для ознакомленія, что, кромѣ того, составленъ такой же докладъ Кутаисскимъ дворянскимъ депутатскимъ собраніемъ, который также разосланъ членамъ совѣщанія для ознакомленія, а потому нынѣ представляется полная возможность подробно обсудить это дѣло, вслѣдствіе чего проситъ членовъ совѣщанія высказать свои соображенія по всѣмъ вопросамъ, предложеннымъ въ циркулярѣ Намѣстника за № 11879. Прежде всего надлежитъ разрѣшить вопросъ о типѣ земскихъ учрежденій, какой слѣдовало бы ввести въ Кутаисской губерніи.

Губернскій предводитель дворянства кн. С. Д. Церетели заявилъ, что хотя дворянскимъ депутатскимъ собраніемъ было выработано двухстепенное земство: участковое и губернское, но затѣмъ, по дальнѣйшемъ обсужденіи этого вопроса, оно признало желательнымъ введеніе трехстепеннаго земства: мелкой земской единицы,

съ населеніемъ отъ 15 до 20 тысячъ жителей, уѣзднаго и губернскаго земствъ.

Вице-губернаторъ А. А. Макаровъ заявилъ, что записка комиссіи предлагаетъ двухстепенное земство: мелкую земскую единицу и губернское земство, что такого типа земства въ Имперіи не существуетъ, а потому трудно ожидать, чтобы оно было введено у насъ на окраинѣ.

Зугдидскій уѣздный начальникъ Е. П. Лавровъ доложилъ, что общая сумма земскихъ сборовъ, въ размѣрѣ 1.200/т. рублей, въ запискѣ комиссіи исчислена неправильно, такъ какъ во 1-хъ, мірскіе сборы составляютъ въ годъ не 700/т. рублей, какъ сказано въ запискѣ, а лишь 605/т. рублей, что видно изъ обзора Кутаисской губерніи за 1908 годъ, а во 2-хъ въ суммѣ этой ошибочно показаны драмовыя и на постройку церквей всего 240/т. рублей., такъ что въ дѣйствительности земскихъ сборовъ, въ видѣ мірскихъ денежныхъ повинностей, поступаетъ въ годъ лишь 365/т. рублей, а съ добавленіемъ къ нимъ 188/т. рублей стоимости натуральныхъ повинностей и 400/т. рублей остальныхъ земскихъ сборовъ, составится всего 950/т. рублей; что комиссія, ссылаясь на недостаточность земскихъ средствъ, полагаетъ ввести теперь же только двухстепенное земство: мелкую земскую единицу и губернское земство, а уѣздное земство ввести впослѣдствіи, когда средства увеличатся, а между тѣмъ долголѣтнимъ опытомъ русскаго земства установлено всеобщее сознаніе о необходимости учрежденія трехстепеннаго земства, а именно: всесословной волости или мелкой земской единицы, уѣзднаго и губернскаго земствъ, да кромѣ того, губернское земское собраніе и управа непосредственно не въ состояніи были бы справиться съ массою разнообразныхъ требованій мелкихъ земскихъ единицъ; принявъ же во вниманіе разнообразіе топографическихъ, климатическихъ и сельско-хозяйственныхъ условій нашей губерніи, полагаетъ ввести трехстепенное земство, но вмѣсто 7 уѣздныхъ земствъ полагаетъ образовать 14 участковыхъ земствъ и, сообразно этому, раздѣлить губернію на 67 волостныхъ, 14 участковыхъ и одно губернское земство, съ содержаніемъ: волостной управы въ 2680 руб., участковой въ 4860 руб. и губернской въ 45/т. рублей, а всего, за округленіемъ, 294/т. рублей; переходя же къ вопросу о снабженіи всѣхъ этихъ учрежденій оборотными сред-

ствами, полагаетъ предоставить губернскому земскому собранію 400/т. рублей земскихъ сборовъ, нынѣ имѣющихся, а мірскіе сборы оставить въ распоряженіи волостныхъ управъ, на содержаніе же участковыхъ земствъ отчислить отъ губернскаго земства по 10/т. рублей въ видѣ субсидіи и установить новый налогъ въ 85 копѣекъ съ каждаго дыма.

Членъ Кутаисской городской управы Я. С. Панцхава находитъ желательнымъ введеніе трехстепеннаго земства: мелкой земской единицы, уѣзднаго и губернскаго земствъ, но по финансовымъ соображеніямъ мелкую земскую единицу опредѣляетъ съ населеніемъ отъ 10/т. до 20/т. жителей, а всего 45 такихъ единицъ; уѣзды же Рачинскій и Лечхумскій полагаетъ соединить въ одинъ, съ выдѣленіемъ изъ него Сванетскаго участка, въ виду его совершенной обособленности, въ особое уѣздное земство; что же касается расходовъ на содержаніе этихъ учрежденій, то полагаетъ назначить на содержаніе мелкихъ земскихъ единицъ по 1840 руб., согласно опредѣленію комиссіи, а на содержаніе уѣздныхъ земствъ по 3680 руб., т. е. вдвое больше, всего на оба эти учрежденія 108.560 руб.; гласныхъ же полагаетъ выбирать для уѣзднаго земства по одному на 5/т. человѣкъ, а въ Кутаисскомъ уѣздѣ, въ виду его обширности, по одному на 6/т. человѣкъ, въ губернское же земство выбирать 50 гласныхъ и выборы производить на районномъ земскомъ собраніи, которое будетъ избирать на 1000 человѣкъ одного районнаго гласнаго, на 5000 или 6000 человѣкъ одного уѣзднаго гласнаго и на 20.000 человѣкъ — одного губернскаго гласнаго.

Потійскій городской голова Н. Я. Николадзе заявилъ, что комиссія, составившая докладъ для настоящаго совѣщанія, тоже полагала желательнымъ введеніе трехстепеннаго земства, но находя, что ограниченность средствъ не позволяетъ теперь же дѣлать большихъ затратъ на содержаніе личнаго состава земскихъ учрежденій, рѣшила на первое время ограничиться 2-хъ-степеннымъ земствомъ, съ тѣмъ, однако, чтобы уѣздное или же участковое земство было введено потомъ, когда улучшится матеріальное положеніе земства; что же касается матеріальныхъ средствъ его, опредѣляемыхъ Е. П. Лавровымъ въ 5000 рублей, а Я. С. Панцхава даже въ 3680 руб. въ годъ, то средства эти на содержаніе личнаго состава уѣзднаго или участковаго земства рѣшительно недостаточны

въ виду того соображенія, что губернія наша населена сравнительно густо, а производительность ея слишкомъ незначительна, чтобы прокормить населеніе, а потому для поднятія нашего благосостоянія необходимо на службу земству привлечь основательно подготовленныхъ техниковъ, агрономовъ и др., которыхъ за такую мизерную плату нанимать нельзя.

Князь И. З. Меликовъ находитъ, что включеніе въ составъ проектируемаго для нашей губерніи земства мелкой земской единицы можетъ замедлить введеніе самаго земства, какъ объ этомъ можно думать по резолюціи съѣзда октябристовъ въ Москвѣ, обсуждавшаго вопросъ о введеніи земства на Кавказѣ и рѣшившаго ввести на Кавказѣ существующій нынѣ во внутреннихъ губерніяхъ Россіи типъ земства съ необходимыми измѣненіями, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, а потому, чтобы скорѣе получить земскія учрежденія, надо намъ просить о введеніи въ Кутаисской губерніи нынѣ существующаго во внутренней Россіи типа земства.

Н. Я. Николадзе полагаетъ, что опасеніе это является неосновательнымъ, такъ какъ, судя по циркуляру Намѣстника за № 11879, Совѣтъ Министровъ нашелъ, что «для успѣшнаго осуществленія земской реформы на Кавказѣ, необходимо было бы провести ее въ возможно упрощенныхъ формахъ, соотвѣтствующихъ бѣдности края въ культурныхъ силахъ и имущественной малосостоятельности мѣстнаго населенія, какому требованію ближе всего отвѣчало бы двухстепенное устройство Закавказскаго земства, съ тѣмъ, чтобы первою ступенью земскаго самоуправленія являлась сельская всесословная единица, а второю—уѣздное или даже губернское земство»; что именно это указаніе столь компетентнаго учрежденія въ настоящемъ дѣлѣ, какъ Совѣтъ Министровъ, основанное на дѣйствительномъ матеріальномъ положеніи Кутаисской губерніи, послужило для комиссіи основаніемъ къ выработкѣ двухстепеннаго земства: всесословной волости и губернскаго земства.

Управляющій казенной палатой А. С. Собріевскій полагаетъ, что правительство скорѣе допускаетъ реформы, въ видѣ опыта, на окраинахъ въ 5—6 губерніяхъ, чѣмъ вводитъ ихъ въ центральныхъ губерніяхъ: такъ, напримѣръ, теперь вводится на Кавказѣ совершенно новый порядокъ обложенія городскихъ недвижимыхъ

имуществъ, не существующій пока во внутреннихъ губерніяхъ, такъ что опасеніе, будто проектированная у насъ мелкая земская единица можетъ замедлить введеніе земства въ губерніи, является неосновательнымъ.

Н. Я. Николадзе находитъ, что съ недавнимъ введеніемъ законодательныхъ учрежденій всѣ законоположенія должны быть представлены предварительно на разсмотрѣніе этихъ учрежденій и лишь затѣмъ на Высочайшее воззрѣніе, а потому будетъ ли проектировано къ введенію на Кавказѣ существующее во внутреннихъ губерніяхъ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ 1890 года, съ необходимыми измѣненіями по мѣстнымъ условіямъ, или же съ новыми типами земства, все равно эти предположенія должны пройти черезъ законодательныя учрежденія, для которыхъ не можетъ составить существенной разницы разсмотрѣніе того или другого проекта тѣмъ болѣе, что мелкая земская единица рекомендуется намъ Совѣтомъ Министровъ, а учрежденіе ея и во внутреннихъ губерніяхъ давно признавалось желательнымъ и потому вопросъ этотъ изученъ уже всесторонне.

Прокуроръ Кутаисскаго окружнаго суда Г. А. Окишоръ находитъ, что необходимо считаться съ денежными средствами; судя же по докладу комиссіи, у земства Кутаисской губерніи въ первое время будетъ мало средствъ, а потому желательно остановиться на мелкой земской единицѣ или всесословной волости и губернскомъ земствѣ, чтобы сохранить побольше средствъ на самое земское дѣло, на культурныя его начинанія; что же касается вопроса о соединеніи въ лицѣ предсѣдателя мелкой земской единицы двухъ функцій: административной и хозяйственной, какъ проектируется комиссіею, то полагаетъ, что, съ введеніемъ всесословной волости, въ составъ сельскаго общества войдутъ новые элементы: дворянство, духовенство и купечество, которые внесутъ въ него свѣжую струю въ видѣ наиболѣе подготовленныхъ къ общественной дѣятельности его членовъ и это облегчитъ выборъ въ старшины и вообще въ составъ исполнительныхъ чиновъ мелкой земской единицы соотвѣтствующихъ людей, а потому такое соединеніе въ предсѣдателѣ мелкой земской единицы двухъ функцій не можетъ принести никакого вреда.

Членъ окружнаго суда кн. С. Г. Микеладзе полагаетъ, что совмѣщеніе въ одномъ лицѣ двухъ столь противоположныхъ функ-

цій, какъ хозяйственной и полицейской, по принципіальнымъ и практическимъ соображеніямъ недопустимо, 2-хъ-степенное же земство, въ видѣ мелкой земской единицы и губернской, безъ уѣзднаго или участковаго земства находитъ недостаточнымъ для удовлетворенія всѣхъ хозяйственныхъ нуждъ земства.

Мировой посредникъ Д. Г. Эліава находитъ, что нынѣшнія сельскія управленія являются учрежденіями архаическими, неудовлетворяющими современнымъ требованіямъ, такъ какъ сельскія общества, состоящія нынѣ изъ нѣсколькихъ селеній, оторванныхъ другъ отъ друга, съ населеніемъ въ 1000 и больше дымовъ, очень трудно собрать на сельскій сходъ, а въ особенности трудно собрать его для разрѣшенія такихъ вопросовъ, по которымъ требуется присутствіе на сходѣ не менѣе $^2/_3$ домохозяевъ, а потому хозяйственныя дѣла сельскихъ обществъ, которыя могутъ, по закону, разрѣшаться сельскими сходами, на самомъ дѣлѣ остаются нынѣ безъ должнаго обсужденія и ведутся старшинами безконтрольно; кромѣ того, весьма желательно ввести въ сельскій сходъ съ правомъ голоса лицъ другихъ состояній, проживающихъ рядомъ съ крестьянами и имѣющихъ одинаковые съ ними интересы. По этимъ соображеніямъ, вмѣсто существующаго нынѣ сельскаго схода, признаетъ необходимымъ учрежденіе всесословной волости или мелкой земской единицы, съ сельскою думою и управой, содержаніе которой, по его мнѣнію, можетъ обходиться даже дешевле, чѣмъ указано въ докладѣ комиссіи; въ сельскую же думу полагаетъ выбирать гласныхъ по 1 на каждые 50 дымовъ, чтобы лучше представить нужды всѣхъ участковъ мелкой земской единицы; въ видахъ же сокращенія расходовъ на содержаніе личнаго состава всѣхъ земскихъ учрежденій, полагаетъ достаточнымъ двухстепенное земство: мелкую земскую единицу и губернскую, тѣмъ болѣе, что для послѣдней не можетъ составить особеннаго труда справиться со всѣми дѣлами проектированныхъ комиссіею мелкихъ земскихъ управъ.

Податной инспекторъ И. М. Чиковани высказывается за введеніе 3-хъ-степеннаго земства: мелкой земской единицы, болѣе крупной, чѣмъ указано въ докладѣ комиссіи, а именно отъ 10 до 20 т. душъ, уѣзднаго и губернскаго земствъ, и признаетъ невозможнымъ совмѣщеніе въ лицѣ предсѣдателя управы будущей всесословной волости 2-хъ функцій: админи-

стративной и хозяйственной, такъ какъ одному лицу трудно будетъ даже справиться съ этими двумя противоположными обязанностями. Послѣднее мнѣніе раздѣляютъ членъ городской управы Я. С. Панцхава и докторъ Д. А. Назаровъ, которые находятъ, что вообще для успѣшности всякаго дѣла желательно не соединеніе въ одномъ лицѣ разныхъ функцій, а разъединеніе ихъ, какъ это подтверждается примѣромъ земскихъ начальниковъ, дѣятельность которыхъ оказалась неудовлетворительною только потому, что въ лицѣ ихъ соединены функціи судебныя и административныя; что веденіе земскихъ дѣлъ желательно безъ всякаго вліянія полиціи, а, между тѣмъ, съ назначеніемъ сельскаго старшины предсѣдателемъ мелкой земской единицы, полиціи предоставляется полная возможность вліять черезъ него на земскія дѣла, и что, кромѣ того, одно и то же лицо не можетъ быть хорошимъ агентомъ полиціи и въ то же время успѣшно вести земскія дѣла, такъ какъ и нынѣ сельскій старшина, будучи постоянно занятъ исполненіемъ порученій полиціи, не можетъ удѣлить достаточно времени общественнымъ дѣламъ, а съ увеличеніемъ района сельскаго общества, какъ это предполагается для мелкой земской единицы, полицейскія его обязанности увеличатся настолько, что онъ рѣшительно не можетъ удовлетворять земскимъ требованіямъ, и потому соединеніе въ одномъ лицѣ полицейскихъ и земскихъ обязанностей можетъ послужить постояннымъ источникомъ недоразумѣній между полицейскими и земскими учрежденіями.

Возражая противъ этого мнѣнія, Н. Я. Николадзе докладываетъ совѣщанію, что въ настоящее время, какъ это подтверждено мировымъ посредникомъ Д. Г. Эліава, въ сельскомъ общественномъ хозяйствѣ царитъ полный произволъ и неурядица; что съ пріобщеніемъ этого хозяйства къ мелкой земской единицѣ, мы устанавливаемъ бдительный контроль надъ нимъ земства и гарантію въ разумномъ его веденіи, а съ назначеніемъ сельскаго старшины предсѣдателемъ управы мелкой земской единицы, предоставляемъ въ вѣдѣніе земства полицію безопасности, охраняющую въ лицѣ старшины земское хозяйство отъ воровъ и грабителей, а старшина въ настоящее время по закону (ст. 414 и 415 Общ. Пол. Кр.) представляетъ изъ себя именно такую полицію безопасности, а не полицію государственной охраны, какъ это, повидимому, ошибочно полагаютъ нѣкоторые члены совѣщанія;

что въ противномъ случаѣ мы не избѣгли бы существующей безконтрольности и неурядицы въ общественномъ хозяйствѣ, которое будетъ вестись отдѣльно отъ вліянія земства, а съ устраненіемъ старшины отъ земскихъ дѣлъ, за неимѣніемъ полиціи безопасности, мы оказались бы безпомощными для защиты земскаго хозяйства отъ воровъ и разбойниковъ и, такимъ образомъ, учредили бы неустойчивое однобокое земство, которое не можетъ принести ожидаемой пользы; что соединеніе обѣихъ этихъ функцій, полицейской и хозяйственной, мы видимъ въ лицѣ предсѣдателей управъ мелкихъ земскихъ единицъ всѣхъ цивилизованныхъ государствъ Европы и Америки, которыя долголѣтними стараніями добились этого положенія и въ немъ видятъ гарантію свободы и процвѣтанія своего, а во Франціи даже въ лицѣ предсѣдателя городскихъ думъ соединены обѣ эти функціи, такъ что въ мэрѣ, напримѣръ, огромнаго города Марселя сосредоточены обязанности нашего городского головы и полиціймейстера, и это не только не служитъ ущербомъ для какой-либо изъ этихъ функцій, а, напротивъ, содѣйствуетъ полнотѣ каждой изъ нихъ; что же касается недоразумѣній, могущихъ возникнуть между полицейскими и земскими учрежденіями, въ случаѣ назначенія старшины предсѣдателемъ управы мелкой земской единицы, то полагаетъ, что такой конфликтъ неизбѣженъ именно въ томъ случаѣ, если предсѣдателемъ управы назначатъ кого-либо другого, а не старшину, такъ какъ между этими двумя лицами будутъ постоянно возникать столкновенія при исполненіи служебныхъ обязанностей. Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя, совѣщаніе единогласно постановило: 1) учредить мелкую земскую единицу или всесословную волость и 2) большинствомъ 28 голосовъ противъ 17 опредѣлило учредить трехстепенное земство: мелкую земскую единицу, участковое и губернское земства, но, за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, ввести теперь же всесословную волость и губернское земство, а введеніе участковаго земства предоставить губернскому земскому собранію съ утвержденія Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, по увеличенію земскихъ средствъ. Затѣмъ засѣданіе было закрыто въ 11 часовъ ночи.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія совѣщанія по введенію земскихъ учрежденій въ Кутаисской губерніи.

11-го ноября 1909 года, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи Кутаисской Городской Управы подъ предсѣдательствомъ Кутаисскаго Губернатора генералъ-маіора А. И. Славочинскаго возобновлено засѣданіе совѣщанія въ присутствіи слѣдующихъ 44 его членовъ: Кутаисскаго Губернскаго Предводителя Дворянства князя С. Д. Церетели, Кутаисскаго Вице-Губернатора А. А. Макарова, Управляющаго Кутаисской Казенной Палатой А. С. Собріевскаго, и. д. Начальника Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Кутаисской губерніи В. А. Држевица-Коввачъ, Членовъ Кутаисскаго Окружнаго Суда: кн. С. Г. Микеладзе, М. М. Мгвдліева, Членовъ Кутаисскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія: А. А. Бибикова, кн. И. З. Меликова, И. К. Зиссермана, К. Р. Гоциридзе и Н. И. Колобова, Рачинскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Д. И. Джапаридзе, Управляющаго Кутаисскимъ Отдѣленіемъ Азовско-Донского Коммерческаго Банка В. О. Теръ-Захарова, Совѣтниковъ Кутаисскаго Губернскаго Правленія: Н. П. Акимова, П. С. Лукьяненко и Б. В. Финне; Уѣздныхъ Начальниковъ: Кутаисскаго—Н. В. Линстрома, Озургетскаго—Г. А. Закусова и Зугдидскаго—Е. П. Лаврова; Податного Инспектора Кутаисскаго уѣзда І. Б. Лордкипанидзе, Помощника Кутаисскаго Губернскаго врача С. Е. Тертерова, Мировыхъ Посредниковъ: Д. Г. Эліава, кн. Н. Г. Агіашвили и кн. И. Д. Накашидзе; Кутаисскаго Городского Головы Д. А. Лордкипанидзе, Потійскаго Городского Головы Н. Я. Николадзе, Членовъ Кутаисской Городской Управы: Я. С. Панцхава и К. Д. Бакрадзе, Члена Потійской Городской Управы І. М. Меунаргія, Чиновника Особыхъ Порученій Управленія Земледѣлія и Госуд. Имуществъ Кутаисской губерніи С. Л. Бахтадзе, Чиновника того же Управленія Н. Т. Мкурнали, доктора Д. А. Назарова, присяжныхъ повѣренныхъ: К. Н. Чикваидзе и кн. А. М. Кочакидзе; землевладѣльцевъ: кн. С. Г. Церетели, кн. С. Н. Лордкипанидзе, кн. П. Г. Цулукидзе, кн. Д. А. Кипіани, Д. С. Клдіашвили, К. Т. Мкурнали; частнаго повѣреннаго Н. З. Давитая и представителей крестьянъ: Хонскаго сельскаго старшины Мебуке и крестьянъ:

Шорапанскаго уѣзда—М. Г. Макаридзе, Кутаисскаго уѣзда—Г. И. Дундуа.

Открывъ засѣданіе, предсѣдатель предлагаетъ совѣщанію разрѣшить вопросъ о районѣ или о количествѣ населенія мелкой земской единицы. Членъ комиссіи К. Р. Гоциридзе докладываетъ, что вопросъ этотъ комиссіею обсуждался два раза: до составленія докладной записки, представленной нынѣ совѣщанію, и послѣ ея составленія; что сначала комиссія думала мелкія земскія единицы учредить въ тѣхъ именно районахъ, въ которыхъ нынѣ существуютъ сельскія общества, но затѣмъ, вновь обсудивъ этотъ вопросъ, комиссія нашла, что число жителей въ существующихъ нынѣ сельскихъ обществахъ слишкомъ разнообразно, отъ 38 до 1568 крестьянскихъ дымовъ, и для несенія всѣхъ расходовъ мелкой земской единицы нѣкоторыя сельскія общества являются совершенно незначительными, а потому, въ видахъ экономическихъ, она нашла возможнымъ увеличить этотъ районъ по такому расчету, чтобы каждое общество, сообразно топографическимъ, экономическимъ и культурнымъ условіямъ, составило, примѣрно, 2/т. дымовъ; что, по порученію предсѣдателя совѣщанія, было предложено уѣзднымъ начальникамъ, съ участіемъ мировыхъ посредниковъ и свѣдущихъ лицъ, распредѣлить уѣзды на такія сельскія общества, нанести на планы и представить комиссіи, каковое порученіе ими исполнено. Затѣмъ была прочитана составленная на основаніи этихъ данныхъ комиссіею вѣдомость сельскимъ обществамъ, изъ которой усматривается, что все сельское населеніе Кутаисской губерніи, какъ крестьянское, такъ и другихъ сословій, раздѣлено на 66 сельскихъ обществъ или мелкихъ земскихъ единицъ съ населеніемъ отъ 1165 дымовъ до 3261 дыма въ обществѣ, а всего, кромѣ городовъ Кутаиса, Поти и Озургеты, 140.820 дымовъ.

Кн. С. Г. Церетели полагаетъ, что въ виду большого разнообразія топографическихъ и экономическихъ условій нашей губерніи трудно заранѣе безошибочно опредѣлить, какіе именно районы мелкой земской единицы наиболѣе жела-тельны для той или иной мѣстности, а потому вопросъ этотъ слѣдовало бы предоставить на окончательное разрѣшеніе самихъ сельскихъ обществъ впослѣдствіи—на основаніи опыта и мѣстныхъ условій.

Кутаисскій городской голова Д. А. Лордкипанидзе полагаетъ, что норму мелкой земской единицы необходимо опредѣ-

лить теперь же, а такъ какъ совѣщаніе рѣшило уѣздное или участковое земство ввести впослѣдствіи, когда у земства окажется достаточно средствъ, то въ видахъ экономическихъ, для уменьшенія расходовъ на содержаніе личнаго состава служащихъ въ мелкихъ земскихъ единицахъ, слѣдовало бы установить по возможности большіе районы этихъ единицъ.

На запросъ предсѣдателя о размѣрѣ волостей во внутреннихъ губерніяхъ, уѣздный начальникъ Е. П. Лавровъ и совѣтникъ губернскаго правленія Б. В. Финне, служившіе въ земствахъ, докладываютъ, что районы волостей въ разныхъ мѣстахъ внутреннихъ губерній чрезвычайно разнообразны—отъ 1500 до 2500 дымовъ.

Кн. П. Г. Цулукидзе находитъ, что экономическое состояніе разныхъ частей нашей губерніи на столько разнообразно, что населенію въ двѣ тысячи дымовъ, напримѣръ, бѣдной Сванетіи трудно содержать всѣ земскія учрежденія: управу, больницу, школы, духовенство и т. п., тогда какъ населеніе Ріонской долины въ двѣ тысячи дымовъ легко справится съ этими расходами, а потому полагаетъ, что представленное комиссіею примѣрное распредѣленіе губерніи на сельскія земскія единицы, составленное свѣдущими лицами на мѣстахъ, нельзя не признать удовлетворительнымъ, но желательно, во избѣжаніе ошибокъ, предоставить право мелкимъ земскимъ единицамъ производить перегруппировку впослѣдствіи, на основаніи опыта и мѣстныхъ удобствъ. Къ мнѣнію этому присоединяются: уѣздный начальникъ Н. В. Линстромъ, членъ городской управы К. Д. Бакрадзе и Н. Т. Мкурнали.

Зугдидскій уѣздный начальникъ Е. П. Лавровъ докладываетъ, что у совѣщанія имѣются двѣ работы по этому вопросу: депутатскаго собранія, которое рекомендуетъ мелкую земскую единицу въ 6/т. дымовъ, и комиссіи, представившей выше доложенный проектъ распредѣленія губерніи на 66 мелкихъ земскихъ единицъ, и что, руководствуясь соображеніями, выраженными въ обоихъ этихъ проектахъ, онъ полагалъ бы установить норму района мелкой земской единицы въ 2—3/т. дымовъ.

По предложенію предсѣдателя, совѣщаніе единогласно одобрило представленный комиссіею проектъ распредѣленія губерніи на 66 мелкихъ земскихъ единицъ и опредѣлило районъ мелкой земской единицы установить съ населеніемъ примѣрно въ 2/т. ды-

мовъ, но съ тѣмъ, однако, чтобы мелкимъ земскимъ единицамъ было предоставлено право группироваться впослѣдствіи сообразно мѣстнымъ условіямъ.

Предсѣдатель предлагаетъ совѣщанію обсудить вопросъ о компетенціи земскихъ учрежденій. Е. П. Лавровъ докладываетъ совѣщанію, что во внутреннихъ губерніяхъ на обязанности земства лежатъ: народное здравіе, продовольствіе, агрономическая помощь населенію, дорожная повинность.

Н. Я. Николадзе полагаетъ, что, повидимому, многіе члены совѣщанія до сихъ поръ съ недовѣріемъ относятся къ предложенію комиссіи совѣщанія о предоставленіи мелкой земской единицѣ правъ полицейской охраны, что, между тѣмъ, не говоря уже объ указанныхъ имъ примѣрахъ изъ жизни цивилизованныхъ странъ, подтверждающихъ необходимость предоставленія земству этихъ правъ для всесторонняго развитія населенія, онъ ссылается на комитеты, обсуждавшіе вопросъ о пересмотрѣ положенія о земскихъ учрежденіяхъ въ Россіи, которые нашли нужнымъ учредить всесословныя волости съ административно-хозяйственными функціями, т. е. именно тѣми функціями, которыя проектируетъ нынѣ комиссія, ибо безъ этого нельзя установить порядка въ деревнѣ, а существующіе нынѣ безпорядки не даютъ возможности спокойно и плодотворно работать въ деревнѣ.

Е. П. Лавровъ заявляетъ, что въ западныхъ государствахъ возможно сосредоточить въ одномъ лицѣ административно-хозяйственныя функціи, такъ какъ тамъ народъ стоитъ на высокомъ уровнѣ развитія, а потому отъ такого соединенія въ одномъ лицѣ разныхъ функцій не происходитъ недоразумѣній, но чтобы провести эту реформу на Кавказѣ — необходимо имѣть лучшій контингентъ низшихъ чиновъ администраціи, ближе всего соприкасающихся съ старшинами, а при наличности такихъ низшихъ чиновъ администраціи, какіе имѣются теперь, неизбѣжны недоразумѣнія, а потому и полагаетъ предоставить земству лишь хозяйственныя функціи, тѣмъ болѣе, что старшина и теперь исполняетъ массу обязанностей и едва справляется съ ними.

Н. В. Линстромъ докладываетъ, что главной причиной домогательства сократить функціи земскихъ учрежденій, а въ особенности мелкой земской единицы, оказывается недостаточность матеріальныхъ средствъ, что, между тѣмъ, въ настоящее время лица

2



съ университетскими значками служатъ за 40 рублей въ мѣсяцъ, а потому, если старшины въ мелкихъ земскихъ единицахъ будутъ получать достаточное содержаніе, то на эту должность пойдутъ вполнѣ интеллигентныя лица, которыя легко справятся со всѣми административно-хозяйственными функціями членовъ управъ мелкой земской единицы.

Н. Я. Николадзе заявляетъ, что если слѣдовать взгляду Е. П. Лаврова, то мы останемся при старыхъ порядкахъ, а, между тѣмъ, комитеты, пересматривавшіе положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, высказались за всесословную волость съ хозяйственно-административными функціями потому, что для развитія народа нужны усовершенствованныя учрежденія.

Вице-губернаторъ А. А. Макаровъ находитъ, что проектированная комиссіею мелкая земская единица производитъ коренную ломку въ крестьянскихъ законоположеніяхъ и потому является вопросъ, кто будетъ назначать опеку надъ малолѣтними въ будущихъ волостяхъ вмѣсто нынѣшняго сельскаго схода, что тогда станетъ съ сельскимъ судомъ, кто будетъ разрѣшать вопросы о высылкѣ порочныхъ членовъ общества. Н. Я. Николадзе заявляетъ, что никакой ломки въ дѣйствительности не дѣлается, а путемъ эволюціи достигается то, надъ чѣмъ въ теченіе столѣтій работали умные люди въ Европѣ, что, благодаря вводимымъ нами нынѣ усовершенствованнымъ ими учрежденіямъ, тамъ гораздо меньше преступности, а доходность земли много разъ выше нашей. К. Н. Чикваидзе высказывается за соединеніе въ одномъ лицѣ административно-хозяйственныхъ функцій, а городской голова Д. А. Лордкипанидзе и докторъ Д. А. Назаровъ противъ соединенія въ одномъ лицѣ этихъ 2-хъ функцій. Князь С. Г. Церетели и членъ управы К. Д. Бакрадзе находятъ, что, насколько имъ извѣстно, теперь и во Франціи высказываются противъ совмѣщенія власти въ одномъ лицѣ, а если это совмѣщеніе власти во Франціи не принесло до сихъ поръ замѣтнаго зла, то это благодаря усовершенствованной жизни, которая еще болѣе совершенствуется, и, требуя лучшихъ формъ, приходятъ къ убѣжденію о необходимости раздѣленія полицейскихъ и хозяйственныхъ функцій.

Н. Я. Николадзе заявляетъ, что многіе изъ членовъ совѣщанія не могутъ оторваться отъ существующихъ у насъ порядковъ, а, между тѣмъ, на очереди стоитъ реформа суда и полиціи,—а

сейчасъ въ Государственной Думѣ обсуждается даже проектъ о реформѣ мѣстнаго суда и, затѣмъ, предполагается реформировать полицію въ смыслѣ отдѣленія государственной полиціи отъ судебной или сыскной и отъ полиціи безопасности, такъ что на обязанности старшины останется только функція полиціи безопасности, т. е. охраны своихъ согражданъ; что же касается предположеній объ измѣненіи правъ мэра во Франціи, то никто не можетъ сказать, чтобы въ какомъ-либо серьезномъ органѣ объединеніе полицейско-хозяйственной власти въ лицѣ мэра въ западной Европѣ вызывало нареканіе.

Произведенной, затѣмъ, баллотировкой, 34 голосами противъ 11, принимается соединеніе въ одномъ лицѣ предсѣдателя мелкой земской единицы административной и хозяйственной функцій.

Выслушавъ, затѣмъ, компетенцію земства во внутреннихъ губерніяхъ по положенію 12 іюня 1890 года и руководствуясь пункт. 7 циркуляра Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, совѣщаніе постановило предоставить право земскимъ учрежденіямъ губерніи: 1) устраивать телефоны, оросительныя, осушительныя и гидротехническія сооруженія, 2) учреждать установленія мелкаго кредита и меліораціи, 3) учреждать агентства и конторы на внутреннихъ и иноземныхъ рынкахъ для сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и для обслѣдованія положенія сельско-хозяйственнаго дѣла и развитія торговли и промышленности, 4) способствовать населенію пріобрѣтать земли въ губерніи для переселенія, 5) мелкой земской единицѣ предоставить собираться безъ предварительнаго разрѣшенія правительственной власти, 6) надзоръ за дѣятельностью земскихъ учрежденій установить на началахъ положенія 1864 года, 7) порядокъ выбора гласныхъ установить указанный въ докладѣ комиссіи совѣщанію, 8) для участвованія въ выборахъ гласныхъ принять цензъ, указанный въ докладѣ комиссіи, и, кромѣ того, лицамъ мужескаго пола, окончившимъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и прожившимъ въ данной мѣстности не менѣе трехъ лѣтъ, предоставить право участія въ выборахъ, 9) на каждые 100 дымовъ, населяющихъ мелкую земскую единицу, выбирать по 1 гласному и 10) число гласныхъ въ губернской управѣ опредѣлить въ 50. Засѣданіе закрыто въ 12 часовъ ночи.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Кутаисскаго совѣщанія по введенію земскихъ учрежденій въ Кутаисской губерніи.

12-го ноября 1909 года, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи Кутаисской Городской Управы подъ предсѣдательствомъ Кутаисскаго Губернатора генералъ-маіора А. И. Славочинскаго возобновлено засѣданіе совѣщанія при наличности слѣдующихъ 34 членовъ: Кутаисскаго Губернскаго Предводителя Дворянства князя С. Д. Церетели, Управляющаго Казенной Палатой А. С. Собріевскаго, и. д. Начальника Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Кутаисской губерніи В. А. Држевица-Коввачъ, Члена Кутаисскаго Окружнаго Суда М. М. Мгвдліева, Членовъ Кутаисскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія: А. А. Бибикова, кн. И. З. Меликова, К. Р. Гоциридзе, И. К. Зиссермана, Управляющаго Кутаисскимъ Отдѣленіемъ Азовско-Донского Коммерческаго Банка В. О. Теръ-Захарова, Совѣтниковъ Кутаисскаго Губернскаго Правленія: Н. П. Акимова, П. С. Лукьяненко и Б. В. Финне, Уѣздныхъ Начальниковъ: Кутаисскаго—Н. В. Линстрома, Озургетскаго—Г. А. Закусова и Зугдидскаго—Е. П. Лаврова, Помощника Кутаисскаго Губернскаго Врача С. Е. Тертерова, Мировыхъ Посредниковъ: Д. Г. Эліава и кн. И. Д. Накашидзе, Кутаисскаго Городского Головы Д. А. Лордкипанидзе, Потійскаго Городского Головы Н. Я. Николадзе, Члена Кутаисской Городской Управы Я. С. Панцхава, Члена Потійской Городской Управы І. М. Меунаргія, Чиновника Особыхъ Порученій Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Кутаисской губерніи С. Л. Бахтадзе, доктора Д. А. Назарова, присяжнаго повѣреннаго кн. А. М. Кочакидзе, землевладѣльцевъ: кн. С. Г. Церетели, кн. П. Г. Цулукидзе, кн. Д. А. Кипіани, Д. С. Клдіашвили, К. Т. Мкурнали, частнаго повѣреннаго Н. З. Давитая, представителей отъ крестьянъ: Хонскаго сельскаго старшины Мебуке и крестьянъ: Шорапанскаго уѣзда—М. Г. Макаридзе и Кутаисскаго уѣзда—Г. И. Дундуа.

Предсѣдатель предлагаетъ совѣщанію обсудить вопросъ объ обезпеченіи въ земскомъ представительствѣ губерніи меньшинства населенія и, въ частности, русской части его.

Губернскій предводитель дворянства кн. С. Д. Церетели заявляетъ, что въ прошломъ засѣданіи, при обсужденіи вопроса

о цензѣ по образованію для участія въ выборахъ, не было установлено, предоставляется ли такой цензъ по образованію наравнѣ съ мужчинами и женщинамъ, а, между тѣмъ, онъ полагалъ-бы желательнымъ предоставить женщинамъ одинаковыя съ мужчинами избирательныя права, какъ по имущественному, такъ и по образовательному цензу. Я. С. Панцхава признаетъ желательнымъ предоставить женщинамъ избирательныя права наравнѣ съ мужчинами, какъ по имущественному, такъ и по образовательному цензу. Д. А. Лордкипанидзе полагаетъ, что слѣдуетъ предоставить женщинѣ только право участія въ земскихъ совѣщаніяхъ и выборахъ по имущественному, но не по образовательному цензу, и при томъ она сама не должна быть избираема на какія-либо должности. Е. П. Лавровъ заявляетъ, что по дѣйствующему крестьянскому законоположенію женщинѣ предоставлено активное право участія въ сельскихъ общественныхъ дѣлахъ и это же самое право предполагается оставить у нея по докладу комиссіи. Д. Г. Эліава заявилъ, что хотя женщинѣ и предоставлено право участія въ сельскихъ выборахъ, но на самомъ дѣлѣ въ Кутаисской губерніи она этихъ правъ не осуществляетъ. Кн. П. Г. Цулукидзе заявляетъ, что въ Сванетіи и въ Рачинскомъ уѣздѣ за отсутствіемъ мужчинъ на отхожихъ промыслахъ всѣми хозяйственными дѣлами вѣдаютъ женщины, а потому лишить ихъ тѣхъ общественныхъ правъ, которыя у нихъ нынѣ имѣются, нѣтъ никакихъ основаній. К. Р. Гоциридзе докладываетъ, что по дѣйствующему крестьянскому законоположенію женщинѣ—домохозяйкѣ, дѣйствительно предоставлено право участія въ общественныхъ дѣлахъ, одинаковое съ мужчиною, но правомъ этимъ она пользуется у насъ обыкновенно лишь для защиты имущественныхъ интересовъ своего дыма и только въ этихъ видахъ принимаетъ участіе въ сельскихъ сходахъ. Н. Я. Николадзе заявляетъ, что онъ убѣжденный сторонникъ женской эмансипаціи, но домогаться предоставленія ей въ земскихъ дѣлахъ больше правъ, чѣмъ имѣетъ она нынѣ въ сельскихъ общественныхъ дѣлахъ, полагаетъ, при отсутствіи практическаго значенія выборныхъ правъ женщины, нежелательнымъ, чтобы не вооружать противъ нашего проекта земства тѣхъ лицъ, которыя будутъ голосовать за него, а, между тѣмъ, стоитъ ли затруднять осуществленіе проекта реформъ, въ которыхъ такъ сильно нуждается наша родина, изъ-за безполезной

ломки существующаго законоположенія о женскихъ правахъ въ сельскомъ обществѣ. А. С. Собріевскій находитъ, что въ прошломъ засѣданіи совѣщаніе предоставило лицамъ мужескаго пола, какъ активное, такъ и пассивное право выбора по образовательному цензу исключительно въ тѣхъ видахъ, чтобы имѣть лучшій контингентъ для выбора достойныхъ лицъ земскихъ учрежденій, такъ что предоставленіе женщинамъ тѣхъ же правъ оказалось бы безцѣльнымъ и не принесло-бы никакой пользы, въ особенности, если ей предоставляется только право выбирать, но не быть избираемой, а потому высказывается противъ предоставленія женщинѣ по образовательному цензу избирательныхъ правъ. Предсѣдатель считаетъ вопросъ исчерпаннымъ. Совѣщаніе постановило: женщинѣ, какъ домохозяйкѣ, наравнѣ съ мужчиной предоставить право участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ безъ права быть избираемой на земскія должности.

Затѣмъ, предсѣдатель вновь ставитъ вопросъ объ обезпеченіи въ земскомъ представительствѣ губерніи правъ меньшинства населенія. Членъ городской управы Я. С. Панцхава докладываетъ, что вопросъ этотъ обсуждался уже во всѣхъ губернскихъ совѣщаніяхъ края и, благодаря категорическому заявленію самихъ же русскихъ о нежеланіи ихъ пользоваться въ земскихъ дѣлахъ какими-либо исключительными правами и выдѣляться изъ общей массы населенія, разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ, а потому, нужно полагать, что и присутствующіе члены совѣщанія выскажутъ такое же мнѣніе, тѣмъ болѣе, что продолжительная практика городскихъ общественныхъ управленій, гдѣ не имѣетъ мѣста представительство меньшинства, подтверждаетъ, что во всѣхъ городахъ Закавказья меньшинство это выбирается въ большемъ числѣ, чѣмъ слѣдовало бы по сравненію съ большинствомъ населенія; что, по обзору Кутаисской губерніи за 1907 годъ, русское населеніе въ этой губерніи составляетъ лишь 1,2%, а по обзору за 1908 годъ—1,4%, т. е. около 14,000, а такъ какъ совѣщаніе рѣшило уже имѣть въ губернскомъ земствѣ 50 гласныхъ, т. е. 1 гласнаго на 20,000 жителей, то за малочисленностью русскаго населенія или нельзя дать ему права на выборъ гласнаго; или же можно дать такое право только на одного гласнаго, вліяніе котораго на земскія дѣла будетъ настолько ничтожно, что право его выбора не можетъ быть желательнымъ для русскаго населенія; и что, кромѣ того, въ виду обособленности этого гласнаго, между нимъ и остальными глас-

ными возникнутъ обостренныя отношенія, которыя вызовутъ необходимость нежелательныхъ вмѣшательствъ власти въ земскія дѣла.

Н. Я. Николадзе находитъ, что права меньшинства населенія, по справедливости, должны быть ограждаемы такъ же, какъ и права большинства, и въ этихъ видахъ должно быть меньшинству предоставлено право имѣть въ земствѣ своего представителя, а въ особенности такое право должно быть предоставлено русскому населенію губерніи, такъ какъ на насъ нѣкоторые вліятельные русскіе совершенно неосновательно смотрятъ съ подозрѣніемъ, какъ на такой народъ, который будто преслѣдуетъ сепаратическія цѣли, а, между тѣмъ, представитель русскаго элемента у насъ не можетъ имѣть никакого существеннаго вліянія на дѣла земства, но будетъ служить для правительства гарантіею, что мы ничего противнаго русскимъ интересамъ не дѣлаемъ, а идемъ по тому же пути культурнаго развитія, по которому идетъ и русскій народъ, и что, вообще, мы должны дать доступъ меньшинству населенія армянскаго, русскаго и др. въ наши земскія учрежденія, потому что мы преслѣдуемъ исключительно экономическія, а не политическія цѣли, и это установитъ между нами то успокоеніе и примиреніе, которыя крайне необходимы для совмѣстной культурной жизни разныхъ національностей. Кн. П. Г. Цулукидзе присоединяется къ этому мнѣнію. Кн. С. Г. Церетели полагаетъ, что въ нашей губерніи такое незначительное инородческое населеніе (1,2°/₀), что о немъ не приходится и говорить, а создавать для такого незначительнаго количества населенія особыя привиллегіи нѣтъ надобности, тѣмъ болѣе, что населеніе будетъ выбирать изъ ихъ среды достойныхъ людей даже въ большемъ числѣ, чѣмъ пришлось бы по расчету.

Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя, совѣщаніе постановило: обезпечить право меньшинства населенія всѣхъ національностей предоставленіемъ имъ права выбирать въ земскія учрежденія своихъ представителей по отдѣльнымъ куріямъ, согласно докладу комиссіи.

Предсѣдатель предлагаетъ совѣщанію обсудить вопросъ о томъ, какія земскія суммы, расходуемыя нынѣ на содержаніе правительственныхъ учрежденій, могли бы быть переданы въ распоряженіе земскихъ учрежденій, и обратно, какія именно изъ числа повинностей, имѣющихъ земскій характеръ, но удовлетворяемыхъ нынѣ за счетъ казны и другихъ источниковъ, должны впослѣдствіи быть переданы земству (ветеринарная часть, агрономическая помощь населенію и проч.). К. Р. Гоциридзе докладываетъ совѣщанію свѣдѣ-

нія о расходахъ изъ земскихъ суммъ губерніи за послѣднее трехлѣтіе, съ указаніемъ: 1) что на полицейскую стражу губерніи въ послѣднее время тратятся въ годъ 242.360 рублей, изъ коихъ на основаніи пункт. 5 ст. 342 уст. зем. повин. (т. IV, изд. 1899 г.) на счетъ земства должны быть относимы только расходы по квартирному довольствію 13.560 рублей, а остальные 226.800 рублей слѣдуетъ перевести на казну, и 2) что въ настоящее время земская касса несетъ расходъ на ветеринарную часть: 950 руб. на лечебныя средства для оказанія помощи домашнимъ животнымъ изъ мѣстнаго скота и въ видѣ пособія государственному казначейству 8060 руб., всего 9010 руб., а съ принятіемъ земствомъ на себя, на основаніи пункт. 4 ст. 126 уст. зем. повин., содержанія всего сельскаго ветеринарнаго персонала губерніи. расходы земской кассы на эту потребность увеличатся на 18.660 руб., отпускаемыхъ нынѣ казною. Совѣщаніе постановило ходатайствовать о принятіи на счетъ казны содержанія полицейской стражи, за исключеніемъ квартирнаго довольствія, остающагося на обязанности земства.

За неполученіемъ комиссіею свѣдѣній, необходимыхъ для обсужденія вышеизложенныхъ вопросовъ циркуляра Намѣстника по Сухумскому округу, и за неприбытіемъ для участія въ засѣданіяхъ совѣщанія представителей сего округа — опредѣлено сужденія относительно земскихъ учрежденій въ Сухумскомъ округѣ не имѣть.

Затѣмъ, по предложенію городского головы Д. А. Лордкипанидзе и доктора Д. А. Назарова, совѣщаніе постановило ходатайствовать, чтобы въ случаѣ какихъ-либо затрудненій къ утвержденію выработаннаго совѣщаніемъ положенія о земствѣ было введено теперь же существующее въ Россіи положеніе 1890 года съ необходимыми измѣненіями примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Н. Я. Николадзе находитъ желательнымъ поручить комиссіи, собравшей уже необходимые матеріалы для разрѣшенія вопросовъ о введеніи земскихъ учрежденій въ губерніи, а также составившей докладъ совѣщанію, составить, согласно принятымъ совѣщаніемъ положеніямъ, проектъ земскихъ учрежденій нашей губерніи, при чемъ въ составъ комиссіи включить и Зугдидскаго уѣзднаго начальника Е. П. Лаврова. Совѣщаніе единогласно приняло это предложеніе. Въ 11 часовъ вечера засѣданіе закрыто.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПОЛОЖЕНІЕ

о земскихъ учрежденіяхъ въ Кутаисской губерніи.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Положенія общія.

Ст. 1. Губернское, участковыя и волостныя земскія учрежденія вѣдаютъ дѣла о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ губерніи, участковъ и волостей, указанныя въ ст. 2-ой сего положенія.

Ст. 2. Къ предметамъ вѣдомства земскихъ учрежденій, въ предѣлахъ, указанныхъ настоящимъ положеніемъ (ст. 68—71, 101, 102, 112), подлежащими уставами и другими узаконеніями. принадлежатъ:

I. Завѣдываніе мѣстными губернскими, участковыми и волостными земскими повинностями—денежными и натуральными.

II. Завѣдываніе капиталами и другими имуществами земства.

III. Завѣдываніе дѣлами по обезпеченію народнаго продовольствія, попеченіе объ устраненіи недостатка продовольственныхъ средствъ и оказаніе пособій нуждающемуся населенію разрѣшенными закономъ способами, завѣдываніе продовольственными капиталами и запасами.

IV. Содержаніе въ исправности состоящихъ въ вѣдѣніи земства: дорогъ, дорожныхъ сооруженій и бечевниковъ, устройство и содержаніе пристаней внѣ городскихъ поселеній и попеченіе объ устройствѣ и улучшеніи мѣстныхъ путей сообщенія.

V. Устройство и содержаніе земской почты и земскихъ телефонныхъ сообщеній.

VI. Завѣдываніе оросительными, осушительными и гидротехническими сооруженіями.

VII. Завѣдываніе взаимнымъ земскимъ страхованіемъ имуществъ, капиталовъ, жизни и пенсіи на дожитіе.

VIII. Завѣдываніе земскими лечебными и благотворительными заведеніями, попеченіе о призрѣніи бѣдныхъ, неизлечимыхъ больныхъ и умалишенныхъ, а также сирыхъ и убогихъ.

IX. Участіе въ мѣропріятіяхъ по охраненію народнаго здравія и предупрежденію и пресѣченію падежей скота, развитіе средствъ врачебной помощи населенію и изысканіе способовъ по обезпеченію мѣстности въ санитарномъ отношеніи.

X. Заботы по предупрежденію и тушенію пожаровъ и попеченіе о лучшемъ устройствѣ селеній.

XI. Завѣдываніе содержимыми на счетъ земства школами и другими учебными заведеніями, попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія и о введеніи общаго обязательнаго образованія.

XII. Воспособленіе всѣми зависящими отъ земства способами мѣстному земледѣлію, торговлѣ и промышленности, заботы объ охранѣ полей и другихъ угодій отъ порчи и истребленія вредными паразитами, насѣкомыми и животными.

XIII. Организація и развитіе меліоративнаго земельнаго и сельско-хозяйственнаго кредита, а также производительныхъ, потребительныхъ и кредитныхъ товариществъ, на основаніи установленныхъ закономъ правилъ и положеній.

XIV. Учрежденіе и устройство агентствъ и конторъ по сбыту сельско-хозяйственныхъ произведеній и по обслѣдованію вопросовъ. связанныхъ съ веденіемъ сельскаго хозяйства и съ развитіемъ торговли и промышленности, какъ на внутреннихъ рынкахъ, такъ и въ иноземныхъ государствахъ.

XV. Выборъ мѣстныхъ мировыхъ судей.

XVI. Мѣропріятія по охранѣ общей безопасности населенія, предупрежденіе и пресѣченіе преступленій общеуголовнаго характера.

XVII. Способствованіе избытку населенія къ пріобрѣтенію земель въ предѣлахъ губерніи для разселенія.

XVIII. Удовлетвореніе возложенныхъ въ установленномъ закономъ порядкѣ на земство потребностей воинскаго и гражданскаго управленій.

XIX. Дѣла, предоставленныя вѣдѣнію земскихъ учрежденій на основаніи особыхъ законоположеній и уставовъ.

Ст. 3. Кругъ дѣйствій земскихъ учрежденій ограничивается предѣлами губерніи, участка или волости, каждому изъ сихъ учрежденій подвѣдомственныхъ.

Къ вѣдѣнію губернскаго земства относятся тѣ изъ дѣлъ, поименованныхъ въ ст. 2, кои касаются всей губерніи, двухъ или нѣсколькихъ участковъ; къ вѣдѣнію участковыхъ земскихъ учрежденій—тѣ изъ означенныхъ дѣлъ, кои касаются каждаго отдѣльнаго участка, а также двухъ или нѣсколькихъ волостей, входящихъ въ составъ участка и не предоставленныхъ статьею 69 вѣдѣнію губернскихъ земскихъ учрежденій, а равно дѣла, указанныя

въ ст. 70 положенія. Къ вѣдѣнію волостныхъ земскихъ учрежденій относятся дѣла, означенныя въ пунктахъ IV, IX, X, XI, XVI, XVIII и XIX ст. 2-ой, а также указанныя въ ст. 71 сего положенія.

Ст. 4. Земскія учрежденія имѣютъ право именемъ земства, на основаніи обще-гражданскихъ законовъ, пріобрѣтать и отчуждать имущества, заключать договоры и обязательства, а также вчинать гражданскіе иски и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ земства, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для казенныхъ управленій.

Ст. 5. Губернаторъ имѣетъ надзоръ за правильностью и законностью дѣйствій земскихъ учрежденій.

Ст. 6. Ближайшія указанія о существѣ и порядкѣ дѣйствій земскихъ учрежденій опредѣляются, по роду дѣлъ, въ особыхъ уставахъ: о земскихъ повинностяхъ, путей сообщенія, строительномъ, общественнаго призрѣнія, предупрежденія и пресѣченія преступленій, народнаго продовольствія и врачебномъ, въ положеніи о взаимномъ страхованіи, въ законахъ о податяхъ и повинностяхъ и въ другихъ постановленіяхъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О Губернскомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіи.

Ст. 7. Для обсужденія, въ подлежащихъ случаяхъ, правильности и законности постановленій и распоряженій губернскихъ, участковыхъ и волостныхъ земскихъ учрежденій и для рѣшенія другихъ дѣлъ, въ настоящемъ положеніи указанныхъ, образуется Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе. Присутствіе это состоитъ, подъ предсѣдательствомъ Губернатора, изъ Губернскаго Предводителя Дворянства, Вице-Губернатора, Управляющаго Казенной Палатой, Прокурора Окружнаго Суда (срав. ст. 136), Непремѣннаго Члена, Предсѣдателя Губернской Земской Управы или лицъ, ихъ по закону замѣняющихъ, Городского Головы губернскаго города и одного члена отъ губернскаго земскаго собранія, избираемаго симъ послѣднимъ изъ членовъ губернской земской управы или гласныхъ собранія и утверждаемаго въ должности Намѣстникомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ. При обсужденіи въ Губернскомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіи дѣлъ городскихъ общественныхъ управленій въ составъ его входитъ, взамѣнъ члена по выбору гу-

бернскаго земскаго собранія, членъ отъ городской думы губернскаго города, избираемый послѣднею изъ числа ея гласныхъ и утверждаемый въ должности Намѣстникомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ. Дѣлопроизводство въ Присутствіи возлагается на особаго секретаря, назначаемаго Губернаторомъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ невозможности для Губернскаго Предводителя Дворянства прибыть въ засѣданіе, его замѣняетъ Предводитель Дворянства уѣзда губернскаго города.

Ст. 8. При разсмотрѣніи дѣлъ, касающихся вѣдомствъ, не имѣющихъ представителей въ Присутствіи, въ засѣданіе его приглашается, съ правомъ голоса, начальникъ мѣстнаго управленія того вѣдомства, до коего дѣло относится, если онъ имѣетъ пребываніе въ мѣстѣ нахожденія Присутствія.

Ст. 9. Для представленія необходимыхъ по дѣлу объясненій предсѣдатель приглашаетъ въ засѣданіе Присутствія предсѣдателя той участковой управы, до коей разбираемое дѣло непосредственно касается. Сверхъ сего предсѣдателю Присутствія предоставляется приглашать въ засѣданіе Присутствія лицъ, не принадлежащихъ къ составу онаго.

Ст. 10. Въ Губернскомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіи дѣла рѣшаются по большинству голосовъ, а при равенствѣ ихъ предсѣдатель даетъ перевѣсъ тому мнѣнію, къ коему онъ присоединится.

Ст. 11. Губернаторъ, если не признаетъ возможнымъ согласиться съ рѣшеніемъ большинства членовъ Присутствія, пріостанавливаетъ исполненіе означеннаго рѣшенія и безотлагательно представляетъ дѣло Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, который или предлагаетъ Губернатору о приведеніи рѣшенія въ исполненіе, или входитъ въ Правительствующій Сенатъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ онаго.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О составѣ, кругѣ вѣдомства, предѣлахъ власти и порядкѣ дѣйствій земскихъ учрежденій и обезпеченіе правъ меньшинства населенія и русскаго населенія въ частности.

Ст. 12. Земскія учрежденія раздѣляются согласно ст. 1 на волостныя, участковыя и губернское и состоятъ изъ волостныхъ,

участковыхъ и губернскаго земскихъ собраній и волостныхъ, участковыхъ и губернской земскихъ управъ.

Ст. 13. Волостное земское собраніе составляется изъ земскихъ гласныхъ, избираемыхъ по одному отъ каждыхъ 100 дымовъ населенія, входящаго въ предѣлы волости безъ различія національности, сословій и религій.

Ст. 14. Участковое земское собраніе составляется изъ земскихъ гласныхъ, избираемыхъ волостными земскими гласными изъ своей среды.

Ст. 15. Губернское земское собраніе составляется изъ гласныхъ, избираемыхъ участковыми земскими гласными изъ своей среды.

Ст. 16. Гласные избираются на три года въ числѣ, опредѣленномъ для каждаго собранія расписаніемъ, при семъ приложеннымъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ избраніи волостныхъ, участковыхъ и губернскихъ земскихъ гласныхъ.

Ст. 17. Въ составъ волости входятъ одно или нѣсколько селеній съ населеніемъ, примѣрно, въ 2 тысячи дымовъ безъ различія національности, религій и сословія лицъ, обладающихъ въ территоріи волости опредѣленнымъ въ семъ положеніи цензомъ.

Ст. 18. Каждое селеніе, входящее въ составъ волости, разбивается на избирательные округа, по расчету 100 дымовъ въ каждомъ округѣ, безъ различія сословій главъ дыма; остатокъ дымовъ въ селеніи менѣе 50-ти присоединяется къ сосѣднему въ томъ же селеніи округу, а болѣе 50-ти образуетъ свой избирательный округъ.

Ст. 19. Каждое инородческое населеніе, не принадлежащее къ Картвельскому племени, но составляющее не менѣе пяти процентовъ всего населенія волости, образуетъ свои избирательные округа (особыя куріи) и выбираетъ по одному гласному на каждые сто дымовъ и, затѣмъ, по одному на неполные сто, но не менѣе 50 дымовъ.

Ст. 20. Каждый избирательный округъ разъ въ три года созывается на избирательный сходъ и выбираетъ одного волостного земскаго гласнаго и одного кандидата къ нему.

Ст. 21. Правомъ участія въ выборѣ гласнаго и кандидата къ нему на избирательныхъ сходахъ пользуются состоящіе въ русскомъ подданствѣ: 1) лица обоего пола безъ различія вѣроисповѣданій, національности и сословій, состоящія домохозяевами въ данномъ селеніи; 2) лица, владѣющія не менѣе одного года въ предѣлахъ селенія недвижимымъ имуществомъ, обложеннымъ земскимъ сборомъ; 3) учебныя, ученыя и благотворительныя учрежденія, а равно учрежденныя, на основаніи законовъ Россійской Имперіи. торговыя и промышленныя общества, товарищества и компаніи, если эти учрежденія, общества и компаніи въ продолженіе не менѣе одного года владѣютъ на правѣ собственности или аренды имуществомъ, обложеннымъ сборомъ на земскія повинности; 4) лица мужского пола, хотя и не имѣющія на правѣ собственности обложеннаго земскимъ сборомъ имущества, но окончившіе полный курсъ наукъ въ среднемъ учебномъ заведеніи и проживающія въ предѣлахъ волости въ теченіе 3-хъ лѣтъ безпрерывно.

Ст. 22. Окружный сходъ составляется изъ всѣхъ безъ различія вѣроисповѣданія, національности и сословій совершеннолѣтнихъ домохозяевъ и лицъ въ ст. 21 сего положенія указанныхъ.

Примѣчаніе 1. Не воспрещается домохозяину, въ случаѣ отлучки, болѣзни и вообще невозможности явиться на сходъ лично, прислать вмѣсто себя кого либо изъ совершеннолѣтнихъ членовъ семьи.

Примѣчаніе 2. Лица женскаго пола могутъ участвовать лично на избирательныхъ сходахъ, если состоятъ главами дыма.

Ст. 23. За малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ владѣльцевъ имуществами, имѣющихъ право участія на сходѣ по своему имущественному положенію, участвуютъ ихъ опекуны и попечители.

Ст. 24. Учрежденія, товарищества и компаніи, указанныя въ п. 3 ст. 21 положенія, участвуютъ въ избирательныхъ сходахъ: учрежденія черезъ особо ими уполномоченныхъ лицъ, обязанныхъ имѣть при себѣ распоряженіе командировавшихъ ихъ учрежденій, торговыя и промышленныя товарищества, общества и компаніи—черезъ одного изъ членовъ правленія, имѣющаго на то удостовѣреніе отъ правленія оныхъ.

Ст. 25. Никто изъ участниковъ схода не можетъ имѣть болѣе одного голоса.

Ст. 26. Сходы избирательныхъ округовъ избираютъ по 1 гласному въ волостное земское собраніе и по 1 къ нему кандидату, отъ каждаго округа отдѣльно, закрытой баллотировкой шарами.

Ст. 27. Въ гласные и кандидаты къ нимъ могутъ быть избираемы только лица мужского пола изъ числа имѣющихъ право участія на сходѣ избирательныхъ округовъ безъ различія вѣроисповѣданія, національности и сословій, достигшія 25 лѣтняго возраста.

Ст. 28. Права участвовать въ избирательныхъ сходахъ какъ за себя, такъ и по довѣренности лишаются: 1) подвергшіеся суду за преступленія и проступки, влекущіе за собой потерю и ограниченіе правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, либо исключеніе изъ службы, а равно за преступленія, предусмотрѣнныя въ ст. 169—177 устава о нак., налагаемыхъ мировыми судьями, когда они судебными приговорами не оправданы; 2) отрѣшенные отъ должности, въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія; 3) состоящіе подъ судомъ или слѣдствіемъ по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ п. 1 сей статьи, или влекущихъ за собой отрѣшеніе отъ должности; 4) подвергшіеся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойствъ ея, а изъ лицъ, учрежденій, товариществъ и компаній, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными; 5) лишенные духовнаго сана или званія за пороки, исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ сословій, къ коимъ они принадлежатъ; 6) отданные подъ надзоръ общества по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ и 7) состоящіе подъ гласнымъ надзоромъ полиціи.

Ст. 29. Участковое земское собраніе составляется изъ гласныхъ, избираемыхъ волостными земскими собраніями изъ своей среды и по расчету, указанному въ расписаніи, къ сему приложенномъ.

Ст. 30. Губернское земское собраніе составляется изъ гласныхъ, избираемыхъ участковыми земскими собраніями изъ своей среды по расчету, указанному въ расписаніи, къ сему приложенномъ.

Ст. 31. Для выбора своихъ представителей въ участковое или губернское земское собраніе волостные и участковые гласные каж-

дой народности, не принадлежащей къ Картвельскому племени, составляющей не менѣе 5% всего населенія участка или губерніи, составляютъ свои избирательные по цѣлому участку или губерніи сходы (особыя куріи) и выбираютъ участковыхъ или губернскихъ гласныхъ по расчету одного гласнаго на каждые изъ такихъ 5% населенія участка или губерніи, примѣнительно къ ст. 19 сего положенія.

Ст. 32. Списки лицъ, имѣющихъ право участія въ избирательныхъ сходахъ, должны быть содержимы волостными земскими управами въ постоянной исправности, съ своевременными отмѣтками о происходящихъ въ составѣ избирателей перемѣнахъ. Передъ производствомъ выборовъ избиратели распредѣляются управою, согласно ст. 18 и 19 сего положенія, по избирательнымъ округамъ. Составленные на семъ основаніи списки за три мѣсяца до выборовъ оглашаются во всеобщее свѣдѣніе способами, кои будутъ указаны на первый разъ—губернской администраціей, а затѣмъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, какъ наиболѣе удобные по мѣстнымъ условіямъ.

Ст. 33. Въ теченіе одного мѣсяца со дня оглашенія избирательныхъ списковъ заявленія объ исправленіи оныхъ могутъ быть предъявляемы въ волостную земскую управу. По истеченіи сего срока управа, исправивъ списки соотвѣтственно заявленіямъ, признаннымъ ею основательными, представляетъ оные на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія съ заключеніемъ своимъ по тѣмъ возраженіямъ, кои ею оставлены безъ уваженія. Одновременно съ симъ управа объявляетъ о существѣ своего заключенія лицамъ, коими сдѣланы заявленія.

Ст. 34. Недовольные распоряженіемъ волостной земской управы могутъ въ 10-ти дневный срокъ со времени посылки объявленія (ст. 33) приносить жалобы въ Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе, которое и постановляетъ по сему окончательное рѣшеніе.

Ст. 35. Избирательные списки, по исправленіи ихъ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 33 и 34 положенія, публикуются въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ за мѣсяцъ до наступленія выборовъ. Послѣ опубликованія списковъ никакія въ нихъ дополненія не допускаются и лица, не внесенныя въ списки или утратившія права до начала выборовъ, въ выборахъ не участвуютъ.

Ст. 36. Выборы на избирательныхъ сходахъ въ избирательныхъ округахъ происходятъ подъ предсѣдательствомъ лицъ, для сего назначаемыхъ губернскою земскою управой изъ членовъ самаго присутствія, предсѣдателей и членовъ волостныхъ управъ.

Ст. 37. До начала выборовъ на каждомъ сходѣ составляется за общимъ подписаніемъ всѣхъ присутствующихъ актъ о пребывающихъ на сходѣ избирателяхъ.

Ст. 38. Способъ удостовѣренія личности избирателя и провѣрка полномочій предоставляется усмотрѣнію предсѣдателя избирательнаго схода.

Ст. 39. Избирательные сходы продолжаются не болѣе одного дня.

Ст. 40. Избирательный сходъ приступаетъ къ производству выборовъ въ такомъ лишь случаѣ, когда избиратели прибудутъ въ числѣ не менѣе половины имѣющихъ право участія на сходѣ. Баллотировкѣ въ гласные могутъ быть подвергаемы и отсутствующіе члены схода, не заявившіе объ отказѣ принять званіе гласнаго.

Ст. 41. Выборы производятся закрытой подачей голосовъ посредствомъ баллотировки шарами.

Ст. 42. Для избранія въ гласные необходимо получить болѣе избирательныхъ шаровъ, чѣмъ неизбирательныхъ. Изъ числа баллотирующихся лицъ гласнымъ признается получившій большее число избирательныхъ голосовъ. Лицо, получившее за избраннымъ гласнымъ большее число голосовъ, зачисляется кандидатомъ въ гласные. При равенствѣ голосовъ избраніе гласнаго и кандидата къ нему опредѣляется жребіемъ.

Ст. 43. О числѣ избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, полученныхъ каждымъ баллотировавшимся лицомъ, отмѣчается въ особомъ выборномъ листѣ, который, по окончаніи выборовъ, прочитывается избирательному сходу и подписывается предсѣдателемъ и участвовавшими въ выборахъ избирателями по желанію.

Ст. 44. По окончаніи выборовъ избирательные сходы закрываются, а выборные листы передаются въ волостную земскую управу въ подлинникахъ не позднѣе какъ черезъ сутки по окончаніи выборовъ. Изъ этихъ листовъ составляется управою списокъ избранныхъ гласныхъ и кандидатовъ къ нимъ, который въ теченіе трехъ сутокъ представляется Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію вмѣстѣ съ выборными листами.

Ст. 45. Губернаторъ, если на выборы поступили жалобы, передаетъ не позже какъ на восьмой день выборные списки и все производство по нимъ, а также поступившія жалобы на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, которое, по разсмотрѣніи и разрѣшеніи жалобъ, составляетъ окончательный списокъ гласнымъ волостныхъ земскихъ собраній, который публикуется въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Ст. 46. Если Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе отмѣнитъ произведенные какимъ-либо избирательнымъ сходомъ выборы, то постановляетъ о производствѣ новыхъ выборовъ.

Ст. 47. Не позже какъ черезъ мѣсяцъ по опубликованіи списковъ волостныхъ гласныхъ, по распоряженію предсѣдателя волостной управы, собирается волостное земское собраніе для производства выбора членовъ волостной управы и гласныхъ въ участковое земское собраніе.

Ст. 48. Передъ началомъ засѣданія волостные гласные приводятся къ установленной присягѣ.

Ст. 49. Въ избирательныхъ волостныхъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ предсѣдатель волостной управы.

Ст. 50. Число гласныхъ участковаго собранія и кандидатовъ къ нимъ отъ каждаго волостного земскаго собранія указано въ приложенномъ при семъ расписаніи, которое съ измѣненіемъ района волости можетъ быть измѣняемо по постановленію губернскаго земскаго собранія.

Ст. 51. Порядокъ производства выборовъ соблюдается примѣнительно къ ст. 37—46 сего положенія.

Ст. 52. По окончаніи выборовъ волостное избирательное собраніе закрывается, а выборные листы передаются предсѣдателемъ въ участковую управу не позже какъ черезъ сутки по окончаніи выборовъ. Составленный на основаніи выборныхъ листовъ списокъ участковыхъ гласныхъ и кандидатовъ къ нимъ въ теченіе 5 сутокъ представляется Губернатору вмѣстѣ съ выборными листами.

Ст. 53. Губернаторъ, усмотрѣвъ изъ представленнаго ему выборнаго производства существенныя нарушенія законнаго при выборахъ порядка, предлагаетъ о томъ Губернскому по земскимъ

и городскимъ дѣламъ Присутствію. Жалобы на неправильности, допущенныя въ избирательныхъ собраніяхъ, обращаются къ Губернатору и имъ передаются на разсмотрѣніе того же Присутствія.

Ст. 54. Если Губернское Присутствіе, по разсмотрѣніи упомянутыхъ въ предшествующей статьѣ предложеній и жалобъ, отмѣнитъ произведенные какимъ-либо волостнымъ собраніемъ выборы, то постановляетъ о производствѣ новыхъ выборовъ.

Ст. 55. Въ случаѣ признанія неправильнымъ избранія отдѣльныхъ гласныхъ, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе постановляетъ о замѣнѣ ихъ избранными подлежащими собраніями кандидатами, по старшинству полученныхъ сими лицами избирательныхъ голосовъ.

Ст. 56. По заключеніи выборовъ составляется по распоряженію Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія окончательный списокъ гласныхъ участковыхъ земскихъ собраній, который и публикуется во всеобщее свѣдѣніе.

Ст. 57. Участковое земское собраніе для выбора состава участковой земской управы и гласныхъ губернскаго земскаго собранія созывается предсѣдателемъ участковой управы не позже какъ черезъ двѣ недѣли по опубликованіи списка участковыхъ гласныхъ.

Ст. 58. Число гласныхъ, порядокъ выборовъ, открытія и закрытія собранія, порядокъ представленія выборнаго производства, обжалованій, составленія и опубликованія списковъ устанавливается примѣнительно къ ст. 19, 31, 38—44, 51—56 сего положенія.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Порядокъ участія городовъ въ выборѣ гласныхъ для земскихъ учрежденій.

Ст. 59. Города и мѣстечки, въ коихъ не введено городовое положеніе, входятъ въ составъ волости и разбиваются на избирательные округа, согласно ст. 18 положенія для выбора гласныхъ въ волостное земское собраніе.

Ст. 60. Выборъ гласныхъ въ губернское земское собраніе отъ городовъ, въ коихъ введено городовое положеніе, произво-

дится мѣстными городскими думами по расчету 1-го гласнаго на 15000—20000 душъ населенія. Въ случаѣ, если населеніе города не достигаетъ 15000 душъ, то недостающее число жителей до 20000 присоединяется изъ сосѣднихъ къ городу волостей и тогда выборъ губернскаго гласнаго отъ города производится соединеннымъ собраніемъ городской думы и волостныхъ земскихъ собраній, для сего къ городу присоединенныхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О губернскихъ, участковыхъ и волостныхъ земскихъ собраніяхъ.

Ст. 61. Въ губернскомъ земскомъ собраніи, если Намѣстникъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ не назначитъ для предсѣдательствованія въ ономъ особаго лица, предсѣдательствуетъ лицо по избранію самого собранія. Въ участковомъ и волостномъ собраніяхъ предсѣдательствуютъ лица по избранію тѣхъ собраній.

Ст. 62. Всѣ гласные, при вступленіи въ исполненіе своихъ обязанностей, приносятъ присягу по установленной формѣ (зак. осн., прил. V). Обязанности гласнаго исполняются безвозмездно.

Ст. 63. Сверхъ положеннаго по расписанію числа гласныхъ отъ участковыхъ собраній и отъ городской думы (ст. 60 пол.) въ губернскомъ земскомъ собраніи участвуютъ: 1) Начальникъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Кутаисской губерніи, 2) депутатъ отъ духовнаго вѣдомства по соглашенію епископовъ Имеретинскаго и Гурійско-Мингрельскаго, если ими будетъ признано полезнымъ его назначеніе и таковой будетъ ими назначенъ, 3) Предсѣдатели участковыхъ земскихъ управъ.

Въ участковомъ земскомъ собраніи, кромѣ гласныхъ отъ волостныхъ собраній, участвуютъ: 1) представитель управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ (если въ участкѣ имѣются казенныя земли), назначаемый управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, 2) депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, если епархіальное начальство признаетъ полезнымъ его назначить, 3) Городской Голова города, въ районѣ дѣйствій участковаго земства расположеннаго, и 4) Предсѣдатели волостныхъ управъ участковаго земскаго района.

Ст. 64. Если кто-либо изъ гласныхъ въ теченіе срока, на

который избранъ, утратитъ право участвовать въ земскихъ выборахъ по причинамъ, указаннымъ въ пунктахъ 1, 2, 4—7 ст. 28, или откажется отъ званія гласнаго, то онъ признается выбывшимъ и замѣняется до истеченія выборнаго срока, по принадлежности, кандидатомъ, избраннымъ по статьѣ 42. Гласные, привлеченные къ судебной отвѣтственности за преступленія и проступки, указанные въ пунктѣ 3 статьи 28, устраняются изъ состава собранія впредь до окончанія судебнаго о нихъ производства и замѣняются кандидатами.

Ст. 65. Никто изъ гласныхъ безъ уважительныхъ причинъ не можетъ уклоняться отъ присутствованія на земскихъ собраніяхъ. Уважительными причинами признаются: прекращеніе сообщеній, болѣзненное состояніе, препятствующее выѣзду изъ мѣста жительства, тяжкая болѣзнь или смерть кого-либо изъ близкихъ родственниковъ или засвидѣтельствованныя въ установленномъ порядкѣ особыя занятія по государственной службѣ. О причинѣ неявки въ собраніе гласный обязанъ извѣстить письменно предсѣдателя, а сей послѣдній доводитъ о томъ до свѣдѣнія собранія съ представленіемъ объясненія неявившагося гласнаго.

Ст. 66. Если гласный не явится въ земское собраніе и не пришлетъ отзыва о законныхъ къ тому препятствіяхъ (ст. 65) или же отзывъ его собраніемъ признанъ будетъ незаслуживающимъ уваженія, то собранію предоставляется, постановленіемъ, принятымъ двумя третями голосовъ, подвергнуть неявившагося взысканіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 1440[1] уложенія о наказаніяхъ, съ соблюденіемъ указанной въ ней постепенности.

Ст. 67. Въ кругѣ обязанностей, возлагаемыхъ на земскія учрежденія (ст. 2), земскимъ собраніямъ принадлежитъ общая распорядительная власть, надзоръ за исполнительными органами и рѣшеніе дѣлъ, отнесенныхъ къ вѣдѣнію собраній подлежащими узаконеніями и нижеслѣдующими статьями (68—71).

Ст. 68. Губернскому земскому собранію въ предѣлахъ губерніи, участковымъ въ предѣлахъ участка и волостнымъ въ предѣлахъ волости предоставляется:

1) Производство выборовъ въ указанныя закономъ должности и опредѣленіе размѣра содержанія, присвоеннаго симъ должностямъ.

2) Опредѣленіе порядка дѣйствій земскихъ исполнительныхъ органовъ и снабженіе ихъ надлежащими инструкціями.

3) Разсмотрѣніе земскихъ смѣтъ и раскладокъ денежныхъ и натуральныхъ повинностей.

4) Опредѣленіе размѣра земскихъ сборовъ.

5) Переложеніе натуральныхъ земскихъ повинностей въ денежныя.

6) Сложеніе безнадежныхъ къ поступленію или неправильно числящихся недоимокъ и пеней по земскимъ сборамъ.

7) Опредѣленіе правилъ для завѣдыванія капиталами и другими имуществами, принадлежащими земству или находящимися въ его вѣдѣніи и распоряженіи, а также состоящими въ вѣдѣніи земскихъ учрежденій лечебными, благотворительными и иными общеполезными заведеніями.

8) Пріобрѣтеніе и отчужденіе недвижимыхъ имуществъ.

9) Образованіе особыхъ капиталовъ на предметы народнаго продовольствія, общественнаго призрѣнія и на другія земскія потребности.

10) Разрѣшеніе кратковременныхъ позаимствованій изъ капиталовъ земства, имѣющихъ опредѣленное назначеніе.

11) Обращеніе губернскихъ и уѣздныхъ дорогъ въ проселочныя и наоборотъ, а также измѣненія въ направленіи земскихъ дорогъ.

12) Установленіе сборовъ съ проѣзжающихъ по дорожнымъ сооруженіямъ и переправамъ, находящимся въ завѣдываніи земства, а равно переправамъ, содержимымъ частными лицами.

13) Устройство выставокъ мѣстныхъ произведеній.

14) Повѣрка дѣйствій и отчетовъ земскихъ управъ и разсмотрѣніе жалобъ на управы и на служащихъ по земству лицъ.

15) Возбужденіе дѣлъ объ отвѣтственности предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ, а также лицъ, означенныхъ въ статьяхъ 140 и 141.

16) Соглашеніе съ правительствомъ о принятіи земствомъ на себя содержанія шоссейныхъ дорогъ.

17) Представленіе заключеній по вопросамъ, предложеннымъ на обсужденіе собраній правительствомъ или губернскимъ начальствомъ.

Ст. 69. Губернскимъ земскимъ собраніямъ въ особенности предоставляется:

1) Раздѣленіе на губернскія и участковыя: земскихъ зданій,

сооруженій, путей сообщенія, повинностей и заведеній общественнаго призрѣнія, а равно перемѣны въ семъ раздѣленіи.

2) Раскладка между участками государственныхъ сборовъ, разверстаніе коихъ возложено по закону на земскія учрежденія, равно какъ поступающихъ въ пользу земства сборовъ съ торговыхъ документовъ и патентовъ.

3) Распредѣленіе между участками суммъ, опредѣленныхъ на устройство мѣстъ заключеній для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, а также отчисленіе изъ сихъ суммъ, не свыше 10%, на содержаніе исправительныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ.

4) Устройство новыхъ и перенесеніе существующихъ пристаней на побережьѣ Чернаго моря, судоходныхъ рѣкахъ и озерахъ.

5) Устройство и завѣдываніе оросительными, осушительными и гидротехническими сооруженіями.

6) Разрѣшеніе новыхъ ярмарокъ, торговъ и базаровъ, закрытіе и перенесеніе таковыхъ изъ одной мѣстности въ другую, а также измѣненіе сроковъ существующихъ ярмарокъ, торговъ и базаровъ или внутренняго ихъ размѣщенія въ предѣлахъ назначенныхъ для нихъ селеній.

7) Установленіе натуральныхъ и денежныхъ повинностей по истребленію вредныхъ для полей и другихъ угодій паразитовъ, насѣкомыхъ и животныхъ.

8) Установленіе таксъ вознагражденій: а) за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій, б) за лѣсныя порубки, в) за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ и г) за убой чумного скота.

9) Опредѣленіе, на каждые три года, цѣнъ, по коимъ судохозяева должны производить судорабочимъ плату за сверхсуточный простой на внутреннихъ водяныхъ путяхъ сообщенія, при отсутствіи въ договорѣ между судохозяевами и судорабочими особаго по сему предмету условія.

10) Преподаніе указаній и инструкцій участковымъ и волостнымъ земскимъ учрежденіямъ по тѣмъ дѣламъ, кои, входя въ кругъ вѣдѣнія губернскаго земства, требуютъ, по свойству своему, предварительныхъ мѣстныхъ соображеній или дальнѣйшаго исполненія на мѣстахъ.

11) Разсмотрѣніе постановленій участковыхъ земскихъ собра-

ній, вносимыхъ, по свойству дѣлъ, въ губернское земское собраніе, и тѣхъ, кои будутъ предложены Губернаторомъ на обсужденіе собранія въ силу настоящаго положенія.

12) Дѣла по взаимному земскому страхованію.

13) Дѣла по организаціи меліоративнаго, земельнаго, сельскохозяйственнаго и мелкаго кредита.

14) Разрѣшеніе займовъ на нужды земства.

15) Учрежденіе и устройство агентствъ и конторъ во внутреннихъ и иноземныхъ рынкахъ для сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и для обслѣдованія положенія сельско-хозяйственнаго дѣла и развитія торговли и промышленности.

16) Организація помощи къ пріобрѣтенію земель и разселенію избытка населенія изъ одной мѣстности въ другую въ предѣлахъ губерніи.

17) Участіе въ изданіи обязательныхъ постановленій по указаннымъ въ настоящемъ положеніи предметамъ.

18) Представленіе правительству, черезъ Губернатора, ходатайствъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ.

Ст. 70. Къ вѣдомству участковыхъ земскихъ собраній въ особенности относятся:

1) Раскладка между волостями участка тѣхъ государственныхъ и губернскихъ сборовъ, разверстаніе коихъ возложено, по закону, на участковыя земскія учрежденія.

2) Представленіе губернскому земскому собранію свѣдѣній и заключеній по предметамъ вѣдомства волостныхъ и участковыхъ земскихъ учрежденій, а также предположеній по предметамъ, предоставленнымъ вѣдѣнію сего собранія.

3) Преподаніе указаній и инструкцій волостнымъ земскимъ учрежденіямъ по тѣмъ дѣламъ, кои, входя въ кругъ вѣдѣнія участковаго земства, требуютъ, по свойству своему, предварительныхъ мѣстныхъ соображеній или дальнѣйшаго исполненія на мѣстахъ.

4) Разсмотрѣніе постановленій волостныхъ земскихъ собраній, вносимыхъ, по свойству дѣлъ, въ участковое собраніе и предложенныхъ на обсужденіе собранія губернской администраціей въ силу настоящаго положенія.

5) Представленіе губернскому земскому собранію предположеній о ходатайствѣ передъ правительствомъ по предметамъ, касающимся мѣстныхъ пользъ и нуждъ.

Ст. 71. Къ вѣдомству волостныхъ земскихъ собраній въ особенности относятся:

1) Раскладка внутри волости тѣхъ государственныхъ и земскихъ волостныхъ, участковыхъ и губернскихъ сборовъ, разверстаніе коихъ, по закону, возложено на волостныя земскія учрежденія.

2) Провѣрка смѣтъ и отчетовъ волостной земской управы.

3) Выработка инструкцій и преподаніе указаній волостной управѣ по охранѣ спокойствія и безопасности населенія волости и предупрежденіе и пресѣченіе преступленій общеуголовнаго характера въ районѣ волости черезъ подвѣдомственныхъ земскимъ учрежденіямъ чиновъ земской полиціи.

4) Представленіе участковымъ земскимъ собраніямъ свѣдѣній и заключеній по предметамъ вѣдомства земскихъ учрежденій, а также предположеній по прецметамъ, предоставленнымъ вѣдѣнію сихъ собраній.

5) Представленіе участковому земскому собранію предположеній и ходатайствъ предъ правительствомъ по предметамъ, касающимся мѣстныхъ пользъ и нуждъ.

Ст. 72. Очередныя земскія собранія созываются одинъ разъ въ годъ: губернскія не позднѣе 1 декабря, участковыя не позднѣе 10 ноября и волостныя не позднѣе 15 октября каждаго года.

Распоряженія о своевременномъ созывѣ и открытіи земскихъ собраній дѣлаются подлежащими управами.

Ст. 73. Время занятій очередныхъ собраній опредѣляется: для губернскихъ не болѣе 20 дней, для участковыхъ не болѣе 7-ми дней и для волостныхъ не болѣе 3 дней, но, по ходатайству, сроки эти могутъ быть продолжены, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, Губернаторомъ.

Ст. 74. Чрезвычайныя губернскія и участковыя земскія собранія назначаются и разрѣшаются Губернаторомъ, по ходатайству соотвѣтствующихъ земскихъ управъ, съ точнымъ указаніемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію. Списокъ сихъ вопросовъ разсылается земскимъ гласнымъ одновременно съ приглашеніемъ на собраніе. Волостныя же чрезвычайныя собранія собираются, безъ предварительнаго разрѣшенія, предсѣдателемъ волостной управы.

Ст. 75. Земскія собранія открываются и закрываются: гу-

бернское — Губернаторомъ лично, участковыя — председателемъ собраній (а въ первый разъ лицами по назначенію Губернатора), волостныя — председателями волостныхъ управъ.

Ст. 76. По открытіи земскаго собранія оно избираетъ изъ числа своихъ членовъ председателя собранія, а для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ секретаря.

Ст. 77. Земскія собранія приступаютъ къ разсмотрѣнію подлежащихъ вѣдѣнію ихъ дѣлъ: 1) по предложеніямъ Губернатора, 2) по представленіямъ земской управы, 3) по предложеніямъ председателя и членовъ собранія и 4) по предложеніямъ сословныхъ и общественныхъ учрежденій, а равно по просьбамъ и жалобамъ частныхъ лицъ. Членъ собранія, желающій сдѣлать въ ономъ предложеніе, обращается къ председателю, который передаетъ это предложеніе на обсужденіе собранія, если къ тому не встрѣтится законныхъ препятствій. Предложенія, требованія и заявленія присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, а равно сословныхъ и общественныхъ учрежденій, вносятся въ собраніе или при предложеніяхъ Губернатора, или черезъ управу.

Примѣчаніе. Доклады земскихъ управъ могутъ быть печатаемы для разсылки членамъ земскихъ собраній.

Ст. 78. Земское собраніе можетъ возлагать предварительное разсмотрѣніе подлежащихъ его вѣдѣнію дѣлъ на особыя комиссіи изъ гласныхъ.

Ст. 79. Въ засѣданіяхъ земскихъ собраній, по распоряженію председателей, могутъ быть приглашаемы, для представленія объясненій, свѣдущія лица, не принадлежащія къ составу собраній.

Ст. 80. Для законнаго состава засѣданій земскаго собранія требуется присутствіе не менѣе половины числа гласныхъ, опредѣленнаго для онаго расписаніемъ.

Если установленное расписаніемъ число гласныхъ не достигаетъ двадцати, то въ засѣданіи, во всякомъ случаѣ, должно присутствовать по крайней мѣрѣ десять гласныхъ. Чрезвычайныя земскія собранія, созываемыя въ особо важныхъ случаяхъ, какъ-то: во время народныхъ бѣдствій и по военнымъ обстоятельствамъ, признаются дѣйствительными при всякомъ числѣ гласныхъ.

Ст. 81. Дѣла въ земскомъ собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, а, въ случаѣ равенства ихъ, при открытомъ голосованіи мнѣніе председателя даетъ перевѣсъ; при подачѣ го-

лосовъ никто не можетъ имѣть болѣе одного голоса. Передача голоса другому лицу не допускается.

Ст. 82. Выборы какъ въ должности предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ, такъ и въ другія должности, избраніе въ которыя предоставлено земскимъ собраніямъ, производятся закрытою подачею голосовъ посредствомъ баллотировки шарами. Такимъ-же порядкомъ постановляются опредѣленія о привлеченіи къ отвѣтственности должностныхъ лицъ земскаго управленія и разрѣшаются вопросы о назначеніи содержанія или денежныхъ пособій служащимъ. Всѣ прочія дѣла, по усмотрѣнію собранія, могутъ быть рѣшаемы и открытою подачею голосовъ.

Ст. 83. Въ отношеніи порядка производства дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ соблюдаются ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя 13 іюня 1867 г. правила (втор. пол. собр. зак. № 44690).

Ст. 84. Всѣ постановленія земскаго собранія вносятся въ журналъ, который подписывается предсѣдателемъ и наличными членами собранія и скрѣпляется секретаремъ.

Ст. 85. Всѣ постановленія губернскихъ, участковыхъ и волостныхъ земскихъ собраній съ слѣдующими къ онымъ приложеніями представляются земскими управами, въ копіяхъ, Губернатору.

Ст. 86. Тѣ постановленія (ст. 85), которыя, на основаніи статей 87 и 88 сего положенія или же иныхъ узаконеній, подлежатъ утвержденію правительственной власти, не приводятся въ исполненіе до воспослѣдованія такого утвержденія.

Ст. 87. Нижеслѣдующія постановленія земскихъ собраній подлежатъ утвержденію Губернатора: 1) о раздѣленіи земскихъ путей сообщенія на губернскіе и уѣздные, 2) объ измѣненіи земскихъ дорогъ, 3) объ учрежденіи выставокъ мѣстныхъ произведеній, 4) о таксахъ вознагражденія: а) за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій, б) за лѣсныя порубки, в) за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ и г) за убой чумного скота и 5) о цѣнахъ, по коимъ судохозяева должны производить судорабочимъ плату за сверхсрочный простой на внутреннихъ водяныхъ путяхъ сообщенія, при отсутствіи въ договорѣ между судохозяевами и судорабочими особаго по сему предмету условія.

Ст. 88. Нижеслѣдующія постановленія земскихъ собраній подлежатъ утвержденію Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ: 1) объ обращеніи земскихъ дорогъ

въ проселочныя, 2) о сборахъ съ проѣзжающихъ по земскимъ дорожнымъ сооруженіямъ и переправамъ, содержимымъ частными лицами, 3) о раздѣленіи имуществъ и заведеній общественнаго призрѣнія на губернскія и участковыя, 4) о переложеніи натуральныхъ повинностей въ денежныя, 5) объ установленіи натуральной и денежной повинности по истребленію вредныхъ для полей и луговъ паразитовъ, насѣкомыхъ и животныхъ, 6) объ открытіи новыхъ и перенесеніи существующихъ пристаней на берегу Чернаго моря, на судоходныхъ рѣкахъ и озерахъ, 7) объ устройствѣ и пользованіи осушительными, оросительными и гидротехническими сооруженіями, 8) о займахъ, за исключеніемъ позаимствованій изъ принадлежащихъ земству капиталовъ, имѣющихъ особое назначеніе, и 9) о правилахъ для завѣдыванія состоящими въ вѣдѣніи земскихъ учрежденій лечебными заведеніями.

Ст. 89. Если Губернаторъ не признаетъ возможнымъ утвердить одно изъ указанныхъ въ статьѣ 87 постановленій земскаго собранія, то предлагаетъ оное на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія. Въ случаѣ согласія большинства членовъ Присутствія съ мнѣніемъ Губернатора объ отказѣ въ утвержденіи, постановленіе земскаго собранія считается несостоявшимся, о чемъ собраніе поставляется въ извѣстность, съ приведеніемъ соображеній, служившихъ основаніемъ рѣшенія Присутствія. При несогласіи мнѣній Губернатора и большинства членовъ Губернскаго Присутствія, дѣло представляется Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ и рѣшается имъ.

Ст. 90. Постановленія земскихъ собраній, неподлежащія утвержденію (ст. 86—88), приводятся въ дѣйствіе, если Губернаторъ въ двухнедѣльный, со дня полученія сихъ постановленій, срокъ не остановитъ ихъ исполненія по причинамъ, означеннымъ въ ст. 91.

Ст. 91. Губернаторъ останавливаетъ исполненіе постановленій земскаго собранія въ тѣхъ случаяхъ, когда усмотритъ, что оно: а) несогласно съ закономъ или постановлено съ нарушеніемъ круга вѣдомства, предѣловъ власти, либо порядка дѣйствій земскихъ учрежденій, или б) не соотвѣтствуетъ общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ.

Ст. 92. Постановленіе земскаго собранія, которое Губернаторъ остановитъ, какъ несогласное съ закономъ или состоявшееся съ

нарушеніемъ круга вѣдомства, предѣловъ власти или порядка дѣйствій земскихъ учрежденій, передается имъ въ мѣсячный, со дня полученія постановленія, срокъ на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія. Рѣшеніе Присутствія о приведеніи такого постановленія въ дѣйствіе или объ отмѣнѣ онаго подлежитъ исполненію, за исключеніемъ случая, въ статьѣ 11 указаннаго.

Ст. 93. На рѣшеніе Губернскаго по земскимъ дѣламъ Присутствія, коимъ отмѣняется постановленіе земскаго собранія по основаніямъ, указаннымъ въ ст. 92, земское собраніе можетъ принести жалобу Правительствующему Сенату. Постановленіе о семъ земскаго собранія должно послѣдовать до окончанія ближайшей его очередной сессіи, по объявленіи рѣшенія Присутствія. Основанная на такомъ постановленіи жалоба приносится земскою управою Губернатору и имъ, съ подлиннымъ по дѣлу производствомъ, представляется Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, который не далѣе, какъ въ мѣсячный срокъ, вноситъ оную, съ своимъ заключеніемъ, на разрѣшеніе Правительствующаго Сената.

Ст. 94. Постановленія участковаго и волостного земскаго собранія, признаваемыя Губернаторомъ несоотвѣтствующими общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ или явно нарушающими интересы мѣстнаго населенія, предлагаются Губернаторомъ на обсужденіе перваго очередного губернскаго земскаго собранія, постановленія коего, если Губернаторъ съ ними согласится, подлежатъ исполненію.

Ст. 95. Постановленія губернскаго земскаго собранія, признаваемыя Губернаторомъ несоотвѣтствующими общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ или явно нарушающими интересы мѣстнаго населенія, представляются Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, по предварительномъ соображеніи оныхъ въ Губернскомъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіи и съ заключеніемъ сего послѣдняго.

Ст. 96. Въ такомъ же порядкѣ представляются Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ постановленія губернскаго земскаго собранія, въ ст. 99 означенныя, если Губернаторъ не признаетъ возможнымъ съ ними согласиться.

Ст. 97. Намѣстникъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-

СТВА на Кавказѣ или разрѣшаетъ исполненіе представленнаго ему постановленія земскаго собранія, или же входитъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ, либо измѣненіи онаго, о чемъ и увѣдомляетъ Губернатора въ мѣсячный со дня полученія постановленія земскаго собранія срокъ.

Ст. 98. Отмѣна или измѣненіе, по представленіямъ Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ (ст. 97), постановленій земскихъ собраній разрѣшается государственными Думой и Совѣтомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ того должно послѣдовать возвышеніе земскаго обложенія противъ опредѣленнаго земскимъ собраніемъ размѣра, и Совѣтомъ Министровъ—во всѣхъ прочихъ случаяхъ.

Ст. 99. Если губернское или участковое земское собраніе не состоится по неприбытію законнаго числа гласныхъ (ст. 80), то собраніе созывается вторично, а въ случаѣ неприбытія требуемаго закономъ числа гласныхъ и во вновь созванное собраніе —подлежащіе его разсмотрѣнію доклады земской управы представляются, съ заключеніемъ ея, Губернатору, который тѣ изъ нихъ, съ коими не встрѣтитъ препятствія согласиться, направляетъ къ исполненію, а относительно прочихъ поступаетъ на основаніяхъ, установленныхъ въ статьяхъ 85—98 относительно направленія постановленій земскихъ собраній.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О губернскихъ, участковыхъ и волостныхъ управахъ и другихъ исполнительныхъ органахъ земскаго управленія.

Ст. 100. Земскія управы состоятъ изъ предсѣдателя и двухъ членовъ. Число членовъ въ волостной и участковой управѣ можетъ быть увеличено до трехъ, а въ губернской до четырехъ, постановленіями подлежащихъ земскихъ собраній.

Ст. 101. На земскія управы возлагается непосредственное завѣдываніе дѣлами земскаго хозяйства и управленія по правиламъ сего положенія и подлежащихъ уставовъ и узаконеній и согласно указаніямъ земскихъ собраній. Онѣ ведутъ текущія дѣла по земскому хозяйству, изыскиваютъ мѣры къ его улучшенію, дѣлаютъ въ закономъ назначенные сроки распоряженія о созывѣ оче-

редныхъ земскихъ собраній, а также и чрезвычайныхъ, согласно указаній сего положенія (ст. 74), собираютъ нужныя для собраній свѣдѣнія и исполняютъ ихъ опредѣленія, составляютъ проекты земскихъ смѣтъ и раскладокъ, наблюдаютъ за поступленіемъ земскихъ доходовъ, расходуютъ земскіе сборы, ведутъ, подъ наблюденіемъ земскихъ собраній, иски по имущественнымъ дѣламъ земства, опредѣляютъ, съ разрѣшенія собраній, правила и сроки отчетности подчиненныхъ имъ служащихъ лицъ и учрежденій, ревизуютъ эту отчетность и представляютъ очереднымъ собраніямъ отчеты о своей дѣятельности, о денежныхъ оборотахъ по земскимъ суммамъ и о состояніи подвѣдомственныхъ имъ частей, заведеній и имуществъ. Сверхъ сего, на участковыя и волостныя земскія управы, по принадлежности, возлагается: 1) мѣстныя, по порученію губернской земской управы, распоряженія, въ предѣлахъ участка или волости, по устройству путей сообщенія и по исполненію потребностей воинскаго и гражданскаго управленій, на губернскія повинности отнесенныхъ, а также по взаимному земскому страхованію, 2) представленіе отчетовъ по симъ предметамъ губернской управѣ, 3) доставленіе губернской управѣ мѣстныхъ, по участку или волости, свѣдѣній, необходимыхъ для смѣты губернскихъ земскихъ повинностей, и 4) веденіе земскихъ окладныхъ книгъ по опредѣляемымъ для того Намѣстникомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ образцамъ. Независимо отъ сего, на волостныя управы возлагается предупрежденіе и пресѣченіе преступленій общеуголовнаго характера въ предѣлахъ волостей.

Примѣчаніе. Составляемые губернскими и участковыми управами отчеты печатаются для разсылки членамъ земскаго собранія до открытія засѣданій. Сверхъ того, отчеты эти, вмѣстѣ съ послѣдовавшими по онымъ заключеніями земскихъ собраній, могутъ быть печатаемы для общаго свѣдѣнія, порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 85.

Ст. 102. Участковыя земскія управы составляютъ, по соглашенію съ мѣстнымъ мировымъ посредникомъ, планы на устройство селеній и, по истребованіи отзывовъ волостного собранія и землевладѣльцевъ, собственность коихъ находится въ чертѣ распланировываемаго селенія, представляютъ таковые планы на утвержденіе Губернатора. Если между участковою управою и мировымъ посредникомъ возникаетъ разномысліе относительно составленнаго плана,

то Губернаторъ прежде утвержденія онаго передаетъ его на предварительное заключеніе Губернскаго Присутствія.

Ст. 103. Въ особо важныхъ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 80, если чрезвычайное земское собраніе не можетъ быть созвано своевременно, земская управа, по предложенію Губернатора, принимаетъ необходимыя предварительныя мѣры и доводитъ о нихъ до свѣдѣнія земскаго собранія.

Ст. 104. Правила, относящіяся до внутренняго распорядка въ управѣ, а равно указаніе дѣлъ, подлежащихъ коллегіальному обсужденію оной, установляются земскимъ собраніемъ. Обязанности между предсѣдателемъ и членами земской управы распредѣляются по постановленіямъ управы, утвержденнымъ земскимъ собраніемъ.

Ст. 105. Дѣла, подлежащія коллегіальному обсужденію управы, рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Если предсѣдатель найдетъ, что опредѣленіе большинства противно законамъ или же не согласно съ постановленіемъ земскаго собранія, то можетъ остановить исполненіе опредѣленія и представить дѣло Губернатору, который передаетъ его на разрѣшеніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія. Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, предсѣдатель въ правѣ самъ принять мѣры, предоставленныя коллегіальному обсужденію управы, но обязанъ довести о своихъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія земской управы въ первое за тѣмъ засѣданіе ея.

Ст. 106. Общій надзоръ за правильнымъ теченіемъ дѣлъ въ земской управѣ и подвѣдомственныхъ ей учрежденіяхъ принадлежитъ предсѣдателю. Власти его предоставляются распоряженія о собраніи свѣдѣній, приготовленіи дѣлъ къ докладу и тому подобныя исполнительныя дѣйствія.

Ст. 107. Губернатору предоставляется производить ревизію земскихъ управъ и другихъ исполнительныхъ органовъ земскаго управленія, а также всѣхъ подвѣдомственныхъ земству учрежденій. Усмотрѣвъ при ревизіи, либо инымъ образомъ, неправильныя дѣйствія управъ, иныхъ исполнительныхъ органовъ земскаго управленія или подвѣдомственныхъ земству учрежденій, либо освѣдомившись о таковыхъ дѣйствіяхъ изъ сообщеній и донесеній правительственныхъ, сословныхъ или общественныхъ установленій, Губерна-

торъ, по истребованіи отъ земской управы, въ случаѣ надобности, объясненія, предлагаетъ ей о возстановленіи нарушеннаго порядка. Управа, если встрѣтитъ затрудненіе къ исполненію такого предложенія, представляетъ о семъ Губернатору, который передаетъ дѣло на разрѣшеніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія. Рѣшеніе Присутствія обязательно для земскихъ управъ и можетъ быть обжаловано лишь земскимъ собраніемъ въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 93.

Ст. 108. Земскія управы обращаются къ Губернатору съ представленіями и получаютъ отъ него предложенія; съ прочими губернскими и уѣздными установленіями управы сносятся отношеніями. Упомянутыя въ пунктѣ 18 статьи 69 ходатайства представляются губернскими земскими управами Губернатору, который направляетъ оныя Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА съ своимъ заключеніемъ.

Ст. 109. Для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго хозяйства и управленія, въ помощь земскимъ управамъ могутъ быть избираемы подлежащими земскими собраніями особыя лица, какъ изъ гласныхъ, такъ и изъ лицъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ. Для управленія земскими имуществами и заведеніями, а также для исполненія такихъ по дѣламъ земства обязанностей, которыя, по свойству своему, требуютъ особыхъ познаній и подготовки, земскія управы могутъ приглашать постороннихъ лицъ. Назначеніе и увольненіе лицъ, исполняющихъ въ земской управѣ обязанности по дѣлопроизводству, принадлежитъ предсѣдателю управы.

Примѣчаніе. Право избирать въ помощь земскимъ управамъ особыхъ лицъ не устраняетъ возможности образовывать изъ такихъ лицъ комиссіи для цѣлей, въ сей статьѣ указанныхъ.

Ст. 110. Предсѣдателямъ и членамъ земскихъ управъ, а равно и прочимъ лицамъ, служащимъ по земскимъ учрежденіямъ, воспрещается участвовать въ подрядахъ и поставкахъ по предметамъ земскаго хозяйства и, вообще, входить въ какія-либо сдѣлки по имуществу съ земскими учрежденіями той губерніи, участка или волости, гдѣ они состоятъ на службѣ.

Ст. 111. При опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи тѣхъ состоящихъ на земской службѣ лицъ, которыя не занимаютъ долж-

ностей, замѣщаемыхъ по выборамъ, но пользуются правами государственной службы, примѣняются правила, установленныя въ уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства. При опредѣленіи, перемѣщеніи или приглашеніи для отдѣльныхъ занятій прочихъ лицъ соблюдается порядокъ, указанный въ статьѣ 286 общаго губернскаго учрежденія.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Объ участіи земскихъ учрежденій въ изданіи обязательныхъ для мѣстныхъ жителей постановленій.

Ст. 112. Губернскому земскому собранію предоставляется составлять обязательныя постановленія для мѣстныхъ жителей, какъ цѣлой губерніи, такъ и отдѣльныхъ ея мѣстностей, не состоящихъ въ вѣдѣніи городского общественнаго управленія, по слѣдующимъ предметамъ: 1) о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ въ мѣстахъ жилыхъ, лѣсныхъ и напольныхъ, о тушеніи пожаровъ и о постройкахъ въ селеніяхъ; 2) о порядкѣ пользованія оросительными, осушительными каналами и водною силой; 3) объ устройствѣ пристаней, переправъ и перевозовъ, а также желѣзнодорожныхъ и иныхъ усовершенствованныхъ путей, о порядкѣ ихъ содержанія и пользованія ими; 4) о производствѣ извознаго промысла на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ; 5) о порядкѣ содержанія въ чистотѣ площадей, улицъ, канавъ, прудовъ и колодцевъ; 6) о чисткѣ дворовъ; 7) объ устройствѣ и порядкѣ содержанія, въ санитарномъ отношеніи, боенъ, фабричныхъ, заводскихъ и другихъ промышленныхъ заведеній; 8) о мѣрахъ къ соблюденію чистоты въ помѣщеніяхъ для продажи съѣстныхъ припасовъ и къ обезпеченію безвредности оныхъ; 9) о мѣрахъ предосторожности противъ порчи воды; 10) о внутреннемъ распорядкѣ на ярмаркахъ, рынкахъ и базарахъ; 11) о мѣстахъ, гдѣ не допускаются склады легковоспламеняющихся веществъ и о порядкѣ храненія сихъ веществъ; 12) объ уборкѣ или уничтоженіи палыхъ животныхъ; 13) о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразительныхъ, повальныхъ и мѣстныхъ болѣзней; 14) о порядкѣ храненія и расходованія хлѣбныхъ продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ и 15) по всѣмъ прочимъ предметамъ, по коимъ земскимъ собра-

ніямъ, на основаніи дѣйствующихъ уставовъ, положеній и другихъ узаконеній, представляется издавать обязательныя для мѣстнаго населенія постановленія.

Ст. 113. Составляемыя земскими собраніями (ст. 112) обязательныя постановленія не должны ни въ чемъ противорѣчить существующимъ законамъ. Къ составленію ихъ губернское земское собраніе приступаетъ: 1) по предложеніямъ Губернатора, 2) по собственному усмотрѣнію и 3) по представленіямъ подлежащихъ участковыхъ земскихъ собраній. Проекты постановленій по предметамъ, означеннымъ въ пунктахъ 3, 6—9 и 13 статьи 112, разсматриваются при участіи губернскаго врачебнаго инспектора или его помощника. При составленіи постановленій по предметамъ, относящимся до народнаго продовольствія (ст. 112), принимаются въ соображеніе заключенія участковыхъ собраній.

Ст. 114. Составленныя въ порядкѣ, указанномъ въ предшедшей статьѣ, обязательныя постановленія представляются Губернатору, который, если не встрѣтитъ препятствій къ утвержденію, издаетъ оныя порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 424 общаго учрежденія губернскаго. Если Губернаторъ не признаетъ возможнымъ утвердить представленное ему обязательное постановленіе, то дѣло получаетъ разрѣшеніе согласно статьямъ 89 и 90. Отмѣна или измѣненіе обязательныхъ постановленій производится тѣмъ же порядкомъ, который установленъ для изданія оныхъ.

Ст. 115. При изданіи обязательнаго постановленія долженъ быть назначенъ срокъ, съ котораго оно получаетъ обязательную силу. Срокъ сей не можетъ быть менѣе двухъ недѣль со времени объявленія постановленія въ каждой мѣстности уѣзда.

Ст. 116. Полицейскіе чины обязаны наблюдать за точнымъ исполненіемъ обязательныхъ постановленій по предметамъ, указаннымъ въ статьѣ 112. Независимо отъ сего, для наблюденія за исполненіемъ сихъ постановленій, земскія собранія могутъ избирать особыхъ участковыхъ попечителей, снабжаемыхъ, въ удостовѣреніе ихъ званія, открытыми листами на бланкахъ и за печатью земской управы.

Ст. 117. Возбужденіе судебнаго преслѣдованія и обличеніе предъ судомъ виновныхъ въ нарушеніи обязательныхъ постановленій по предметамъ, указаннымъ въ статьѣ 112, принадлежитъ, какъ полиціи, такъ и земскимъ управамъ и участковымъ попечителямъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О порядкѣ замѣщенія земскихъ должностей и условіяхъ земской службы.

Ст. 118. Должности предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ замѣщаются по выборамъ подлежащихъ земскихъ собраній, коимъ предоставляется избирать и болѣе одного лица на каждую должность.

Ст. 119. Въ земскія должности, означенныя въ статьѣ 118, могутъ быть избираемы не только гласные, но и другія лица, имѣющія право голоса на земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, съ соблюденіемъ притомъ ограниченій, въ статьѣ 120 указанныхъ.

Ст. 120. При замѣщеніи земскихъ должностей наблюдается, чтобы на выбранныхъ должностяхъ въ одномъ и томъ же учрежденіи не служили одновременно лица, состоящія въ первой степени свойства и въ степеняхъ родства: въ прямой линіи—безъ ограниченія, а въ боковыхъ—до третьей включительно. Относительно условій совмѣщенія земскихъ должностей съ другими должностями по государственной службѣ соблюдаются правила, указанныя въ статьяхъ 158, 159 и прим., 160 и 164 устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства. Разрѣшеніе совмѣщенія земскихъ должностей съ другими должностями по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

Ст. 121. Лицо, избранное въ предсѣдатели губернской управы, утверждается въ должности Намѣстникомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, а избранныя въ предсѣдатели участковыхъ и волостныхъ управъ и въ члены, какъ губернскихъ, такъ равно участковыхъ и волостныхъ управъ—Губернаторомъ. Въ случаѣ избранія на должность двухъ или нѣсколькихъ лицъ (ст. 118), утверждается одно изъ нихъ, а остальныя могутъ быть зачислены кандидатами на сію должность.

> *Примѣчаніе.* Назначеніе на должности V и VI классовъ, а равно перемѣщеніе и увольненіе лицъ, занимающихъ сіи должности, производится съ соблюденіемъ порядка, опредѣленнаго правилами объ инспекторской части гражданскаго вѣдомства. Сіе примѣчаніе относится также къ ст. 122, 123, 128, 138 и 139.

Ст. 122. Если Намѣстникъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ или Губернаторъ, по принадлежности, не найдетъ возможнымъ утвердить избранныхъ въ должности предсѣдателей или членовъ управъ лицъ, а равно и въ томъ случаѣ, когда выборы въ означенныя должности не состоялись, Губернаторъ предлагаетъ подлежащему земскому собранію произвести новые выборы, на коихъ лица, не удостоившіяся утвержденія, не могутъ быть подвергаемы вторичной баллотировкѣ. Если сіи послѣдніе выборы не состоятся или вновь избранныя лица не будутъ утверждены, то должности, остающіяся свободными, замѣщаются, въ случаѣ надобности, на выборный срокъ лицами, назначенными Намѣстникомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, съ соблюденіемъ условій, въ статьяхъ 119 и 120 указанныхъ.

Ст. 123. Изъ членовъ земской управы подлежащее земское собраніе избираетъ одного заступающимъ мѣсто предсѣдателя оной въ случаѣ болѣзни или временнаго отсутствія сего послѣдняго. Такое избраніе утверждается по губернской управѣ Намѣстникомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, а по участковымъ и волостнымъ—Губернаторомъ. Въ случаѣ неутвержденія избраннаго лица, относительно избранія или назначенія изъ числа членовъ управы другого заступающаго мѣсто предсѣдателя примѣняется ст. 122 сего положенія.

Ст. 124. Предсѣдатели и члены земскихъ управъ, хотя бы они до занятія сихъ должностей не состояли гласными, участвуютъ въ подлежащихъ земскихъ собраніяхъ на правахъ гласныхъ.

Ст. 125. Предсѣдатели и члены земской управы должны устранять себя отъ участія при рѣшеніи земскимъ собраніемъ возбужденныхъ о ихъ дѣйствіяхъ вопросовъ, а также не участвуютъ въ постановленіи собраніемъ заключеній по ревизіи отчетовъ управы.

Ст. 126. Срокъ службы на выборныхъ должностяхъ по земскому управленію полагается трехлѣтній. Въ случаяхъ выбытія предсѣдателя или члена земской управы въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ ихъ службы, означенныя должности замѣщаются кандидатами на оныя (ст. 121), а при недостаткѣ сихъ послѣднихъ производятся новые выборы. Если должности эти окажутся вакантными въ послѣдній годъ выборнаго срока, то предсѣдатель управы замѣщается заступающимъ его мѣсто, а члены—имѣющимися кандидатами; при недостаткѣ же таковыхъ, члены управъ назначаются, въ

случаѣ надобности, Губернаторомъ, съ соблюденіемъ условій, опредѣленныхъ въ статьяхъ 119 и 120.

Ст. 127. Предсѣдатели и члены земскихъ управъ считаются состоящими на государственной службѣ и пользуются во все время служенія въ занимаемыхъ должностяхъ заурядъ всѣми правами и преимуществами тѣхъ чиновъ, которые соотвѣтствуютъ классамъ ихъ должностей. По прослуженіи въ должности не менѣе 2-хъ трехлѣтій, предсѣдатели и члены управъ могутъ быть представляемы Губернаторомъ къ производству въ первый классный чинъ, если таковаго не имѣютъ. Классы должностей предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ и разряды сихъ должностей по шитью на мундирѣ опредѣляются въ расписаніи, при семъ приложенномъ.

Примѣчаніе. Относительно пенсій лицамъ, занимающимъ должности въ земскихъ учрежденіяхъ, соблюдаются, впредь до изданія особаго о семъ постановленія, правила, содержащіяся по сему предмету въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ.

Ст. 128. Увольненіе отъ службы предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ до истеченія выборнаго срока производится, по ихъ о томъ ходатайствамъ, властью, отъ которой зависитъ утвержденіе или назначеніе ихъ къ должностямъ. Увольненіе ихъ въ отпуски за предѣлы губерніи предоставляется Губернатору, а разрѣшеніе имъ отпусковъ въ предѣлахъ губерніи зависитъ отъ подлежащихъ земскихъ управъ.

Ст. 129. Содержаніе предсѣдателямъ и членамъ земскихъ управъ, утвержденнымъ въ сихъ должностяхъ согласно статьѣ 121, производится въ размѣрахъ, опредѣляемыхъ подлежащимъ земскимъ собраніемъ до производства выборовъ. Оклады лицъ, назначенныхъ на эти должности на основаніи статей 122 и 126, опредѣляются Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ, не свыше однако средняго по губерніи оклада соотвѣтствующей должности.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О порядкѣ обжалованія распоряженій земскихъ учрежденій и объ отвѣтственности лицъ, состоящихъ на земской службѣ.

Ст. 130. Частныя лица, общества и установленія, въ случаѣ нарушенія ихъ гражданскихъ правъ дѣйствіями земскихъ учрежденій, имѣютъ право иска на общемъ основаніи (уст. гражд. суд. ст. 1 и прим.).

Ст. 131. Жалобы на незаконность обращенныхъ къ исполненію постановленій земскихъ собраній, когда по свойству предмета не можетъ быть начато иска по статьѣ 130, приносятся Правительствующему Сенату. Заявленія частныхъ лицъ, обществъ и установленій о нарушеніи ихъ правъ постановленіями земскихъ собраній, не вступившими еще въ силу (ст. 86 и 90), могутъ быть приносимы Губернатору. Тѣ изъ сихъ заявленій, которыя касаются дѣлъ, исчисляемыхъ въ статьѣ 88, представляются Губернаторомъ на разрѣшеніе Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, а прочія передаются на разрѣшеніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія (ст. 92).

Ст. 132. Жалобы на распоряженія земскихъ управъ приносятся, по усмотрѣнію жалующагося, Губернатору или подлежащему земскому собранію.

Ст. 133. Губернаторъ, когда признаетъ принесенную ему жалобу (ст. 132) заслуживающею уваженія. предлагаетъ подлежащей земской управѣ сдѣлать распоряженіе объ удовлетвореніи лица, заявившаго оную. Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла соблюдается порядокъ, указанный въ статьѣ 107.

Ст. 134. Частныя лица, общества и установленія, интересы коихъ нарушены постановленіемъ Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, имѣютъ право обжаловать оное въ трехмѣсячный срокъ со дня объявленія имъ сего постановленія, а если оно объявлено не было, то со дня приведенія его въ исполненіе. Жалобы сіи подаются Губернатору и представляются имъ, съ объясненіями Присутствія, въ теченіе мѣсяца Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, который вноситъ ихъ съ своимъ заключеніемъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената.

Ст. 135. Предсѣдатели и члены земскихъ управъ, за преступленія и проступки по должности, подвергаются отвѣтственности въ порядкѣ дисциплинарнаго производства или по приговорамъ уголовнаго суда.

Ст. 136. Дѣла объ отвѣтственности означенныхъ въ предшедшей статьѣ лицъ возбуждаются или постановленіями подлежащихъ земскихъ собраній, или распоряженіями Губернатора и, по предварительномъ истребованіи надлежащихъ отъ обвиняемыхъ объясненій, передаются Губернаторомъ на обсужденіе Губернскаго

по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія. При разсмотрѣніи дѣлъ сего рода въ составъ Присутствія входитъ, съ правомъ голоса, взамѣнъ Прокурора, Предсѣдатель Окружнаго Суда.

Ст. 137. Въ порядкѣ дисциплинарной отвѣтственности предсѣдатели и члены земскихъ управъ могутъ быть подвергаемы: замѣчаніямъ, выговорамъ безъ внесенія въ послужной списокъ и удаленію отъ должности.

Ст. 138. Означенныя въ предшедшей статьѣ взысканія, кромѣ удаленія отъ должности, налагаются на членовъ участковыхъ и предсѣдателей и членовъ волостныхъ земскихъ управъ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ. Представленія Присутствія о наложеніи дисциплинарныхъ взысканій (ст. 137) на предсѣдателей губернской и участковыхъ земскихъ управъ и на членовъ управъ губернскихъ, а равно объ удаленіи отъ должности членовъ управъ участковыхъ и предсѣдателей и членовъ управъ волостныхъ разрѣшаются Намѣстникомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, по обсужденіи въ Совѣтѣ Намѣстника.

Ст. 139. Члены участковыхъ и предсѣдатели и члены волостныхъ земскихъ управъ предаются суду Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ, а предсѣдатели участковыхъ земскихъ управъ и члены управъ губернскихъ Совѣтомъ Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, съ утвержденія Намѣстника.

Ст. 140. Лица, избираемыя въ помощь земскимъ управамъ для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго хозяйства и управленія (ст. 109), а также гласные, входящіе въ составъ особыхъ, назначаемыхъ земскими собраніями, комиссій (статья 78), и участковые попечители (ст. 116), за противозаконныя дѣйствія по исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей подлежатъ отвѣтственности на одинаковыхъ основаніяхъ съ членами подлежащихъ земскихъ управъ.

Ст. 141. Дѣла объ отвѣтственности подчиненныхъ управамъ должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и служащихъ по найму, за преступленія по службѣ возбуждаются предложеніями Губернатора или представленіями земскихъ собраній и управъ. Лица сіи предаются суду за преступленія по должности Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ и подлежатъ отвѣтственности

на одинаковыхъ основаніяхъ съ лицами, состоящими на государственной службѣ.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Временныя правила.

Ст. 142. Установленныя симъ положеніемъ участковыя земскія собранія и управы учреждаются постепенно по постановленіямъ губернскаго земскаго собранія, утверждаемымъ Намѣстникомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

Ст. 143. До открытія дѣйствій участковыхъ земскихъ учрежденій предметы, подлежащіе ихъ вѣдѣнію, распредѣляются между губернскимъ и волостными учрежденіями, по принадлежности, на основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія.

Ст. 144. До открытія дѣйствій участковаго собранія гласные губернскаго земскаго собранія избираются волостными земскими собраніями по расписанію, къ сей ст. приложенному.

Примѣчаніе. Въ случаѣ необходимости избранія одного губернскаго гласнаго двумя и болѣе волостными собраніями, послѣднія образуютъ одно соединенное избирательное собраніе.

Приложеніе къ ст. 17.

РАСПИСАНІЕ 1-ое.

Число волостей въ каждомъ уѣздѣ и гласныхъ въ волости.

Названіе уѣздовъ и волостей.	Число дымовъ.	Число гласныхъ, избираемыхъ въ волостное земское собраніе.	Примѣчаніе.
Кутаисскій уѣздъ.			
1. Квитирская.	2615	26	
2. Сакулійская	1860	19	
3. Цкалтубская	2466	25	
4. Чогнаская	2387	24	
5. Курсебская.	1906	19	
6. Хресильская	1678	18	
7. Обчинская	2339	23	
8. Багдадская	1999	20	
9. Зеиндарская	2463	25	
10. Ванская.	1922	19	
11. Швамтисская. . . .	1672	17	
12. Саджавахская.	1664	17	
13. Диди-Джихаишская. . .	1978	20	
14. Верхвисъ-Миндорская. .	1714	17	
15. Самтредская	2256	23	
16. Хонская.	2352	24	
17. Нахахулевская	1530	15	
Итого. . .	34801	351	

Названіе уѣздовъ и волостей.	Число дымовъ.	Число гласныхъ, избираемыхъ въ волостное земское собраніе.	Примѣчаніе.
Шорапанскій уѣздъ.			
1. Сачхерская	3261	33	
2. Аргветская.	2545	25	
3. Перевисская	2801	28	
4. Меревская	1984	20	
5. Амашукетская	2316	23	
6. Хуневская	2255	23	
7. Бежантубанская	1786	18	
8. Харагоульская	2782	29	
9. Шорапанская.	2983	30	
10. Терджольская.	2448	24	
11. Чхарская.	2279	23	
12. Бослевская.	2180	22	
13. Хреитская	1804	18	
Итого. . .	31424	316	
Рачинскій уѣздъ.			
1. Онійская.	1985	20	
2. Баджихевская.	1975	20	
3. Амбролаурская	2235	22	
4. Бугеульская	2150	22	
5. Никорцминдская. . . .	2115	21	
Итого. . .	10460	105	

Названіе уѣздовъ и волостей.	Число дымовъ.	Число гласныхъ, избираемыхъ въ волостное земское собраніе.	Примѣчаніе.
Сенакскій уѣздъ.			
1. Салхинская.	1994	20	
2. Нагвазовская.	2636	26	
3. Тамаконская	1808	18	
4. Абедатская.	2044	20	
5. Бандзинская	2259	23	
6. Онтопская	2102	21	
7. Теклятская	2532	25	
8. Суджунская	2380	24	
9. Маранская.	1868	19	
Итого. . .	19623	196	
Зугдидскій уѣздъ.			
1. Джварская.	2849	28	
2. Цаленджихская	2346	23	
3. Лецурцумская.	2322	23	
4. Лесичинская	2396	24	
5. Квалонская.	2370	24	
6. Хопская	1628	16	
7. Дарчельская	1732	17	
8. Кахатская	2115	21	
9. Корцхельская.	2244	22	
10. Цаишская	1768	18	
11. Пахуланская	1603	16	
Итого. . .	23373	232	

Названіе уѣздовъ и волостей.	Число дымовъ.	Число гласныхъ, избираемыхъ въ волостное земское собраніе.	Примѣчаніе.
Озургетскій уѣздъ.			
1. Суребская.	1360	14	
2. Парцхмская.	1527	15	
3. Басилетская	1729	17	
4. Шемокмедская.	1734	17	
5. Гуріантская	1786	18	
6. Чочхатская	2161	22	
7. Акетская	1165	12	
8. Ланчхутская	2072	21	
Итого . .	13534	136	
Лечхумскій уѣздъ.			
1. Цагерская.	3115	31	
2. Алпанская.	3011	30	
3. Сванетская.	1479	15	
Итого. . .	7605	76	
Всего въ губерніи.	140820	—	

Приложеніе къ ст. 29, 30, 31 и 144.

РАСПИСАНІЕ 2-ое.

Число земскихъ учрежденій, гласныхъ въ каждомъ изъ нихъ и % отношеніе послѣднихъ къ числу жителей.

Названіе уѣздовъ. Числитель: число дымовъ. Знаменатель: число сельскихъ обществъ, существующихъ нынѣ.	Число квадратныхъ верстъ.	Число жителей въ тысячахъ.	Волостныхъ земскихъ единицъ; расписаніе № 1.	Общее число гласныхъ волостныхъ собраній въ уѣздѣ.	Число участковъ въ уѣздѣ.	Число гласныхъ въ каждомъ участковомъ земскомъ собраніи.	Отношеніе къ общему числу жителей.	Число гласныхъ отъ каждаго участковаго собранія въ губернск. земск. собранія.	Отношеніе къ общему числу жителей.	Примѣчаніе.
Кутаисскій 34801/37	3042,6	235	17	351	3	По 7 человѣкъ отъ каждаго, въ районъ участка входящаго, волостного земскаго собранія.	1/1975	3	1/26000	
Шорапанскій 31424/28	2619,5	184	13	316	3		1/2000	3	1/20000	
Рачинскій 10460/23	2476,6	82	5	105	1		1/2300	3	1/27000	
Сенакскій 19623/28	1869,2	124	9	196	2		1/1800	3	1/20000	
Зугдидскій 23368/35	2346,4	127	11	232	2		1/1700	3	1/21000	
Озургетскій 13534/25	1899,9	95	8	136	2		1/1600	3	1/16000	
Лечхумскій 7605/24	4281,9	56	4	76	1		1/2000	3	1/19000	

Приложеніе къ ст. 127.

РАСПИСАНІЕ

классовъ должностей и разрядовъ по шитью на мундирѣ предсѣдателей и членовъ губернскихъ, участковыхъ и волостныхъ земскихъ управъ.

Наименованіе должностей.	Классы и разряды.	
	По должности.	По шитью на мундирѣ.
Предсѣдатель губернской земской управы .	V	V
Предсѣдатель участковой земской управы .	VI	VI
Членъ губернской земской управы . . .	VI	VI
Членъ участковой земской управы . . .	VII	VII
Предсѣдатель волостной земской управы .	VIII	VIII
Членъ волостной земской управы. . . .	IX	IX

ДОКЛАДЪ

комиссіи совѣщанію о введеніи земскихъ учрежденій въ Кутаисской губерніи.

При первоначальномъ введеніи земства въ Россіи, въ серединѣ шестидесятыхъ годовъ, правительствомъ предполагалось, что положеніе о земскихъ учрежденіяхъ «будетъ постепенно распространяться на всѣ части государства», а не составитъ привилегію только тридцати четырехъ внутреннихъ губерній. Предположенію этому, однако-жъ, не суждено было осуществиться и до сихъ поръ, съ одной стороны, вслѣдствіе соображеній о недостаточности земскихъ сборовъ, въ большинствѣ губерній оставленныхъ при дореформенномъ порядкѣ завѣдыванія земскимъ хозяйствомъ, а съ другой—изъ-за опасеній, вызванныхъ въ правительствѣ уклоненіемъ значительной части земскихъ организацій отъ хозяйственно-экономической дѣятельности для вторженія въ область законодательства и даже высшей политики. Въ настоящее время и по отношенію къ Кутаисской губерніи оба эти препятствія отпадаютъ полностью. Какъ по количеству своего населенія, такъ и по размѣрамъ земскихъ и мірскихъ своихъ сборовъ и повинностей, а особенно потребностей, эта губернія не только имѣетъ возможность оплачивать свое земское самоуправленіе, но и не можетъ долѣе обходиться безъ него. Ручательствомъ же закономѣрности работы здѣсь земскихъ учрежденій служитъ повсемѣстное въ земскихъ губерніяхъ Россіи возвращеніе земства въ рамки его чисто хозяйственной роли, изъ которыхъ прежде вынуждало его выходить совершенное закрытіе политической арены предъ представителями населенія Россіи. Теперь, послѣ коренной реформы 1905 года, даровавшей народу права активнаго участія въ законодательствѣ и контроля надъ дѣйствіями правительства, земскимъ учрежденіямъ не оставлено и повода отклоняться отъ ограниченной имъ сферы дѣятельности—заботъ о наилучшемъ удовлетвореніи *мѣстныхъ* общественныхъ потребностей, путемъ наименьшей затраты земскихъ силъ и средствъ.

Какимъ могущественнымъ факторомъ народнаго образованія и благосостоянія служатъ земскія учрежденія, даже и при малоудовлетворительныхъ условіяхъ дѣятельности, въ какихъ русское земство находилось въ теченіе перваго своего сорокалѣтія, пока-

зываетъ сравненіе роста грамотности въ земскихъ и неземскихъ губерніяхъ Россіи. На каждую тысячу душъ наличнаго населенія приходилось грамотныхъ въ 1868 г. въ земскихъ губерніяхъ по 5,8 человѣкъ и въ неземскихъ 5,6, т. е. почти одинаковое число. Спустя же пятнадцать лѣтъ, грамотныхъ имѣлось на то же число въ земскихъ губерніяхъ уже по 28,1, а въ неземскихъ только по 16 человѣкъ. Еще краснорѣчивѣе сравненіе роста грамотности среди новобранцевъ изъ земскихъ и неземскихъ губерній. Процентъ новобранцевъ, окончившихъ начальную школу, составили:

	Въ земскихъ губерніяхъ.	Въ неземскихъ губерніяхъ.
Въ 1874 г.	0,42%	0,28%
» 1884 »	3,1 »	2,3 »
» 1894 »	10.5 »	3,2 »

О роли земскихъ учрежденій въ дѣлѣ обезпеченія важнѣйшей отрасли народнаго благосостоянія—народнаго здравія—наглядное понятіе даетъ слѣдующее краткое сопоставленіе данныхъ о сравнительныхъ размѣрахъ врачебной помощи въ земскихъ и неземскихъ губерніяхъ и специально въ Кутаисской губерніи. На каждую сотню тысячъ душъ наличнаго населенія приходится:

	Въ земскихъ губерніяхъ.	Въ неземскихъ губерніяхъ.	Въ Кутаисской губерніи.
Больницъ и пріем. покоевъ.	4,1	4,8	0,85
Въ нихъ кроватей. . . .	109	65	5,1
Врачей	11,7	9,3	5,4 *)
Пользов. больнич. леченіемъ	1480	714	323,7
Пользов. амбулат. леч. . .	30,000	17,000	14,516,1**)

Эти сравненія можно продолжать до безконечности и съ тѣмъ же результатомъ. Но въ виду всеобщаго признанія, какъ законодательною властью, такъ и правительствомъ, необходимости земскихъ учрежденій и пользы передачи завѣдыванія ими въ руки мѣстнаго населенія, достаточно и вышеприведенной картины рѣзкой отсталости Кутаисской губерніи въ дѣлѣ удовлетворенія насущнѣйшей изъ народныхъ нуждъ—охраны населенія отъ смерти и вырожденія.

*) Считая тутъ не только земскихъ врачей, но и врачей всѣхъ вѣдомствъ и даже вольно-практикующихъ.

**) Считая и получившихъ амбулаторную помощь въ городскихъ, желѣзно-дорожныхъ и частныхъ лечебницахъ.

Ярчайшимъ доказательствомъ неотложности введенія земства въ Кутаисской губерніи служатъ затрудненія, встрѣчающіяся тутъ по отправленію натуральныхъ повинностей: подводной, дорожной и квартирной.

Въ настоящее время повинности эти, какъ было въ Россіи до введенія земскихъ учрежденій, отправляются однимъ лишь крестьянскимъ населеніемъ губерніи. Такое возложеніе всей тяжести повинности на одно только крестьянство давно служитъ источникомъ всевозможныхъ волненій и въ послѣдніе годы почти совершенно пріостановило производство какихъ бы то ни было производительныхъ работъ объединенными силами мѣстнаго населенія. Одно только земство компетентно въ переложеніи этихъ натуральныхъ повинностей въ денежныя и, слѣдовательно, въ распространеніи ихъ на всѣ сословія и состоянія, пропорціонально ихъ налоговой способности. Если бы у земства Кутаисской губерніи не было никакой другой задачи, кромѣ этой, то и тогда стоило завести здѣсь земство для упраздненія этой вопіющей несправедливости и для установленія тѣмъ самымъ добрососѣдскихъ, равноправныхъ отношеній между лицами разныхъ сословій, проживающихъ бокъ-о-бокъ другъ съ другомъ. Въ настоящее время по «обзору Кутаисской губерніи» за 1907 годъ совокупность этихъ натуральныхъ повинностей, отправлявшаяся въ томъ году сельскими управленіями губерніи, по мнѣнію администраціи должна быть оцѣнена не менѣе какъ въ 187,395 рублей. Нужно при этомъ имѣть въ виду, что крестьянство губерніи, считая отправленіе этихъ повинностей послѣднимъ остаткомъ «податности» своего положенія, всѣми мѣрами уклоняется отъ этой тяготы и свело свое участіе въ ней къ тому только, что администрація заставляетъ его дѣлать изъ-подъ палки. Но и въ этомъ, сведенномъ къ минимуму, размѣрѣ нынѣшняго отправленія натуральныхъ повинностей, ихъ тяжесть въ Кутаисской губерніи значительно превышаетъ ту, какую они имѣли во внутреннихъ губерніяхъ Россіи предъ введеніемъ тамъ земскихъ учрежденій. Натуральныя повинности соотвѣтствовали тамъ тогда 30,9% всего земскаго бюджета. Въ Кутаисской же губерніи онѣ превышаютъ 50% земскаго сбора.

Извѣстно, что правительство въ восьмидесятыхъ годахъ считало переложеніе натуральныхъ повинностей въ денежныя, т. е. распредѣленіе ихъ тяжести на всѣ слои населенія, безусловною обя-

занностью земства и ставило ему въ виду медлительность этого процесса. Въ запискѣ Министра Финансовъ И. А. Вышнеградскаго, представленной въ мартѣ 1890 г. Государственному Совѣту, по этому поводу высказывалось, что «по вопросу о натуральныхъ повинностяхъ многія земства остаются до настоящаго времени при порядкѣ отбыванія ихъ личнымъ трудомъ одними крестьянами, безъ соотвѣтственнаго уравненія земскихъ сборовъ съ остальныхъ плательщиковъ». Такое уравненіе въ Кутаисской губерніи можетъ быть выполнено однимъ лишь земствомъ и оно должно поставить эту задачу въ первую очередь своей работы, потому что лишь этимъ путемъ возможно объединить все населеніе губерніи въ общемъ трудѣ надъ улучшеніемъ экономическаго положенія страны.

При всеобщемъ единомысліи относительно пользы и необходимости земства, разногласія могутъ возникнуть развѣ только о типѣ земскихъ учрежденій и о подробностяхъ ихъ примѣненія къ Кутаисской губерніи. Но по первому изъ этихъ вопросовъ нельзя не признать полной основательности заявленія, сдѣланнаго Государственной Думѣ 33-мя ея членами, представившими законодательное предположеніе о введеніи земства въ Астраханской губерніи.

«Мы не будемъ приводить никакихъ доказательствъ тому, какъ тяжело отражается на населеніи губерніи отсутствіе земскихъ учрежденій, какъ плохо ведется наше земское хозяйство, такъ какъ взглядъ Государственной Думы на необходимость поручить земское хозяйство повсемѣстно представителямъ мѣстнаго населенія опредѣлился уже съ полною опредѣленностью въ цѣломъ рядѣ формулъ перехода къ очереднымъ дѣламъ. Признавая, что принципіальный вопросъ о необходимости введенія въ Астраханской губерніи земскихъ учрежденій не вызываетъ ни малѣйшихъ сомнѣній, мы не можемъ не остановиться на вопросѣ о томъ, какъ эти учрежденія должны быть организованы. Дѣйствующее въ большинствѣ губерній Европейской Россіи положеніе о земскихъ учрежденіяхъ 12-го іюня 1890 года вызываетъ цѣлый рядъ справедливыхъ нареканій. Реформа земства является очереднымъ вопросомъ и, естественно, возникаетъ вопросъ—вводить-ли въ Астраханской губерніи почти единогласно признаваемое неудовлетворительнымъ положеніе 12 іюня 1890 года, или подождать выработки болѣе совершеннаго земскаго положенія. Находя дѣйствующее земское

положеніе безусловно неудовлетворительнымъ, а реформу его настоятельной, мы все-таки позволяемъ себѣ настаивать передъ Государственной Думою на необходимости немедленно распространить дѣйствіе этого положенія на Астраханскую губернію и это потому, что мы признаемъ, что самое плохое самоуправленіе въ сферѣ мѣстнаго хозяйства все-таки лучше чиновничьяго завѣдыванія имъ». (См. приложенія къ стенографическимъ отчетамъ Государственной Думы, 3-й созывъ, сессія 1-ая, томъ II, приложеніе № 630, стр. 2422).

Такое же точно заявленіе сдѣлано Государственной Думѣ и 54-мя ея членами, предложившими введеніе земскихъ учрежденій въ Архангельской губерніи (см. тамъ-же, стр. 2426), 77-ю членами, предложившими ту-же мѣру для Донской области (приложеніе № 268, тамъ же, т. I, стр. 1347) и 101-мъ членомъ, въ ихъ проектѣ введенія земскаго самоуправленія въ Сибирскихъ губерніяхъ и областяхъ (приложеніе № 412, тамъ же, стр. 487). Сообразно со всѣми этими заявленіями, приходится заключить, что каковъ бы ни былъ типъ земскихъ учрежденій, введенный въ дѣйствіе въ Кутаисской губерніи, онъ все-же составитъ значительный шагъ впередъ, по сравненію съ существующимъ состояніемъ здѣсь земскаго дѣла. Поэтому самый выборъ типа, теряя принципіальную важность, ускользаетъ изъ сферы нашего воздѣйствія. Намъ по необходимости приходится въ этомъ отношеніи, въ ожиданіи общей земской реформы, держаться возможно ближе существующаго нынѣ въ Россіи типа земскихъ учрежденій, вводя въ него, по соображеніямъ практическаго характера, лишь такія измѣненія и дополненія, которыя вызываются особенностями быта и нуждъ нашей губерніи. Съ этой точки зрѣнія прежде всего возникаетъ вопросъ: на содержаніе какого именно состава земскихъ учрежденій хватитъ мѣстныхъ земскихъ средствъ.

Подходя къ вопросу съ этой точки зрѣнія, увидимъ, что земскіе сборы Кутаисской губерніи въ истекшемъ трехлѣтіи слагались изъ слѣдующихъ элементовъ:

Съ земель	казенныхъ крестьянъ	53660	р. 44	к.
» »	другихъ разрядовъ крестьянъ .	97625	» 44	»
» »	частныхъ владѣльцевъ	107003	» 11	»
» »	разныхъ учрежденій	2421	» 42	»
» »	городовъ	19	» 89	»

7% сборъ съ доходовъ казенныхъ земель и лѣсовъ	9568 р. 58 к.
Сборъ съ недвиж. имущ. въ городахъ и посадахъ	24003 » 60 »
2% сборъ съ торг. пром. помѣщеній лицъ податнаго сословія	15312 » 67 »
2% тоже съ лицъ привиллегированныхъ сословій	5532 » 8 »
Всего	315186 р. 92 к.

На предстоящее трехлѣтіе Государственная Дума повысила этотъ размѣръ до 400.000 р. въ годъ.

Понятно, общественныхъ потребностей обширной губерніи, съ милліоннымъ народонаселеніемъ, этою суммою удовлетворить невозможно. Поэтому нѣтъ сомнѣнія, что потребности эти и нынѣ удовлетворяются, хоть въ нѣкоторой степени, за счетъ какихъ либо другихъ источниковъ. И дѣйствительно, не считая расходовъ отдѣльныхъ хозяевъ на такія нужды, удовлетвореніе коихъ повсемѣстно производится изъ земскихъ средствъ, большая часть общественныхъ потребностей губерніи оплачивается въ настоящее время отчасти добровольными сборами, преимущественно съ крестьянскаго населенія, отчасти же натуральными повинностями, всецѣло ложащимися на одно лишь крестьянство. Общій размѣръ ежегодныхъ добровольныхъ сборовъ превышаетъ въ послѣдніе годы сумму въ 700.000 рублей; совокупность же натуральныхъ повинностей, отправляемыхъ населеніемъ, оцѣнивается мѣстною администраціею приблизительно въ 187.395 руб. за одинъ лишь 1907 годъ. Такимъ образомъ, исходя изъ существующихъ размѣровъ участія мѣстнаго населенія въ удовлетвореніи его общественныхъ нуждъ и повинностей, земство Кутаисской губерніи можетъ располагать на первое время доходомъ, самое меньшее, въ 1.200.000 рублей. Но введя въ наши расчеты натуральныя повинности и добровольные сборы, нынѣ взимаемые и расходуемые сельскими управленіями, мы тѣмъ самымъ подходимъ къ необходимости ввести въ кругъ земской реформы и преобразованіе мѣстнаго сельскаго управленія. Обѣ эти задачи связаны жизнью совершенно неразрывною связью, тѣмъ болѣе, что основное назначеніе земства—удовлетвореніе мѣстныхъ общественныхъ нуждъ—

только тогда можетъ быть реально выполнено, когда, по примѣру Западной Европы, упорядочены будутъ функціи основныхъ ячеекъ, изъ которыхъ слагается и земство, и государство сельскихъ общинъ.

Какое бы земство ни проектировалось, участковое, уѣздное, губернское или окружное, оно можетъ соприкасаться съ населеніемъ, имѣть воздѣйствіе на реальную жизнь и проявлять себя не иначе, какъ черезъ сельскія управленія, собирающія для него сборы и выполняющія его распоряженія.

Важнѣйшимъ недостаткомъ русскаго земства, причиною его оторванности отъ жизни и источникомъ его органической слабости было, по всеобщему сознанію.—отсутствіе мелкой земской единицы, такъ мощно организованной сто лѣтъ тому назадъ Наполеономъ Великимъ и положенной имъ краеугольнымъ камнемъ обновленной Франціи.

Извѣстно, что уже въ концѣ шестидесятыхъ годовъ, т. е. къ началу же работы русскаго земства, поднятъ былъ его лучшими представителями вопросъ о необходимости организаціи «всесословной волости». Несмотря на то, что дѣятели, сознававшіе пользу и необходимость этого учрежденія, указывали на его прямыя послѣдствія,—на болѣе справедливое распредѣленіе мѣстныхъ налоговъ и повинностей, а потому и на постепенное сближеніе сословій, періодическая печать того времени усмотрѣла въ этой идеѣ лишь попытку возстановленія власти дворянства надъ крестьянствомъ. Крѣпостное право еще свѣжо было въ памяти народной и стоило заикнуться объ этомъ кошмарѣ, чтобы опошлить самое святое начинаніе. Понадобилось четверть вѣка, чтобы однобокость устройства основной клѣточной народной жизни—сельскаго управленія—вновь обратила вниманіе общества на необходимость внесенія устойчивости въ этотъ фундаментъ государственнаго строя. Проектъ всесословной волости воскресъ въ земствѣ около половины девятидесятыхъ годовъ подъ новымъ именемъ «мелкой земской единицы», уже подъ флагомъ передовыхъ стремленій, и потому тотчасъ же подпалъ подъ подозрѣніе на этотъ разъ власти. Послѣдней показалось, что безначалію сельской жизни и отсутствію въ ней энергіи и культуры можно положить конецъ введеніемъ института земскихъ начальниковъ. Жизненный опытъ доказалъ ошибочность этого предположенія. Районъ воз-

дѣйствія власти земскаго начальника—участокъ—оказался слишкомъ обширнымъ. Одному человѣку, будь онъ хоть семи пядей во лбу, невозможно непосредственно править и руководить тридцатью или сорока тысячами обывателей, разбросанныхъ по обширной территоріи. Даже сосредоточеніе въ рукахъ земскаго начальника почти безграничной власти, какъ судебной, такъ и административной, не принесло ожидавшейся пользы, и само правительство признало институтъ земскихъ начальниковъ подлежащимъ упраздненію. У насъ, въ Кутаисской губерніи, гдѣ этотъ институтъ введенъ не былъ, правительство, для борьбы съ сельскимъ безначаліемъ, прибѣгло къ другому средству—къ земской стражѣ. Нашей губерніи она ежегодно обходится въ 234.745 рублей. Какъ бы ни оцѣнивать роль этого учрежденія въ дѣлѣ предупрежденія и преслѣдованія явныхъ разбоевъ и правонарушеній, нельзя отрицать полной безучастности земской стражи къ хозяйственнымъ дѣламъ деревни и даже къ тому безконечному ряду мелкихъ правонарушеній—въ родѣ потравъ, кражъ, захватовъ и т. п.,—подъ вліяніемъ которыхъ занятіе сельскимъ хозяйствомъ стало почти немыслимымъ въ деревнѣ и населеніе послѣдней неудержимо рвется въ города, гдѣ хоть домашній кровъ находитъ себѣ охрану. А, между тѣмъ, все, чѣмъ живетъ земство—и даже государство, все, что его питаетъ и въ немъ нуждается, находится въ деревнѣ. Земскіе и государственные налоги надо раскладывать и взимать въ деревнѣ. Дороги, мосты, переправы, школы, больницы, каналы, опытныя поля и т. п. надо устраивать и содержать въ деревнѣ, ея силами и средствами, для ея нуждъ и пользъ. Весь успѣхъ такой работы прямо зависитъ отъ степени сознанія деревней этихъ нуждъ и пользъ, а такое сознаніе немыслимо безъ ея довѣрія къ работникамъ и руководителямъ.

Въ Кутаисской губерніи въ настоящее время фактически существуетъ, хотя въ зачаточномъ состояніи, эта мелкая земская единица. Но она мало связана съ земствомъ и плохо организована, односторонне конструирована. Это—исключительно крестьянское самоуправленіе, подчиненное одной лишь администраціи, внѣ реальнаго общественнаго контроля и безъ всякаго экономическаго значенія. Завѣдуя едва-ли не однимъ только сборомъ налоговъ и отправленіемъ натуральныхъ земскихъ повинностей, оно обходится крестьянству непомѣрно дорого, сравнительно съ приносимою поль-

зою. Живущія въ деревнѣ лица всѣхъ прочихъ сословій, торговаго, духовнаго и дворянскаго, совершенно непричастны и не подвѣдомственны этому самоуправленію, не пользуются его выгодами и почти не несутъ въ его пользу повинностей. По мѣрѣ роста общественнаго сознанія, подобная односторонность организаціи сельскаго управленія ведетъ, съ одной стороны, къ отрицательному къ нему отношенію крестьянской массы, не могущей не считать для себя униженіемъ отправленіе повинностей, отъ которыхъ освобождены всѣ прочія сословія. а съ другой—къ прогрессивному росту ненависти этой массы къ привиллегированнымъ сословіямъ.

Вслѣдствіе этого проселочныя и земскія дороги содержатся болѣе чѣмъ неудовлетворительно: мосты на нихъ повсюду отсутствуютъ; церкви и школы влачатъ жалкое существованіе; объ оказаніи народу серьезной врачебной помощи или содѣйствія въ развитіи его экономической дѣятельности и рѣчи, конечно, быть не можетъ. Въ равной степени не можетъ быть рѣчи о дѣйствительной охранѣ населенія отъ правонарушеній и посягательствъ на личность и имущество. Порядокъ въ той мѣрѣ, въ какой онъ существуетъ, держится инертно, самъ собою. Стоитъ кому-нибудь нарушить его и у сельскаго самоуправленія почти нѣтъ средствъ къ возстановленію нарушеннаго права. Оно не въ правѣ касаться ни купеческихъ, ни священническихъ, ни дворянскихъ дѣтей, главныхъ нарушителей мѣстнаго благочинія. Лишь при исключительныхъ преступленіяхъ, когда не только трупы, но и свидѣтели на-лицо, оно можетъ доводить о нихъ до свѣдѣнія судебной власти.

Почти всѣ сельскія общества губерніи добровольно раскладываютъ между своими сочленами разные сборы и повинности съ цѣлью то постройки школы или церкви, то содержанія училищъ, врачей, пріемныхъ покоевъ, аптекъ, то для проведенія дорогъ или содержанія мостовъ и каналовъ и т. п. Въ нѣкоторыхъ сельскихъ обществахъ въ раскладкахъ и начинаніяхъ этого рода добровольно участвуютъ, сверхъ крестьянъ, и обыватели изъ привиллегированныхъ сословій. Совокупность этихъ «мірскихъ» раскладокъ и сборовъ, по крайней мѣрѣ, вдвое превышаетъ сумму всѣхъ земскихъ сборовъ въ губерніи. Но не говоря уже о пользѣ и даже необходимости систематизаціи подобныхъ начинаній и упорядоченія завѣдыванія ими, какъ возникновеніе, такъ и направленіе ихъ совершенно случайны, «импульсивны» и не планомѣрны. Вслѣд-

ствіе отсутствія въ губерніи земскихъ учрежденій, тѣ или другія селенія, въ силу необходимости, оказались вынужденными заводить у себя тѣ общественныя установленія, безъ которыхъ уже немыслима жизнь современнаго общежитія и, понятное дѣло, начинанія эти, случайно тамъ и сямъ возникшія, руководимыя неподготовленными людьми, не могли не страдать болѣзнями того же ненормальнаго положенія вещей, которое ихъ породило. Излишне говорить и о тѣхъ неправильностяхъ въ веденіи такихъ начинаній, которыя вызваны отсутствіемъ органическаго за ними контроля, какъ техническаго, такъ и финансоваго. Даже и помимо злоупотребленій, значительная часть средствъ расходуется зря или не приноситъ надлежащихъ результатовъ. Не менѣе разорительно отсутствіе контроля въ той части дѣятельности нынѣшнихъ сельскихъ управленій, которая касается взиманія земскихъ сборовъ и государственнаго налога. Административный надзоръ надъ сельскими управленіями, при всей своей полновластности, мало и вовсе не касается этой стороны дѣла. Администрація, вѣдающая лишь полиціею безопасности и слѣдящая за исправнымъ поступленіемъ налоговъ въ казначейства, не можетъ, очевидно, обезпечить правильности ни распредѣленія повинностей между отдѣльными домохозяевами, ни учета могущихъ образоваться остатковъ. Вся же полиція благоустройства совершенно ускользаетъ изъ-подъ контроля и руководительства администраціи.

Сообразно съ такимъ положеніемъ вещей, первою задачею земской реформы у насъ должна быть надлежащая постановка этой основной клѣточки народной жизни — мелкой земской единицы, въ которую нужно претворить нынѣшнее сельское управленіе. Придавъ этой единицѣ всесословный или, вѣрнѣе, безсословный характеръ, т. е. организовавъ его приблизительно на такихъ же основаніяхъ, на какихъ оно дѣйствуетъ въ благоустроенныхъ государствахъ, мы тѣмъ самымъ достигнемъ трехъ одинаково необходимыхъ и благотворныхъ результатовъ:

1) сдѣлаемъ равно для всѣхъ обязательными, не взирая на различіе сословій и состояній, всѣ земскія повинности;

2) упорядочимъ, подвергнемъ постоянному контролю и сдѣлаемъ планомѣрнымъ взиманіе и расходованіе всѣхъ несомыхъ народомъ сборовъ и повинностей;

3) создадимъ въ деревнѣ сильную и закономѣрную власть,

избираемую населеніемъ и контролируемую въ административныхъ своихъ функціяхъ мѣстной администраціею, а въ финансовыхъ и хозяйственныхъ—земскими учрежденіями.

Такая земская реформа, начинаемая съ основы, тѣмъ собственно цѣлесообразна, что она, повидимому, ничего не подвергаетъ ломкѣ и никакихъ особенныхъ новшествъ не заводитъ, ни малѣйшей, слѣдовательно, путаницы не вызываетъ. Нынѣшнее сельское управленіе останется, въ общемъ, въ своихъ теперешнихъ предѣлахъ власти. Оно будетъ завѣдываться, какъ и нынѣ, сельскимъ старшиною. Надъ нимъ для контроля будетъ состоять вмѣсто сельскаго схода сельская дума, изъ большаго или меньшаго количества гласныхъ, избираемыхъ населеніемъ по числу жителей каждаго общества такъ, чтобы въ ихъ избраніи принимали участіе не одни только крестьяне, но и всѣ остальные плательщики мѣстныхъ сборовъ, къ какому бы сословію эти плательщики не принадлежали.

Порядокъ выборовъ также долженъ быть измѣненъ въ томъ смыслѣ, чтобы они менѣе зависѣли отъ сторонняго воздѣйствія, отъ давленія того состава сельскаго управленія, которому истекаетъ срокъ службы, вполнѣ обезпечивали бы избраніе лицъ, дѣйствительно пользующихся довѣріемъ населенія.

Довѣріе къ руководителямъ и представителямъ служитъ единственнымъ цементомъ, могущимъ спаять въ одну прочную массу отдѣльныя людскія песчинки. Безъ такого довѣрія нѣтъ ни общества, ни государства; безъ него ничто не можетъ побудить отдѣльныхъ лицъ добровольно нести въ общую кассу часть своего достоянія, почему и сами налоги превращаются въ поборы. Чѣмъ менѣе культуренъ народъ, тѣмъ ограниченнѣе кругъ населенія, въ которомъ отдѣльная личность можетъ снискать довѣріе согражданъ, и тѣмъ труднѣе внѣдрить въ населеніе вольное повиновеніе законамъ, достигаемое лишь правомѣрною дѣятельностью руководителей, пользующихся его довѣріемъ. Трудность укорененія всякой реформы заключается въ подборѣ лицъ, черезъ которыя она непосредственно соприкасается съ реальностью вещей: съ людьми, съ ихъ имуществомъ и интересомъ, и за дѣйствительностью которыхъ всего труднѣй углѣдить власти, установить надзоръ и контроль. Прямое соприкосновеніе съ народомъ и съ его реальными интересами земству, какъ администраціи и правительству, всего проще и выгоднѣе поэтому

имѣть черезъ выборное сельское управленіе. Поэтому же, въ интересахъ правильнаго хода и земскихъ дѣлъ, необходимо, чтобы въ самую организацію сельскаго управленія включены были элементы активнаго и, такъ сказать, самодѣйствующаго контроля надъ его работою. При нынѣшнемъ уровнѣ развитія жителей Кутаисской губерніи, контроль въ сельскихъ учрежденіяхъ будетъ тѣмъ дѣятельнѣе и существеннѣе, чѣмъ менѣе значительны районы не только каждаго отдѣльнаго сельскаго общества и управленія, но и околотка, избирающаго каждаго отдѣльнаго гласнаго сельской думы. При издавна укоренившемся образѣ жизни населенія этой губерніи, обитающаго не скученно, какъ въ Россіи, а возможно дальше другъ отъ друга, разбросанными хуторами, другъ друга хорошо знаютъ только ближайшіе сосѣди, а отнюдь не всѣ односельчане. Нерѣдки случаи, особенно въ крупныхъ селеніяхъ, изъ которыхъ многія разбросаны на нѣсколько десятковъ квадратныхъ верстъ, когда жители одного околотка ни по имени, ни по физіономіи, ни по репутаціи не знаютъ выдающихся обывателей другого околотка того же селенія. Поэтому наилучшею избирательною системою. пригодною въ губерніяхъ съ такимъ разселеніемъ жителей, безспорно будетъ та, которая распредѣлитъ каждое сельское общество на столько околотковъ, сколько на его долю придется избирать гласныхъ мѣстной сельской думы. Только такая система можетъ обезпечить искренность и сознательность выборовъ, а, слѣдовательно, и избраніе гласныхъ, облеченныхъ реальнымъ довѣріемъ избирателей и находящихся съ ними въ непрерывномъ общеніи мысли и интересовъ.

Гласные сельской думы должны избирать мѣстнаго сельскаго старшину, его помощника и членовъ сельской управы (въ тѣхъ случаяхъ, когда, вслѣдствіе многочисленности населенія сельскихъ обществъ, недостаточно будетъ единоличной власти сельскаго старшины и послѣднему необходимо будетъ придать либо помощника, либо и цѣлую управу) и уполномоченныхъ сельской думы, которые вмѣстѣ съ представителями сосѣднихъ сельскихъ думъ въ качествѣ выборщиковъ одного околотка выбираютъ одного гласнаго въ уѣздное или въ губернское земское собраніе. Точно также весь уѣздъ или всю губернію надлежитъ раздѣлить на столько околотковъ, сколько гласныхъ предполагается имѣть въ уѣздной или губернской земской думѣ. При такой системѣ выборовъ каждый избиратель твердо знаетъ, кого ему избирать и на что годенъ кан-

дидатъ. Поэтому избираніе будетъ всегда настолько разумнымъ, насколько разумно большинство избирателей. Сюрпризамъ всякаго рода, порождаемымъ незнакомствомъ избирателей съ кандидатами, тутъ не можетъ быть мѣста. Равнымъ образомъ, установленіе правила обязательнаго избиранія сельскими думами старшинъ, ихъ помощниковъ и членовъ сельскихъ управъ, а въ особенности уполномоченныхъ для выборовъ гласныхъ губернскаго собранія, исключительно изъ среды себя вполнѣ и навсегда гарантируетъ сознательность выборовъ. Общая работа въ сельской думѣ довольно скоро обнаружитъ ея гласнымъ истинную работоспособность и тенденцію каждаго изъ нихъ.

Такой способъ избиранія земскихъ гласныхъ предпочтителенъ передъ всѣми другими еще и по слѣдующей причинѣ. При избраніи гласныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній по системѣ положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 года, участіе въ выборахъ принимаетъ, какъ показалъ опытъ, едва лишь одна пятая часть лицъ, имѣющихъ право быть избирателями. Изъ ста выборщиковъ дѣйствительное участіе на засѣданіяхъ землевладѣльцевъ принимало только 20,8 человѣкъ. На предварительныхъ съѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ участвуетъ въ Россіи еще меньшее количество избирателей: по 13,2 со ста. При предлагаемомъ же способѣ избиранія гласныхъ губернскаго земскаго собранія сельскими думами подобнаго абсентеизма быть уже не можетъ. Губернскія земскія собранія окажутся всецѣло вышедшими изъ народныхъ нѣдръ, т. е. будутъ представителями дѣйствительнаго большинства населенія, а вовсе не большинства одной только пятой его части. Достаточно указать на эту сторону дѣла для того, чтобы отмѣтить тотъ несомнѣнный авторитетъ, которымъ такое земское собраніе будетъ пользоваться среди населенія губерніи.

При старшинѣ для выработки и контроля мѣстныхъ приходо-расходныхъ смѣтъ вмѣсто нынѣшняго схода должно образовать постоянную сельскую думу изъ гласныхъ, избираемыхъ на тотъ же срокъ, что и старшина, и собирающихся на сессіи до восьми или двѣнадцати разъ, смотря по надобности, но не менѣе двухъ разъ въ годъ: разъ для выработки приходо-расходной смѣты предстоящаго года и другой—для разсмотрѣнія отчета за истекшій годъ. Эти смѣты и отчеты, подлежащіе провѣркѣ земской управы —уѣздной или губернской, дадутъ удовлетвореніе всѣмъ тѣмъ об-

щимъ нуждамъ, которыя не выходятъ изъ предѣловъ и круга потребностей территоріи даннаго сельскаго общества. Что же касается до потребностей, одновременно затрагивающихъ интересы и нужды многихъ поселеній, въ родѣ, напримѣръ, дорогъ, мостовъ, больницъ, оросительныхъ или осушительныхъ каналовъ, среднихъ учебныхъ заведеній, и общихъ заботъ о развитіи земледѣлія или экономической дѣятельности страны, то эти дѣла должны подлежать компентенціи земскихъ управъ и собраній, уѣздныхъ или губернскихъ, и на такого рода расходы должны быть обращены свободные остатки мірскихъ сборовъ сельскихъ смѣтъ, по удовлетвореніи всѣхъ сельскихъ же надобностей.

Будущее Кутаисское земство, со дня же открытія его дѣйствій, будетъ располагать, какъ выше сказано, благодаря этой своей основѣ, мелкой земской единицѣ, бюджетомъ свыше 1.200.000 рублей въ годъ, вполнѣ достаточнымъ для начала его организаторской дѣятельности по улучшенію экономической жизни губерніи. По мѣрѣ же того, какъ населеніе будетъ убѣждаться въ раціональности и плодотворности работы своего земства, оно, по примѣру земскихъ губерній остальной Россіи, не только удвоитъ, но и удесятиритъ земскіе сборы и средства, также мало скупясь на производительныя затраты, какъ не скупится земледѣлецъ на сѣмена при посѣвѣ въ расчетѣ на обильный урожай въ будущемъ.

А каковъ этотъ «примѣръ земскихъ губерній» покажетъ слѣдующее сопоставленіе немногихъ цифръ, свидѣтельствующее о непрерывномъ ростѣ земскаго бюджета въ Россіи. Всѣ земства въ совокупности получали и расходовали:

Въ 1865 г.	5.647.000	руб.
» 1875 »	28.820.000	»
» 1885 »	43.248.000	»
» 1895 »	65.814.000	»
» 1903 »	105.045.000	»

Иными словами, земскіе доходы менѣе чѣмъ въ сорокъ лѣтъ возрасли въ Россіи почти въ двадцать разъ, при чемъ въ теченіи перваго же десятилѣтія они упятирились. Вышеприведенную справку слѣдуетъ дополнить упоминаніемъ, что ростъ земской доходности начался тотчасъ же по передачѣ земскаго хозяйства въ руки населенія. Такъ, земскій бюджетъ, въ 1865 г. не превышавшій 5.647 тысячъ рублей, уже черезъ два года, въ 1867 г., возросъ

до 10.309 тысячъ р., т. е. почти удвоился, черезъ три года, въ 1868 году, достигъ 14.579 тысячъ руб., а въ 1871 г., т. е. на седьмой годъ дѣятельности земства, разросся въ 21.512 тысячъ рублей, т. е. почти учетверился. Не идя до утвержденія, что доходы Кутаисскаго земства будутъ расти въ той же пропорціи, можно быть увѣреннымъ, что они въ недалекомъ будущемъ способны, по крайней мѣрѣ, удвоиться.

Переходя къ исчисленію стоимости содержанія личнаго состава мелкой земской единицы, нужно приинять въ соображеніе, что только въ совершенно цивилизованныхъ странахъ, съ значительнымъ процентомъ вполнѣ обезпеченныхъ и даже богатыхъ элементовъ, земская служба можетъ быть безплатною безъ ущерба для интересовъ дѣла. Заграницею сельскій меръ почти нигдѣ не получаетъ никакого вознагражденія. И онъ, и его помощники служатъ лишь изъ чести высокой. Въ Кутаисской губерніи выборныя лица сельскаго управленія тоже никакого вознагражденія теперь не получаютъ, по крайней мѣрѣ, оффиціально. Но здѣсь почти совсѣмъ нѣтъ богатыхъ, ни даже сколько нибудь обезпеченныхъ людей; всѣ снискиваютъ себѣ средства къ жизни тѣми или другими личными занятіями. Поэтому даровая служба нашихъ сельскихъ старшинъ стала скорѣе фиктивною, чѣмъ дѣйствительною. Не касаясь частныхъ поборовъ и платы за приложеніе печати, постоянныя недоразумѣнія по внесенію въ казначейства взысканныхъ съ населенія окладовъ и особенно недоимокъ государственнаго налога и земскаго сбора лучше всего подтверждаютъ это. Для привлеченія къ службѣ мелкой земской единицы благонадежныхъ элементовъ предпочительнѣе назначить сельскимъ старшинамъ и ихъ помощникамъ или членамъ сельскихъ управъ вознагражденіе пропорціонально доходамъ и народонаселенію сельскихъ обществъ. Расходы эти не могутъ быть чрезмѣрными, потому что за плату около 600 р. въ годъ въ нашихъ деревняхъ уже можно доставать теперь толковаго и грамотнаго старшину, а за 400—500 р. сноснаго счетовода—письмоводителя. Лишь въ болѣе значительныхъ сельскихъ обществахъ понадобится помощникъ старшины и отдѣльный отъ счетовода письмоводитель, а въ наиболѣе крупныхъ и полный составъ сельской управы.

Въ мелкихъ сельскихъ обществахъ (отъ 500 до 1000 жителей) расходъ на сельское управленіе сведется:

сельскому старшинѣ	360	руб.
счетоводу-письмоводителю	480	»
сторожу (онъ же разсыльной)	180	»
Всего	920	руб.

Принимая въ соображеніе нынѣшнія обстоятельства, въ наиболѣе крупныхъ (съ населеніемъ до 10.000 душъ) сельскихъ обществахъ содержаніе полной сельской управы будетъ стоить въ годъ:

старшинѣ	600	руб.
двумъ членамъ управы, по 360 р., всего .	720	»
письмоводителю	360	»
счетоводу	480	»
канцелярскіе расходы, сторожъ и разсыльные	600	»
Всего . . .	2760	руб.

Между этими двумя крайностями будутъ колебаться штаты и бюджеты сельскихъ управленій губерніи. Служба всѣхъ сельскихъ гласныхъ будетъ, по примѣру гласныхъ городскихъ думъ, совершенно безплатною. Что же касается до расходовъ на помѣщенія, то, какъ извѣстно, всѣ сельскія общества Кутаисской губерніи имѣютъ сносныя оборудованныя собственныя зданія и потому въ наймѣ ихъ не нуждаются. Въ губерніи имѣется теперь 202 сельскихъ управленія. Губернское земство сможетъ нѣсколько уменьшить это число. Но, считаясь съ нынѣшнимъ количествомъ и принимая на каждое управленіе расходъ въ среднюю величину 920 и 2760 р., т. е. по 1840 р., получимъ, что содержаніе всѣхъ мелкихъ единицъ губерніи потребуетъ расхода не болѣе 370.000 рублей. Въ настоящее время изъ мірскихъ сборовъ на этотъ предметъ (содержаніе личнаго состава сельскихъ управленій) уже расходуется, какъ видно изъ обзора Кутаисской губерніи за 1907 годъ—134.284 р. 74 коп. въ годъ, большею частью на жалованье сельскимъ писарямъ, разсыльнымъ и т. п., при чемъ вся совокупность мірскихъ расходовъ въ томъ году исчислена «обзоромъ» не въ 700 съ лишнимъ тысячъ рублей, какъ въ прежніе годы, а лишь въ 535.070 р. 68 к. Заслуживаетъ вниманія, что содержаніе личнаго состава сельскихъ управленій и теперь обходится довольно дорого, несмотря на то, что оплачивается трудъ лишь писарей и разсыльныхъ, а не лицъ, служащихъ по избранію. Хоргинское сельское общество, напр., израсходовало

въ 1907 г. на этотъ предметъ 2.818 р. 28 к. изъ 7918 р. всѣхъ своихъ мірскихъ расходовъ, Дарчельское—1040 р. 81 к., Кахатское—1036 р. 45 к., Джгальское—1003 р. 23 к. и т. д.

Переходя къ вопросу объ уѣздномъ земствѣ, нужно принять въ соображеніе обширность и, въ особенности, пересѣченность территоріи каждаго изъ уѣздовъ Кутаисской губерніи и крайнее разнообразіе въ нихъ условій жизни—климатическихъ, почвенныхъ, хозяйственныхъ, топографическихъ и т. п. Завѣдываніе въ нихъ земскимъ дѣломъ, очевидно, выходитъ изъ сравнительно узкой сферы задачъ и потребностей отдѣльнаго сельскаго управленія, которыя легко могутъ быть удовлетворены мѣстными же силами. Поэтому организація отдѣльныхъ уѣздныхъ земскихъ управъ потребуетъ, если желательно достигнуть дѣйствительно плодотворной работы, сравнительно большихъ силъ и затратъ, чѣмъ тѣ, которыя понадобились русскимъ уѣзднымъ земствамъ, дѣйствовавшимъ при несравненно болѣе облегченныхъ условіяхъ. Самая конфигурація Россіи, съ ея почти сплошными, однообразными и одноцѣнными полями и хозяйствами, требовала несравненно меньше знаній, вниманія и затратъ на выработку расцѣнокъ и проектовъ и на надзоръ за ихъ осуществленіемъ, чѣмъ потребуется въ Кутаисской губерніи. Обращаясь къ опредѣленію стоимости не самой работы русскихъ уѣздныхъ земскихъ управъ, а одного лишь содержанія ихъ личнаго состава и канцелярій, увидимъ, что за все время ихъ существованія стоимость эта оставалась почти неизмѣнною, что свидѣтельствуетъ объ ея полной закономѣрности. Число земскихъ управъ, какъ извѣстно, почти нисколько не измѣнилось за 45 л. существованія русскаго земства: прибавилось всего не болѣе семи управъ. Содержаніе всѣхъ русскихъ управъ обходилось въ 1868 г. 2.797.800 р., а въ 1890 г. 2.981.360 рублей. Почти нисколько не измѣнившись въ абсолютномъ размѣрѣ, стоимость содержанія земскаго управленія значительно измѣнилась пропорціонально къ общему объему земскихъ смѣтъ. На нее расходовались, въ процентахъ къ итогу всей земской смѣты:

Въ 1868 году	19,2 %
„ 1871 „	13,3 „
„ 1880 „	9,5 „
„ 1890 „	8,5 „
„ 1903 „	8,9 „

Объясняется это, разумѣется, послѣдовательнымъ увеличеніемъ. какъ доходовъ, такъ и всѣхъ другихъ расходовъ земства при неизмѣнномъ сохраненіи суммы расхода на одно только содержаніе земскихъ учрежденій.

Не всѣ земства, разумѣется, тратили на свое содержаніе одинъ и тотъ же процентъ земскихъ доходовъ. Средняя цифра 8,9% колеблется въ разныхъ земствахъ весьма различно. Такъ, напримѣръ, Харьковское уѣздное земство тратитъ на свое содержаніе 22,6%, а Спасское (Рязанской губерніи) всего только 4%. Для примѣра возьмемъ отчеты Весьегонскаго уѣзднаго земства (Тверской губерніи) за 1902 и 1903 годы, тратящаго на свое содержаніе всего только 6,1% смѣты, слѣдовательно, одного изъ наиболѣе экономныхъ:

§ 2. Содержаніе земскаго управленія.

	1902 годъ.	1903 годъ.
Ст. 1 личный составъ . .	5268 р. 53 к.	5266 р. 16 к.
„ 2 канцелярія Управы .	7258 „ 13 „	7398 „ 09 „
„ 4 помѣщеніе . . .	2341 „ 76 „	2268 „ 69 „
„ 6 пенсіи и стр. . .	266 „ 50 „	211 „ „ „
	15,101 р. 92 к.	15143 р. 50 к.

При этомъ нужно имѣть въ виду, что въ эту сумму не входитъ расходъ на содержаніе:

1) завѣдывающаго училищами . . . . . . 2718 р. 65 к.

2) ему же на разъѣзды . . . . 1100 „

3) содержаніе и разъѣзды агронома . . . 1425 „

4) „ завѣдывающаго медицинскою частью . . . .

5) содержаніе и разъѣзды завѣдывающаго дорожною частью . . . .

Расходы на эти двѣ послѣднія статьи входятъ въ общую сумму затратъ на медицинскую часть, на которую тратится 60740 рублей ежегодно, и на дорожную часть—19506 руб. 52 коп. Считая, что каждый изъ завѣдывающихъ этими специальными частями получаетъ на содержаніе и разъѣзды ежегодно не болѣе двухъ тысячъ рублей, получимъ, что все содержаніе Весьегонской уѣздной управы, безспорно одной изъ экономнѣйшихъ, обходится въ годъ не менѣе 24344 руб. 56 коп. Содержаніе ни одной изъ уѣздныхъ управъ Кутаисской губерніи не можетъ обойтись дешевле

этой суммы, а обойдется много дороже, если желательно обезпечить полную ея работоспособность, такъ какъ задачи здѣшняго земства много сложнѣе и разнообразнѣе, чѣмъ русскаго. Допустимъ, однако-жъ, что можно не выходить изъ рамокъ Весьегонскаго земства. На семь уѣздовъ Кутаисской губерніи это составитъ расходъ въ 172412 руб., т. е. свыше 50% всѣхъ земскихъ доходовъ губерніи (остатковъ отъ сельскихъ смѣтъ никто не позволитъ тратить на содержаніе земскихъ управъ, ибо эти остатки можно расходовать только на общія потребности сельскихъ же обществъ). Но такъ какъ земскихъ сборовъ всего поступило въ послѣдніе годы не болѣе 315000 рублей, то, очевидно, остающимися въ распоряженіи земства 142000 руб. нельзя покрыть и пятой доли обязательныхъ расходовъ, лежащихъ на земствѣ. Чѣмъ же оно выполнитъ его прямыя обязанности въ отношеніи культурнаго благоустройства и развитія страны? Одного этого подсчета достаточно для того, чтобы придти къ заключенію, что при теперешнихъ условіяхъ дѣла и при нынѣшнемъ размѣрѣ земскихъ поступленій совершенно немыслимо введеніе въ Кутаисской губерніи уѣздныхъ земствъ, а тѣмъ болѣе участковыхъ, стоимость которыхъ будетъ еще болѣе значительною при гораздо меньшей работоспособности и меньшихъ средствахъ дѣятельности. Поэтому приходится остановиться на необходимости образовать въ губерніи лишь одну губернскую управу и одно губернское земское собраніе.

За неимѣніемъ средствъ на содержаніе уѣздныхъ земскихъ управъ необходимо остановиться на образованіи для всей Кутаисской губерніи одной губернской управы, въ которой сосредоточены будутъ функціи, какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ управъ русскаго земства. Беря въ основаніе стоимость содержанія русскихъ земскихъ учрежденій при началѣ ихъ дѣятельности, обходившуюся въ 19,2% земскихъ бюджетовъ, мы даже и при смѣтѣ въ 315000 рублей получаемъ на содержаніе губернской управы около 63000 руб. въ годъ. На эту сумму, очевидно, легко образовать земскую управу, вполнѣ компетентную для завѣдыванія земскими дѣлами губерніи и располагающую надежными спеціалистами по всѣмъ отраслямъ земскаго управленія и хозяйства. Такъ какъ, независимо отъ текущихъ дѣлъ, главная работа земства въ губерніи въ первые годы будетъ заключаться въ благоустройствѣ сѣти земскихъ дорогъ, оросительныхъ и осушительныхъ каналовъ, въ использова-

ніи потоковъ и водопадовъ, какъ двигательной рабочей силы, и въ содѣйствіи экономическими мѣропріятіями благосостоянію населенія, то не только выполненіе, но даже и составленіе проектовъ этого рода мѣропріятій и устройствъ, очевидно, невозможно сдѣлать по всѣмъ уѣздамъ разомъ, хотя бы уже по недостаточности земскихъ средствъ. Поэтому на первые, по крайней мѣрѣ, годы уѣзднымъ земскимъ управамъ и, въ особенности, ихъ спеціалистамъ почти нечего было бы дѣлать, тогда какъ для спеціалистовъ губернской земской управы нашлось бы достаточно дѣлъ къ выработкѣ всесторонняго и планомѣрнаго проекта постепеннаго оборудованія губерніи сооруженіями и учрежденіями, могущими исподволь поставить ея населеніе въ одинаковыя съ цивилизованными странами условія умственнаго развитія и экономической дѣятельности. Въ такомъ общемъ планѣ, а не въ разрозненныхъ поуѣздно начинаніяхъ, всего болѣе нуждается Кутаисская губернія. Это лучше всего доказывается бѣглымъ обзоромъ ея экономическаго положенія. Она страдаетъ именно отсутствіемъ связи и общностями между отдѣльными ея составными частями, изъ которыхъ однѣ достигли сравнительно удовлетворительнаго положенія, другія же, отдѣляемыя отъ первыхъ иногда одною только непроходимою рѣкою, пребываютъ въ полной темнотѣ и косности. Многія отдѣльныя поселенія, особенно крупныя, какъ выше указано, успѣли уже обзавестись на добровольные свои мірскіе сборы и врачебнымъ пособіемъ, и школами, и учрежденіями мелкаго кредита, и аптекою, и многими другими начинаніями. А тутъ же рядомъ съ ними и между ними цѣлыя области остаются въ первобытномъ, безпомощномъ состояніи. Такое положеніе во многихъ отношеніяхъ хуже всеобщаго застоя страны. Главная нужда губерніи заключается, несомнѣнно, въ томъ, чтобы поднятіемъ уровня этихъ отсталыхъ поселеній усилить плодотворность работы передовыхъ сельскихъ обществъ. Къ чему можетъ вести даже и напряженная работа какого-нибудь Диди-Джихаишскаго пріемнаго покоя, содержимаго на счетъ мірскихъ сборовъ мѣстнаго общества, если въ окрестныхъ селеніяхъ эпидемическія болѣзни не встрѣчаютъ отпора и безпрепятственно заражаютъ Джихаищевъ. Равнымъ образомъ малоплодовита работа и крупныхъ поселеній по дорожной части, когда за границею ихъ земель начинается полная бездорожица, препятствующая обмѣну произведеній не только между разными

частями одной и той же губерніи, но зачастую и между разными участками одного и того же уѣзда.

Выше было указано, что въ настоящее время никто уже не оспариваетъ необходимости повсемѣстнаго введенія земскихъ учрежденій и не отрицаетъ ихъ роли въ дѣлѣ народнаго образованія и врачебной помощи населенію. Нѣсколько менѣе общесознана роль земства въ дѣлѣ систематическаго содѣйствія агрономическими мѣропріятіями подъему сельскохозяйственной техники и, вообще, производительныхъ силъ страны. На этотъ путь земскую дѣятельность толкнулъ въ Россіи ужасный голодъ 1891—2 годовъ. Несмотря на 17 лѣтъ съ лишнимъ, отдѣляющихъ насъ отъ той поры, эта сторона дѣятельности русскихъ земствъ все еще остается въ тѣни. Расходы на этого рода мѣропріятія всѣхъ русскихъ земствъ въ 1895 году не превышали 1%, въ 1900 году—2,6% и въ 1903 году—3,4% смѣты. Въ Кутаисской губерніи задачи этой категоріи многосложнѣе и значительнѣе, чѣмъ во внутреннихъ губерніяхъ, гдѣ имѣется множество частновладѣльческихъ экономій, служащихъ для окрестнаго населенія нагляднымъ показателемъ новѣйшихъ пріемовъ въ сельскохозяйственной техникѣ, и гдѣ, къ тому же, повсемѣстная одинаковость климата и почвы не требуетъ чрезвычайнаго разнообразія пріемовъ, орудій и системъ землепользованія. Распространяться здѣсь объ этой сторонѣ дѣятельности будущаго Кутаисскаго земства нѣтъ особенной надобности, потому что вопросъ этотъ почти общъ намъ съ прочими земскими губерніями. Но имѣются иныя задачи, совершенно неотложныя для благосостоянія населенія и для развитія его производительныхъ силъ, которыя предстоятъ только или главнымъ образомъ Кутаисскому земству и еще вовсе не освѣщены литературою, занимающеюся земскими дѣлами. Задачи эти, долженствующія занять въ программѣ Кутаисскаго земства первенствующія мѣста и бѣгло излагаемыя ниже сего, такого рода, что ихъ непосильно поставить и разрѣшить никакое уѣздное земство, а одно только губернское можетъ стать достаточно сильнымъ для ихъ одолѣнія.

Обычные толки о крайней бѣдности сельскаго населенія Кутаисской губерніи значительно преувеличены и представляютъ собою только простое повтореніе шаблонныхъ фразъ извѣстной части печати о томъ, будто бѣдный мужикъ изо дня въ день все бѣднѣетъ да разоряется. Для внимательнаго и безпристрастнаго

изслѣдователя ея быта картина жизни нашей губерніи представляется, напротивъ того, иною. Жители мѣстностей, обладающихъ удобными путями сообщенія, близостью къ желѣзной или шоссейной дорогѣ или же къ воднымъ путямъ, въ большинствѣ случаевъ пользуются сравнительнымъ благополучіемъ, далеко превосходящимъ среднюю зажиточность русскаго крестьянина. Скудностью средствъ и бѣднотою, часто невообразимою, страдаютъ обыватели мѣстностей бездорожныхъ, оставшихся непричастными къ современной экономической обстановкѣ. Между тѣмъ, обѣ эти мѣстности, изъ которыхъ одна, повидимому, начинаетъ жить жизнью XX вѣка, а другая еще не вышла изъ обихода XI-го, отдѣляются не тысячами или сотнями верстъ, а всего лишь одною только рѣкою, съ полъ-сотни саженей ширины. Нагляднымъ примѣромъ такой разницы служитъ Кутаисскій уѣздъ, сѣверная часть котораго, прилегающая къ линіи Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ, достигла блистательнаго экономическаго развитія, а южная, отдѣленная отъ желѣзной дороги рѣкою Ріонъ, все еще дика и необработана. Естественно, при такомъ прогрессѣ экономики одной части населенія и застоѣ другой неминуемы тренія, распри и столкновенія, которымъ суждено расти въ интенсивности по мѣрѣ дальнѣйшаго углубленія пропасти между этими крайностями. Поэтому, въ интересахъ, какъ охраны плодовъ уже достигнутаго прогресса, такъ и мирнаго развитія всей совокупности страны, заботы губернской земской организаціи должны вылиться въ мѣропріятія, способныя поднять экономическое положеніе отставшихъ частей губерніи до уровня передовыхъ районовъ. Этого можно достигнуть лишь созданіемъ планомѣрной, на всю губернію разсчитанной, сѣти школъ, больницъ, мостовъ, дорогъ, гидравлическихъ сооруженій и т. п. устройствъ, могущихъ дать выходъ и примѣненіе втунѣ лежащимъ силамъ и богатствамъ отставшихъ областей и ввести въ нихъ, по крайней мѣрѣ, такое благоустройство, какимъ пользуются теперь передовыя поселенія нашей губерніи.

Можно безъ преувеличенія сказать, что все то, что въ области экономической дѣятельности могло быть добыто единоличными усиліями отдѣльныхъ лицъ, ихъ иниціативою, ихъ разрозненными силами, уже достигнуто у насъ полностью. Едва-ли въ Россіи существуетъ другая губернія, въ которой крестьянство въ столь

значительныхъ размѣрахъ, какъ въ Кутаисской, выкупило въ полную собственность свои надѣлы и пріобрѣло покупкою такое количество земель безъ всякаго содѣйствія не только казны, но даже и кредитныхъ установленій. Едва ли гдѣ населеніе, предоставленное собственной судьбѣ, съумѣло дать, исключительно на свои собственныя средства, образованіе такому проценту дѣтей, какому оно доставлено въ Кутаисской губерніи всѣми слоями населенія, не исключая и крестьянскаго. Конечно, въ губерніи нѣтъ исключительно выдающихся состояній, но общій уровень достатка въ ней значительно возросъ со времени упраздненія крѣпостного права. Чрезвычайная экстенсивность развитія этого довольства едва-ли не утѣшительнѣе, чѣмъ если бы оно отличалось своею интенсивностью. Все, что человѣкъ могъ добыть голыми руками, безъ надлежащей подготовки и современнаго оборудованія, силою лишь своей трудоспособности и бережливости, достигнуто въ Кутаисской губерніи значительнымъ большинствомъ ея населенія. Туристы, посѣщающіе лишь публичныя мѣста и увеселительныя заведенія въ лежащихъ на ихъ пути городахъ, отмѣчаютъ, конечно, праздную и развеселую жизнь нѣсколькихъ сотенъ молодыхъ людей, убоявшихся бездны премудрости и ищущихъ утѣшенія въ дарахъ Бахуса и Венеры. Но за этою уродливою декораціею, на которой фигурируютъ послѣдніе могикане вырождающагося строя, а не народа, мало кто видитъ сплоченныя поколѣнія новыхъ слоевъ и новаго строя, суровымъ и молчаливымъ трудомъ бережливо накопляющія народное богатство страны.

Если прилежаніе и трудъ этихъ массъ не даютъ у насъ такихъ же результатовъ, какіе сказываются въ другихъ, болѣе развитыхъ средахъ, то объясняется это предоставленіемъ у насъ народнаго труда почти исключительно произволу судьбы, т. е. совершеннымъ отсутствіемъ тѣхъ общественныхъ организацій, подъ руководствомъ и при содѣйствіи которыхъ отдѣльные труженики удесятиряютъ производительность своей работы; вотъ этотъ то недостатокъ безопасности, образованія, кредита, дорогъ. сношеній и руководительства и оставляетъ мѣстнаго труженика безпомощнымъ въ борьбѣ за существованіе, по сравненію съ гражданиномъ болѣе передовыхъ странъ, вооружающихъ своихъ обывателей всѣми доспѣхами современнаго знанія и прогресса. Въ нашей Кутаисской губерніи, населенію которой никто не

откажетъ въ инициативѣ и трудоспособности, недостаетъ именно такой общественной организаціи, которая могла бы снабдить его всѣмъ тѣмъ, что непосильно индивидуальной энергіи. И если Кутаисское земство, ограничиваясь ролью удовлетворенія мѣстныхъ общественныхъ потребностей, выполнитъ свое назначеніе съ такими же прилежаніемъ и трудоспособностью, съ какими безоружныя частныя лица здѣсь уже достигли не малаго успѣха, то нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что оно со временемъ обезпечитъ населенію губерніи такую сумму счастья и благоденствія, какая недоступна никакимъ другимъ областямъ нашего великаго отечества. Въ самомъ дѣлѣ, ни одна изъ этихъ областей не обладаетъ важнѣйшими элементами продуктивности труда: силою солнечныхъ лучей и даровою энергіею природы въ столь значительныхъ размѣрахъ, какіе даютъ Кутаисской губерніи ея топографическое положеніе на крайнемъ югѣ Россіи и высота окаймляющихъ ее трехъ горныхъ хребтовъ. Весь вопросъ заключается только въ созданіи организаціи, наиболѣе соотвѣтствующей такой высокой цѣли и способной объединить для ея достиженія волю и средства всего населенія губерніи.

Кутаисская губернія только въ небольшой своей части—Ріонской и Ингурской низменности—представляетъ собою мѣстность, удобную для земледѣлія. Во всѣхъ остальныхъ горныхъ и нагорныхъ ея частяхъ земледѣліе поставлено въ исключительно затруднительныя условія, осуждающія земледѣльца на максимальную затрату труда съ минимальнымъ его вознагражденіемъ. Къ тому же въ этихъ гористыхъ и нагорныхъ частяхъ очень мало земли, удобной для земледѣлія. Только верхушки горокъ и пригорковъ, да ничтожная часть ихъ склоновъ, съ которыхъ дождь смываетъ вмѣстѣ съ посѣвомъ и плодородную землю, кое какъ утилизируются населеніемъ за неимѣніемъ никакихъ другихъ способовъ къ прокормленію. Между тѣмъ, въ гористыхъ странахъ цивилизованныхъ государствъ населенія, поставленныя въ подобныя же условія, добываютъ обильный источникъ доходовъ разными промыслами, вродѣ молочнаго хозяйства. У насъ эта отрасль заработковъ закрыта для населенія вслѣдствіе отсутствія дорогъ для сбыта продуктовъ и организацій, обезпечивающихъ выгодность совмѣстнаго производства. Извѣстно, что вездѣ, гдѣ только подобныя производства (масла, сыра и т. п.) достигли процвѣта-

нія, они обязаны этимъ не индивидуальнымъ усиліямъ отдѣльныхъ хозяевъ, а исключительно объединенному труду и помыслу всѣхъ хозяевъ даннаго района. Въ такомъ же положеніи находится винодѣліе. По площади своихъ виноградниковъ и количеству добываемаго съ нихъ вина Кутаисская губернія занимаетъ, безспорно, первое мѣсто въ Имперіи. Къ несчастію, все это количество вина населеніе, производящее его, вынуждено сбывать за четверть цѣны въ сыромъ видѣ сусла, потому что товаромъ, могущимъ выдержать перевозку и достигать рынковъ сбыта, сусло это можетъ сдѣлаться не иначе, какъ по его выдержаніи въ теченіе трехъ лѣтъ въ подвалахъ съ постоянною температурою не выше 10—12 градусовъ Реомюра. Между тѣмъ, едва-ли хоть одинъ изъ виноградарей Кутаисской губерніи можетъ обзавестись такимъ подваломъ, обходящимся въ десятки и сотни тысячъ рублей. Земство могло-бы устраивать въ центральныхъ мѣстностяхъ винодѣльческихъ округовъ нѣсколько такихъ подваловъ для выдержки въ нихъ произведеній окрестныхъ винодѣловъ даже съ выдачею ссудъ или хоть варантовъ, дабы тѣмъ дать винодѣламъ возможность дождаться винификаціи сусла и придачи ему рыночной цѣны. Въ настоящее время сусло это продается винодѣлами отъ 85 коп. до 1 руб. 15 коп. за ведро. По винификаціи же ведро можетъ продаваться, по крайней мѣрѣ, за 4 рубля. Легко, слѣдовательно, представить себѣ, какое содѣйствіе винодѣлію Кутаисской губерніи могло бы оказать земство съ несомнѣнною выгодою для себя, ибо плата за храненіе въ подвалахъ могла бы окупить не только проценты и погашеніе средствъ на устройство и содержаніе подваловъ, но и оставить земству значительный избытокъ.

Въ тѣхъ же цѣляхъ продуктивна можетъ быть роль земства въ дѣлѣ завѣдыванія существующими въ губерніи оросительными каналами. Не говоря о небольшихъ опытахъ орошенія пашень изъ ближайшихъ рѣчекъ, въ губерніи осуществлены два начинанія довольно значительныхъ размѣровъ, выполненныя соединенными силами мѣстнаго населенія лѣтъ двадцать тому назадъ безъ всякаго содѣйствія со стороны казны. Въ Кутаисскомъ уѣздѣ вся равнина между нижними теченіями рѣкъ Цхенисцкали и Губисцкали, пространствомъ около 32,100 десятинъ, орошается болѣе или менѣе удовлетворительно каналами, выведенными изъ первой изъ названныхъ рѣкъ. Менѣе исправно орошается южная полови-

на той же равнины, между рѣками Губисцкали и Ріономъ, каналами, выведенными изъ послѣдней рѣки нѣсколько выше линіи Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ. О плодотворности экономической роли этихъ сооруженій можно судить, какъ по постепенному росту самой канализаціи, такъ и по чрезвычайному повышенію продажной цѣны поливныхъ земель, сравнительно со стоимостью близъ лежащихъ неорошаемыхъ участковъ. Въ первой изъ означенныхъ мѣстностей, входящей въ составъ Хонскаго воднаго округа, первоначально, при устройствѣ въ 1880 г. орошенія, длина всей магистрали не превышала 60 верстъ. Въ настоящее же время протяженіе лишь главныхъ каналовъ, не считая мелкихъ отвѣтвленій, достигаетъ 250 верстъ. До послѣдняго времени, не смотря на ежегодно повышающуюся, по мѣрѣ вырубки лѣсовъ и насажденій, засушливость вегетаціоннаго періода въ губерніи и на недостаточность воды въ каналахъ для надлежащаго орошенія столь значительнаго пространства, недоразумѣнія изъ-за пользованія оросительною водою между ея владѣльцами и не участвовавшими въ предпріятіи лицами еще не переходили предѣловъ ссоръ и мелкихъ дракъ. Но въ виду того, что нынѣшнимъ лѣтомъ (1909 года) удовлетворительный урожай получился почти исключительно на орошенныхъ участкахъ при значительномъ недородѣ на всѣхъ остальныхъ, столь могущественный факторъ народнаго продовольствія, составляющій необходимое орудіе труда для цѣлаго населенія, нельзя уже оставлять на произволъ судьбы. Мѣстное водное управленіе, организованное на основаніи правилъ устава о сельской промышленности (томъ XII, часть 2-ая, «о пользованіи водами въ Закавказьѣ»), не располагаетъ никакими реальными средствами и правами для постановки этого дѣла на надлежащую высоту. Его право распредѣлять необходимыя на развитіе и содержаніе орошенія средства между всѣми соучастниками пропорціонально пространству поливныхъ земель, какъ показалъ опытъ двадцати истекшихъ лѣтъ, держится на совершенно шаткомъ основаніи добровольнаго взноса соучастниками причитающихся съ нихъ платежей, большая часть которыхъ постоянно остается въ хронической недоимкѣ. Вслѣдствіе этого работы по исправленію шлюзовъ и расчисткѣ каналовъ своевременно не выполняются, за неимѣніемъ средствъ зимою, когда это наиболѣе удобно по причинѣ спада водъ въ Цхенисцкали. Лѣтомъ же, когда платежи по-

ступаютъ исправнѣе подъ давленіемъ нужды въ оросительной водѣ, рѣка полноводна до неприступности, вслѣдствіе начавшагося таянія ледниковъ главнаго хребта. Многіе другіе недостатки организаціи мѣстнаго управленія оросительными водами настоятельно требуютъ передачи этого дѣла въ руки земства, которое одно только правомощно и состоятельно поставить его на такую же высоту, на какую оно поднято въ настоящее время въ Египтѣ и Ломбардіи, въ странахъ, представляющихъ собою совершенно сходныя съ Ріонскою долиною условія развитія, но далеко опередившихъ ее въ культурѣ. Конечно, передача эта не вызоветъ ни малѣйшихъ затрудненій со стороны соучастниковъ, образовавшихъ эти предпріятія и разсчитывающихъ, что въ рукахъ земства оно пойдетъ гораздо лучше, чѣмъ въ рукахъ безпомощнаго мѣстнаго воднаго управленія. Съ другой стороны, такъ какъ контрольныя права инспекціи водъ на Кавказѣ и послѣ передачи дѣла земству останутся нетронутыми, совмѣстная работа земства и инспекціи можетъ только принести пользу обѣимъ сторонамъ и общему дѣлу.

Тоже самое слѣдуетъ сказать и о второмъ водномъ округѣ Кутаисской губерніи—Ріонскомъ, въ которомъ оросительное дѣло, по тѣмъ же причинамъ, получило еще меньшее развитіе, чѣмъ въ Хонскомъ водномъ округѣ.

Если передача оросительнаго дѣла въ руки земскихъ учрежденій желательна самимъ соучастникамъ и всему населенію поливаемыхъ районовъ оросительныхъ предпріятій, возникшихъ до изданія закона 1891 года о пользованіи водами въ Закавказьѣ, то несравненно въ большей степени вмѣшательство земствъ въ оросительное и осушительное дѣло необходимо населенію прочихъ мѣстностей губерніи, гдѣ еще никто не пользуется этими благами и гдѣ ихъ нельзя достигнуть по неумѣнію жителей объединяться для достиженія одинаково имъ нужныхъ результатовъ. Въ другихъ еще неорошенныхъ частяхъ обширной Ріонской долины, между гор. Кутаисомъ и линіею Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ или между рѣками Цхенисцкали, Абаша, Техуръ и Цива, населеніе уже давно дѣлаетъ, пока все еще безуспѣшные, опыты проектированія оросительныхъ предпріятій. Въ такомъ же положеніи находится дѣло и во многихъ верхнихъ частяхъ Ингурской равнины.

Въ другихъ, уже болѣе низменныхъ, частяхъ тѣхъ же равнинъ населеніе страдаетъ отъ противоположной крайности, отъ

болотъ, особенно распространившихся съ возведеніемъ дамбъ на всемъ протяженіи обоихъ береговъ нижняго теченія рѣки Ріона и съ проложеніемъ полотна Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ. Эти сооруженія остановили естественное движеніе водъ, прежде безпрепятственно переливавшихся по низменности изъ одной рѣки въ другую, смотря потому, въ верховьяхъ какой изъ нихъ выпадало больше осадковъ. Какъ извѣстно, по причинѣ этой задержки свободнаго разлива рѣкъ затоплены были и совершенно засохли обширные дѣвственные лѣса князей Мингрельскаго, Кочакидзе и множества другихъ землевладѣльцевъ. Гигантскіе пни, и понынѣ торчащіе въ этихъ сплошныхъ болотахъ, служатъ наглядными показателями того, какая растительность могла бы тутъ развиться по возстановленіи свободнаго стока водъ въ обѣ стороны.

При этомъ нужно замѣтить, что рѣка Ріонъ, выносящая ежегодно въ море, по точнымъ подсчетамъ управленія работъ Потійскаго порта, свыше милліона кубическихъ саженей плодороднѣйшаго илу, съ которымъ никакіе суперфосфаты сравниться не могутъ, прежде оставляла нѣкоторую его часть на низменности, по которой она разливалась. Нынѣ же она вынуждена все это безцѣнное богатство выбрасывать напрасно въ море.

Земству Кутаисской губерніи не составитъ ни малѣйшаго затрудненія, посредствомъ расхода отъ 40 до 50 тысячъ въ годъ, возстановить и регулировать прежнюю свободу разлива рѣкъ Ріона, Хопи и Пичоры, въ результатѣ чего въ одно какое нибудь десятилѣтіе получится превращеніе нынѣшнихъ Чаладидскихъ болотъ. посредствомъ каптажа, въ такія же роскошныя по плодородію поля, какими отличается Ріонская долина выше мѣстечка Ново-Сенаки, т. е. выше протяженія злополучныхъ дамбъ.

Малоземелье и горный характеръ большей части поверхности Кутаисской губерніи, столь неблагопріятныя развитію въ ней земледѣлія, осуждаютъ его населеніе на бродячую жизнь отхожихъ промысловъ. Почти все работоспособное населеніе Сванетіи, Рачи, Лечхума. Гуріи и верхней Имеретіи проводитъ большую часть года не только внѣ своихъ поселеній, но даже и внѣ губерніи. Существующее представленіе о богатствѣ нашихъ горъ залежами полезныхъ минераловъ пока ничѣмъ еще не подтвердилось, за исключеніемъ марганцевыхъ залежей Шорапанскаго уѣзда и Тквибульскихъ копей каменнаго угля. Во всякомъ случаѣ разработка

другихъ ископаемыхъ еще не началась и требуетъ много милліонныхъ основныхъ затратъ на подготовку рудниковъ и проведеніе къ нимъ усовершенствованныхъ путей сообщенія. Ничто не служитъ ручательствомъ, что въ ближайшее время такія затраты кѣмъ либо могутъ быть сдѣланы, тѣмъ болѣе, что и самое существованіе залежей минераловъ въ размѣрахъ, обезпечивающихъ выгодность ихъ эксплоатаціи и возможность ея воздѣйствія на бытъ народа, научно еще нигдѣ не обнаружено. При наличности такихъ данныхъ необходимо искать способовъ прокормленія населенія этой страны въ такомъ же оборудованіи ея новѣйшими изобрѣтеніями науки и техники, въ какое, въ теченіе не болѣе четверти вѣка, превратило всѣ страны вокругъ Европейскихъ Альпъ изъ бѣднѣйшихъ въ богатѣйшія. Савойя, напримѣръ, еще въ серединѣ восьмидесятыхъ годовъ имѣвшая совершенно нищенское полуцыганское населеніе, цѣликомъ выходившее на отхожіе промысла трубочистовъ и суриководовъ, въ настоящее время представляетъ собою одну изъ благословеннѣйшихъ странъ Европы только благодаря умѣлому использованію электрической энергіи ея безчисленныхъ потоковъ и водопадовъ. Орошающая ее Арва (одинъ изъ притоковъ рѣки Роны), далеко уступающая по своимъ уклонамъ и живому теченію не только Ріону или Ингуру, но даже и Цхенисцкали, служитъ всей странѣ источникомъ движенія, питающимъ не только крупные трамваи и химическіе заводы, но и десятки тысячъ мелкихъ, такъ сказать, кустарныхъ производствъ, которыми занимаются у себя дома, въ свободное отъ земледѣлія время, почти всѣ обыватели Савойи. Себѣстоимость продуктовъ такой кустарной работы не только равняется цѣнѣ произведеній наилучше оборудованныхъ крупныхъ фабрикъ, но и значительно ниже ея, чѣмъ обезпечивается, какъ прибыльность, такъ и непрерывность заработковъ мѣстнаго населенія. Еще болѣе цвѣтущее состояніе достигнуто населеніемъ въ другой сосѣдней французской провинціи Дофинэ, главный городъ которой Гренобль занялъ первенствующее во всемъ мірѣ положеніе центра гидро-электрическихъ знаній, предпріятій и производствъ. Мѣстный университетъ и вспомогательный при немъ электротехническій институтъ подняли на недосягаемую высоту теоретическую и практическую постановку этого новаго дѣла, долженствующаго стать завѣтнымъ для всѣхъ гористыхъ странъ.

Двумъ этимъ провинціямъ, Савойѣ и Дофинэ, немногимъ уступаетъ использованіе потоковъ въ Сѣверной Италіи, перородившейся въ послѣднее время благодаря ея близости къ Альпамъ. Открытая въ Ліонѣ въ 1907 году выставка мелкихъ электрическихъ аппаратовъ и машинъ, примѣнимыхъ въ быту крестьянъ-земледѣльцевъ, наглядно обнаружила какъ безгранична область примѣненія и польза использованія этой даровой силы природы, которою такъ обильно надѣлена Кутаисская губернія и которая стала популярною въ мірѣ подъ именемъ «бѣлаго угля». Одна лишь Швейцарія остается въ хвостѣ этого движенія, вслѣдствіе косности населенія ея гористыхъ кантоновъ. Лишь передовые ея кантоны, вродѣ Женевскаго и Цюрихскаго, успѣли сравниться относительно утилизаціи живой силы своихъ водъ съ французскими и итальянскими пріальпійскими провинціями.

Эти изумительные результаты столь быстраго обогащенія народа достигнуты сравнительно незначительными затратами на превращеніе потоковъ въ водопады посредствомъ сооруженія прочныхъ плотинъ и шлюзовъ въ наиболѣе выгодныхъ мѣстахъ теченія ледниковыхъ рѣкъ. Турбины новѣйшаго устройства извлекаютъ изъ этихъ водопадовъ выше 95% силы ихъ паденія и превращаютъ ее тутъ же въ электричество при помощи соотвѣтственныхъ динамо-машинъ. Благодаря открытію въ 1886 году Марселемъ Депрэ передачи электрической энергіи на разстоянія, одной проволоки достаточно для перенесенія этой энергіи на протяженіе нѣсколькихъ сотъ верстъ. Энергія, конечно, дробится и распредѣляется на мельчайшія части и доставляется на домъ въ любомъ потребномъ количествѣ, въ размѣрахъ отъ десятой части одной лошадиной силы до нѣсколькихъ сотъ и даже тысячъ лошадиныхъ силъ. Каждый крестьянинъ въ пріальпійскихъ провинціяхъ имѣетъ у себя, по крайней мѣрѣ, одну электрическую лампочку накаливанія, которая обходится ему дешевле керосиноваго освѣщенія. За лошадиную силу, находящуюся въ его распоряженіи круглыя сутки для приведенія въ движеніе его машинъ и орудій, онъ платитъ меньше ста рублей въ годъ и болѣе половины этой платы составляетъ чистый доходъ концессіонеровъ гидравлическихъ сооруженій. Абонироваться онъ можетъ хотя бы на четверть силы или менѣе того, смотря по надобности.

Кутаисское земство призвано обратить въ услуженіе мѣстнаго

населенія тѣ сотни тысячъ лошадиныхъ силъ электрической энергіи, которыя съ незначительными затратами могутъ быть добыты изъ трехъ такихъ ледниковыхъ рѣкъ, какъ Ріонъ, Ингуръ и Цхенисцкали, не считая энергію второстепенныхъ рѣкъ, вродѣ Квирилы, Ханисцкали, Супса, Натанеби, Дзерула и т. п. Основываясь на точныхъ изысканіяхъ, произведенныхъ инженеромъ Графтіо по порученію Управленія желѣзныхъ дорогъ для опредѣленія энергіи Закавказскихъ рѣкъ, можно увѣренно сказать, что Кутаисское земство легко могло бы добыть около милліона лошадиныхъ силъ такой энергіи, т. е. болѣе, чѣмъ по лошадиной силѣ на каждую душу наличнаго населенія губерніи*). Иными словами это значитъ подарить каждому дыму по пяти лошадей, не требующихъ никакого пропитанія. Реальное осуществленіе хотя бы сотой части этой задачи несомнѣнно послужитъ источникомъ возникновенія въ Кутаисской губерніи такихъ фабричныхъ и заводскихъ производствъ, съ которыми безсиленъ будетъ бороться польскій промышленный районъ, собирающій нынѣ столь обильную дань съ населенія Кутаисской губерніи, одѣвающагося, обувающагося и украшающагося чужеземными произведеніями, выдѣланными зачастую изъ нашего же сырья. По этимъ соображеніямъ относительно 7-го пункта циркуляра Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ слѣдуетъ высказаться, что къ компетенціи земства Кутаисской губерніи, сверхъ предметовъ, перечисленныхъ въ земскомъ положеніи 12-го іюня 1890 года, непремѣнно должно быть отнесено завѣдываніе оросительными и осушительными сооруженіями и гидро-электрическими устройствами, находящимися въ органической связи съ первыми, ибо вода, отработавшая въ турбинахъ, съ огромнымъ удобствомъ можетъ быть употреблена на орошеніе ниже лежащихъ равнинъ.

Не менѣе тяжелымъ препятствіемъ для успѣховъ земледѣлія и, вообще, сельско-хозяйственной промышленности въ Кутаисской

---

*) По расчетамъ инженера Г. О. Графтіо даже такія небольшія рѣки Кавказа, какъ Мзымта и Кодоръ, могутъ дать, благодаря значительности паденія, самое малое, первая—60.000 лош. силъ, а вторая—150.000, и это при наименьшемъ расходѣ воды, а не въ половодье, и даже не въ періоды таянія снѣга въ горахъ. Въ общемъ энергія Кавказскихъ горъ исчисляется минимально въ два милліона лошадиныхъ силъ, то есть способна замѣнить работу 260 милліоновъ пудовъ нефти или 600 милліоновъ пудовъ каменнаго угля въ годъ (см. «Электропередача водяной энергіи, какъ элементъ экономической политики государства», въ «Трудахъ третьяго Всероссійскаго электротехническаго съѣзда», Спб., 1904 г.).

губерніи служитъ чрезвычайное малоземелье ея обывателей, зависящее какъ отъ ограниченности годныхъ для земледѣлія пространствъ земли, такъ и отъ запутанности здѣсь аграрныхъ отношеній по отсутствію межеванія и существованію временно-обязанныхъ отношеній между крестьянами и ихъ бывшими помѣщиками. Кутаисское земство легко могло бы облегчить это тяжкое положеніе съ попутнымъ упорядоченіемъ чрезвычайно важной стороны экономическаго быта страны—земельнаго и сельско-хозяйственнаго кредита.

Въ настоящее время дѣло такого кредита находится въ губерніи болѣе чѣмъ въ удрученномъ состояніи. Основанный въ 1876 году мѣстнымъ дворянствомъ Михайловскій дворянскій земельный банкъ въ г. Кутаиссѣ по своему уставу мало приспособленъ къ мѣстнымъ аграрнымъ условіямъ и въ основѣ своихъ задачъ не имѣетъ ни передачу земледѣльцамъ тѣхъ земель, которыя остались за банкомъ по неплатежу срочныхъ взносовъ, ни оказанія крестьянамъ содѣйствія при покупкѣ ими надѣльныхъ или внѣнадѣльныхъ земель. Управители банка нашли для него наиболѣе прибыльнымъ выдачу ссудъ подъ городскія имущества, почему земельный банкъ въ послѣднее время принялъ характеръ скорѣе городского кредитнаго, чѣмъ аграрнаго учрежденія. Поэтому, въ видахъ наилучшаго землеустройства и безболѣзненнаго для обѣихъ сторонъ обоюдовыгоднаго перемѣщенія земельной собственности изъ рукъ землевладѣльцевъ въ руки земледѣльцевъ, является крайняя необходимость въ приспособленномъ къ этимъ задачамъ кредитномъ учрежденіи, находящемся въ вѣдѣніи Кутаисскаго земства. Скажутъ, таково назначеніе у насъ государственныхъ дворянскихъ и крестьянскаго банковъ. Но уставъ и директивы обоихъ этихъ банковъ выработаны примѣнительно къ пользамъ и нуждамъ внутреннихъ губерній, ни малѣйшимъ образомъ не соотвѣтствующимъ тѣмъ исключительнымъ особенностямъ, которыя существуютъ въ одной лишь нашей губерніи и совершенно непонятны петербургскимъ руководителямъ крестьянскаго и дворянскаго банковъ. Развѣ въ Россіи можетъ кто нибудь повѣрить, что обыватель Рачинскаго уѣзда взаправду покупаетъ или продаетъ кцеву (900 кв. саж.) земли за 1500—3000 рублей, при томъ на правѣ не полной собственности, а только безсрочной аренды? Тѣже самыя особенности, которыя воспрепятствовали примѣненію къ Кутаисской губерніи положенія о выкупѣ и помѣшали мѣстнымъ

крестьянамъ получить хотя бы копѣйку въ ссуду подъ выкупные договоры, препятствуютъ и всегда будутъ препятствовать развитію дѣятельности дворянскаго и крестьянскаго банковъ въ предѣлахъ нашей губерніи. Поэтому и въ виду того, что аграрное дѣло, настоятельно требующее здѣсь упорядоченія, никакимъ образомъ не можетъ обойтись безъ содѣйствія мощнаго учрежденія долгосрочнаго кредита, необходимо, чтобы или Михайловскій дворянскій земельный банкъ былъ переданъ въ завѣдываніе мѣстнаго земства, могущаго добыть на денежномъ рынкѣ его закладнымъ листамъ своею гарантіею, по примѣру земскаго банка Херсонской губерніи, положеніе, немногимъ уступающее курсу бумагъ дворянскаго и крестьянскаго банковъ, или же основано новое кредитное учрежденіе, въ основѣ котораго лежали бы эти задачи.

Всякаго рода вообще меліорація требуетъ значительныхъ затратъ, могущихъ окупиться не сразу, а понемногу, лишь въ теченіе продолжительныхъ сроковъ, часто двухъ, трехъ и болѣе десятковъ лѣтъ. Поэтому всѣ такіе затраты могутъ быть сдѣланы только при участіи учрежденій долгосрочнаго кредита, путемъ выпуска процентныхъ обязательствъ, подкрѣпленныхъ гарантіею либо земства, либо правительства. Улучшеніе земель и хозяйствъ всегда и вездѣ облагается обязательными срочными платежами, составляющими лишь часть созданнаго меліораціею излишка дохода.

Передача земству компетенціи устраивать оросительные и осушительные каналы неразрывно связана съ правомъ полученія земствомъ части выгодъ, извлекаемыхъ владѣльцами благодаря выполненію подобныхъ работъ. Показателемъ того, какъ силенъ толчекъ, даваемый развитію экономическаго благосостоянія населенія и производительности губерніи такою меліораціею земель, служитъ тотъ фактъ, что земли въ Хонскомъ водномъ округѣ до ихъ орошенія, всего двадцать лѣтъ тому назадъ, не находившія себѣ покупателей и по 50 руб. за десятину, въ настоящее время цѣнятся и переходятъ изъ рукъ въ руки не дешевле 600—700 руб. за десятину. Учрежденіе, трудами и затратами котораго достигнуто образованіе столь значительной прибавочной доходности и цѣнности, безспорно имѣетъ право на участіе въ нѣкоторой долѣ послѣднихъ.

Средства на меліорацію лишь тогда могутъ быть добыты земствомъ на выгодныхъ для населенія условіяхъ, когда меліо-

ративная ссуда будетъ закрѣплена правильными закладными, обезпечивающими срочные платежи до полнаго погашенія затраченныхъ на меліорацію средствъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что Михайловскій земельный банкъ или вновь основанное кредитное установленіе легко можетъ послужить въ рукахъ земства именно такимъ мощнымъ орудіемъ меліораціи мѣстныхъ земель и хозяйствъ, при условіи введенія въ его управленіе надлежащаго контроля и въ его уставъ соотвѣтственныхъ правилъ. И то, и другое не встрѣтитъ, конечно, ни малѣйшихъ затрудненій со стороны финансоваго вѣдомства.

Несмотря на то, что Кутаисская губернія, по статистическимъ даннымъ «обзора» ея за 1907 годъ, представляетъ необычное даже и во внутреннихъ губерніяхъ однообразіе его племенного состава, 96,36% котораго суть грузины, для обезпеченія навсегда за работою Кутаисскаго земства полнаго довѣрія правительства безусловно необходимо внести въ положеніе о немъ принципъ пропорціональнаго представительства меньшинства. Конечно, въ губерніи, въ которой наибольшій процентъ нетуземнаго элемента приходится на долю русскихъ (1,2%), имъ среди губернскихъ гласныхъ придется не болѣе одного или двухъ мѣстъ. Но обязательное присутствіе даже этого незначительнаго количества гласныхъ съ ихъ несомнѣннымъ правомъ доступа ко всѣмъ дѣламъ, книгамъ, работамъ и совѣщаніямъ земства установитъ тотъ необходимый, постоянный контроль надъ земствомъ, который обезпечитъ его творческой работѣ столь для него нужныя довѣріе, благорасположеніе и содѣйствіе Россіи. Если Кутаисское губернское земское собраніе будетъ состоять не болѣе какъ изъ сорока—пятидесяти гласныхъ (т. е. по одному на 20.000 жителей), то надлежало бы, въ интересахъ справедливаго представительства меньшинства, одно или два мѣста гласныхъ предоставить въ немъ представителямъ русскаго населенія губерніи, а одно или два представителямъ всѣхъ другихъ народностей, кромѣ грузинской, которая, такимъ образомъ, будетъ имѣть такое же преобладаніе въ губернскомъ земскомъ собраніи (96%), какимъ располагаетъ и въ заселеніи губерніи. Въ сельскихъ думахъ, гдѣ гласные будутъ представлять собою примѣрно 100 дымовъ каждый, число гласныхъ, представляющихъ меньшинство, будетъ пропорціонально отношенію инородческаго населенія къ туземному.

Что касается до ценза, который долженъ быть принятъ для пріобрѣтенія избирательныхъ правъ, то крайняя и совершенно исключительная въ предѣлахъ Россійской Имперіи дробность землевладѣнія и совершенное отсутствіе въ губерніи общиннаго владѣнія обусловливаютъ необходимость установленія возможно пониженнаго ценза. Такъ какъ нынѣ правомъ голоса на сельскомъ сходѣ по всѣмъ дѣламъ и въ томъ числѣ по выбору должностныхъ лицъ пользуются всѣ домохозяева, достигшіе совершеннолѣтія, при чемъ, въ случаѣ отлучки, болѣзни и, вообще, невозможности явиться лично, домохозяину не воспрещается присылать на сходъ вмѣсто себя кого-либо изъ членовъ своего семейства (ст. 397 общ. полож. кр., кн. I, особ. прил. къ зак. сост., изд. 1902 г.), то нѣтъ основаній мѣнять этотъ порядокъ и впредь, тѣмъ болѣе, что всѣ домохозяева, какъ владѣльцы недвижимыхъ имуществъ, обязаны будутъ отбывать въ пользу земства денежныя повинности. Такимъ образомъ, правомъ выбора гласныхъ сельской думы будутъ пользоваться всѣ сельскіе домохозяева, какъ изъ крестьянъ, такъ и другихъ сословій. Что же касается городскихъ жителей, то право голоса должно быть предоставлено тѣмъ изъ нихъ, которые этимъ правомъ пользуются и нынѣ при городскихъ выборахъ по городовому положенію.

При рѣшеніи ограничиться мелкою земскою единицею и одною губернскою управою самъ собою отпадаетъ спорный вопросъ о выдѣленіи городовъ изъ земства, потому что городскія управленія домогаются выдѣленія изъ уѣздныхъ, а не изъ губернскихъ земствъ. Въ составъ послѣднихъ города будутъ входить въ качествѣ самостоятельной земской единицы, при чемъ городскія думы будутъ выбирать въ составъ губернскаго земскаго собранія столько гласныхъ, сколько разъ въ населеніи ихъ городовъ имѣется по 20.000 жителей. На этомъ основаніи въ предѣлахъ Кутаисской губерніи отъ Кутаисской городской думы придется избирать двухъ гласныхъ, отъ Потійской городской думы—только одного гласнаго, а Озургетской думѣ, также точно, какъ городу Редутъ-Кале и мѣстечкамъ, играющимъ роль уѣздныхъ городовъ (каковы Зугдиды, Квирилы, Они, Ново-Сенаки), придется соединиться съ окрестными сельскими думами для выбора одного гласнаго въ губернское земское собраніе.

Образованіе особаго окружнаго земскаго собранія изъ пред-

ставителей населенія всѣхъ Закавказскихъ губерній и одной общей Закавказской земской управы, несомнѣнно, встрѣтитъ серьезныя затрудненія не только со стороны Совѣта Министровъ и законодательныхъ учрежденій, но, въ гораздо большей степени, въ самомъ населеніи края. Не подлежитъ сомнѣнію, что большинство гласныхъ обще-Закавказскаго земскаго собранія будетъ принадлежать мусульманскому населенію Восточнаго и Южнаго Закавказья. Ставъ распорядителемъ земщины, это большинство не только будетъ совершенно незнакомо съ условіями быта Кутаисской губерніи, но и не въ состояніи будетъ представить себѣ существованіе подобныхъ условій, во всемъ противоположныхъ тѣмъ, какія окружаютъ большинство его избирателей. Вслѣдствіе этого, при передачѣ функцій губернскаго земства окружному, Кутаисская губернія осуждена остаться безъ удовлетворенія ея насущныхъ земскихъ потребностей. При рѣзкой разнородности не только физическаго характера Закавказскихъ губерній, но и племеннаго состава ихъ народонаселенія, исповѣдующаго разныя религіи, говорящаго на разныхъ языкахъ и стоящаго на разныхъ ступеняхъ развитія, совмѣстная активная работа представитъ неимовѣрныя затрудненія, въ особенности, когда собранію представителей столь разнородныхъ элементовъ дана будетъ не только совѣщательная, но и рѣшающая, и исполнительная власть. Несравненно благотворнѣе было бы, ограничившись предоставленіемъ такой власти губернскимъ земскимъ собраніямъ и управамъ, учредить при Намѣстникѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ или при его Совѣтѣ особое совѣщательное установленіе изъ предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ и уполномоченныхъ губернскихъ земскихъ собраній. Такое учрежденіе могло бы постепенно объединять дѣятельность губернскихъ земствъ въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется совокупность усилій и средствъ нѣсколькихъ губерній, и, вообще, усовершенствовать планомѣрность и производительность работъ отдѣльныхъ губернскихъ земствъ. Лишь путемъ многолѣтней практики подобнаго совѣщательнаго установленія возможно, современемъ, расчистить поле для активной роли обще-Закавказскаго земскаго органа. Его созданіе, при нынѣшнихъ условіяхъ закавказской жизни, уже и потому преждевременно, что, какъ правительство, въ лицѣ Совѣта Министровъ, такъ и большинство мѣстныхъ народностей, въ лицѣ ихъ представтелей

и повременной печати, относятся къ этому начинанію съ тревожною подозрительностью, разсѣять которую можетъ, и то исподволь, лишь закономѣрная работа отдѣльныхъ губернскихъ земствъ надъ подъемомъ благосостоянія каждое своего населенія, безъ различія племенъ, нарѣчій, религій и состояній.

Подлинный за надлежащими подписями.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ русскаго населенія въ Кутаисской губерніи.

№№	Наименованіе пунктовъ.	Коренныхъ жителей. Число душъ обоего пола.	Временно проживающ. Число душъ обоего пола.	Всего.
1	г. Кутаисъ.	2737	4052	6789
2	г. Поти	1037	644	1681
3	г. Озургеты . . .	17	85	102
4	г. Редутъ-Кале	16	12	28
5	Кутаисскій уѣздъ . . .	15	610	625
6	Шорапанскій уѣздъ . . .	—	1322	1322
7	Рачинскій уѣздъ . . .	—	16	16
8	Лечхумскій уѣздъ. . .	—	3	3
9	Зугдидскій уѣздъ. . . .	35	83	118
10	Сенакскій уѣздъ . . .	20	142	162
11	Озургетскій уѣздъ . . .	113	424	537
	Итого	3990	7393	11383

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ населенія въ Кутаисской губерніи разныхъ европейскихъ народностей: поляковъ, нѣмцевъ и др.

№№	Наименованіе пунктовъ.	Коренныхъ жителей. Число душъ обоего пола.	Временно проживающ. Число душъ обоего пола.	Всего.
1	г. Кутаисъ	193	463	656
2	г. Поти	79	132	211
3	г. Озургеты	9	—	9
4	Кутаисскій уѣздъ . . .	—	19	19
5	Шорапанскій уѣздъ . .	—	140	140
6	Рачинскій уѣздъ . . .	—	1	1
7	Сенакскій уѣздъ . . .	—	15	15
8	Зугдидскій уѣздъ . . .	—	3	3
	Итого	281	773	1054

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ армянскаго населенія въ Кутаисской губерніи.

№№	Наименованіе пунктовъ.	Коренныхъ жителей. Число душъ обоего пола.	Временно проживающ. Число душъ обоего пола.	Всего
1	г. Кутаисъ	817	710	1527
2	г. Поти	456	626	1082
3	г. Озургеты	2	5	7
4	Кутаисскій уѣздъ . . .	—	236	236
5	Шорапанскій уѣздъ . .	400	1749	2149
6	Рачинскій уѣздъ . . .	221	—	221
7	Лечхумскій уѣздъ . . .	130	—	130
8	Озургетскій уѣздъ . . .	8	—	8
	Итого . .	2034	3326	5360

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ еврейскаго населенія въ Кутаисской губерніи.

№№	Наименованіе пунктовъ.	Коренныхъ жителей. Число душъ обоего пола.	Временно проживающ. Число душъ обоего пола.	Всего
1	г. Кутаисъ	6481	542	7023
2	г. Поти	507	277	784
3	г. Озургеты	—	3	3
4	Кутаисскій уѣздъ . . .	1862	36	1898
5	Шорапанскій уѣздъ . .	1012	35	1047
6	Рачинскій уѣздъ . . .	922	—	922
7	Лечхумскій уѣздъ . . .	670	—	670
8	Сенакскій уѣздъ . . .	730	—	730
9	Зугдидскій уѣздъ . .	—	11	11
10	Озургетскій уѣздъ . . .	—	—	—
	Итого . .	12184	904	13088

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ коренного и временнаго населенія Кутаисской губерніи по даннымъ обзора этой губерніи за 1908 годъ.

№№	Наименованіе городовъ, уѣздовъ и полицейскихъ участковъ.	Число душъ обоего пола коренного населенія.	Число душъ обоего пола временнаго населенія.	ИТОГО.
1	городъ Кутаисъ	35302	13289	48591
2	» Поти	6640	7124	13764
3	» Озургеты . . .	5557	881	6438
4	» Редутъ-Кале . .	780	105	885
5	Кутаисскій уѣздъ . . .	232665	2287	234952
	полицейскіе участки:			
	Кутаисскій	39501	89	39590
	Тквибульскій	33196	168	33364
	Хонскій	42778	105	42883
	Самтредскій	59487	1770	61257
	Багдадскій	57703	155	57858
6	Шорапанскій уѣздъ . .	170675	12909	183584
	полицейскіе участки:			
	Квирильскій	30376		
	Чіатурскій	33754		
	Сачхерскій	36327		
	Чхарскій	34869		
	Бѣлогорскій	35175		
	Чіатурскій промыслов. .	174		
7	Рачинскій уѣздъ . .	82057	80	82137
	полицейскіе участки:			
	Онійскій	38053	69	38122

№№	Наименованіе городовъ, уѣздовъ и полицейскихъ участковъ.	Число душъ обоего пола коренного населенія.	Число душъ обоего пола временнаго населенія.	ИТОГО.
	Амбролаурскій	44004	11	44015
8	Лечхумскій уѣздъ . . .	56086	36	56122
	полицейскіе участки:			
	Алпанскій	21232	10	21242
	Цагерскій	23305	19	23324
	Сванетскій	11549	7	11556
9	Сенакскій уѣздъ . . .	124058	395	124453
	полицейскіе участки:			
	Абашскій	41141	214	41355
	Мартвильскій	34718	50	34768
	Сенакскій	11061	00	11061
	Бандзинскій	37138	131	37269
10	Зугдидскій уѣздъ . . .	125541	920	126461
	полицейскіе участки:			
	Зугдидскій	48433	456	48889
	Цаленджихскій	43918	33	43951
	Редутъ-Кальскій . . .	33190	431	33621
11	Озургетскій уѣздъ . . .	93157	1938	95095
	полицейскіе участки:			
	Гуріантскій	19649	421	20070
	Чохатаурскій	36349	392	36741
	Ланчхутскій	37159	1125	38284
	Всего въ губерніи .	932518	39964	972482

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ плательщиковъ земскаго поземельнаго сбора въ Кутаисской губерніи, съ подраздѣленіемъ ихъ на категоріи по размѣру окладовъ этого сбора по даннымъ раскладки поземельныхъ сборовъ.

На 1908 годъ.

			Менѣе 1 руб.	Отъ 1 руб. и выше.	Отъ 3 руб. и выше.
1	Кутаисскій уѣздъ.	Частн. влад.	6930	8265	2612
		Сельск. общества . . .	16	434	395
2	Шорапанскій уѣздъ.	Частн. влад.	4004	5215	1556
		Сельск. общества . . .	5	472	445
3	Озургетскій уѣздъ.	Частн. влад.	4643	3861	1048
		Сельск. общества . . .	12	250	192
4	Зугдидскій уѣздъ.	Частн. влад.	3612	2457	808
		Сельск. общества . . .	4	233	230
5	Сенакскій уѣздъ.	Частн. влад.	5589	3297	808
		Сельск. общества . . .	6	303	284
6	Рачинскій уѣздъ.	Частн. влад.	2920	2431	399
		Сельск. общества . . .	4	266	249
7	Лечхумскій уѣздъ.	Частн. влад.	2920	1119	210
		Сельск. общества . . .	—	168	155
8	Сухумскій округъ.	Частн. влад.	172	1429	876
		Сельск. общества . . .	—	—	—
		Итого.	30790	28074	8317
			47	2126	1950

Отъ 5 руб. и выше.	Отъ 10 руб. и выше.	Отъ 15 руб. и выше.	Отъ 20 руб. и выше.	Отъ 25 руб. и выше.	Отъ 30 руб. и выше.	Отъ 50 руб. и выше.	Отъ 75 руб. и выше.	Отъ 100 руб. и выше.	Итого.
1049	255	120	75	48	29	15	8	6	15195
372	322	292	265	245	225	181	138	118	450
591	124	65	40	32	26	12	7	4	9219
422	367	317	275	243	219	163	118	87	477
509	199	125	91	50	42	24	14	8	8504
171	146	124	105	89	77	50	29	16	262
380	142	98	70	47	37	25	13	12	6069
209	190	176	163	150	140	110	87	62	237
364	155	102	71	56	41	26	20	18	8886
269	233	200	180	161	143	98	67	50	309
114	24	10	9	4	2	1	—	—	5351
231	201	174	152	133	117	68	41	30	270
74	31	21	11	10	8	7	4	3	4039
150	142	125	113	100	89	62	34	25	168
499	209	121	90	62	52	29	22	15	1601
—	—	—	—	—	61	59	56	54	61
3580	1139	662	457	309	237	139	88	66	58864
1824	1601	1408	1253	1121	1071	791	570	442	2234

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ плательщиковъ промысловаго налога, уплачивающихъ прибавочный земскій сборъ въ Кутаисской губерніи, съ подраздѣленіемъ ихъ на категоріи по размѣру окладовъ этого сбора по даннымъ 1908 года.

Наименованіе городовъ и уѣздовъ.	Отъ 1 р. и выше.	Отъ 3 р. и выше.	Отъ 5 р. и выше.	Отъ 10 р. и выше.	Отъ 15 р. и выше.	Отъ 20 р. и выше.	Отъ 25 р. и выше.	Отъ 30 р. и выше.	Отъ 50 р. и выше.	Отъ 75 р. и выше.	Отъ 100 р. и выше.
г. Кутаисъ	880	267	205	200	—	—	—	—	—	4	—
Кутаисскій уѣздъ . . .	829	—	134	6	—	1	—	—	—	—	—
Шорапанскій уѣздъ . .	705	159	154	6	—	—	—	—	—	3	—
Сенакскій уѣздъ . . .	424	65	63	1	—	—	—	—	—	—	—
Озургетскій уѣздъ . . .	445	100	98	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Поти	332	96	77	67	—	—	—	—	—	5	—
Зугдидскій уѣздъ . . .	630	179	178	—	—	—	—	—	—	—	—
Рачинскій уѣздъ . . .	189	—	26	1	—	—	—	—	—	—	—
Лечхумскій уѣздъ . . .	71	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—
Сухумскій округъ . . .	807	274	242	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	5312	1140	1195	281	—	1	—	—	—	12	—

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ плательщиковъ 2% земскаго сбора въ Кутаисской губерніи, съ подраздѣленіемъ ихъ на категоріи по размѣру окладовъ этого сбора по даннымъ 1908 года.

№№	Наименованіе уѣздовъ.	Отъ 1 р. и выше.	Отъ 3 р. и выше.	Отъ 5 р. и выше.	Отъ 10 р. и выше.	Отъ 15 р. и выше.	Отъ 20 р. и выше.	Отъ 25 р. и выше.	Отъ 30 р. и выше.	Отъ 50 р. и выше.	Отъ 75 р. и выше.	Отъ 100 р. и выше.	Итого.
1	Кутаисскій уѣздъ	1877	893	476	238	111	65	30	24	5	1	—	1877
2	Шорапанскій уѣздъ	764	229	111	41	20	—	10	6	4	—	—	764
3	Озургетскій уѣздъ	647	162	91	16	—	—	—	—	—	—	—	647
4	Зугдидскій уѣздъ	520	147	68	25	11	5	—	4	2	1	—	520
5	Сенакскій уѣздъ	973	464	313	109	65	43	23	13	3	—	2	973
6	Рачинскій уѣздъ	292	112	57	16	7	2	—	—	—	—	—	292
7	Лечхумскій уѣздъ	124	50	22	7	—	—	—	—	—	—	—	124
8	Сухумскій округъ	532	201	108	26	—	8	5	4	2	1	—	532
	Итого	5729	2258	1246	478	214	123	68	51	16	3	2	5729

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ плательщиковъ земскаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ Кутаисской губерніи, съ подраздѣленіемъ ихъ на категоріи по размѣру окладовъ этого сбора по даннымъ раскладки 1908 г.

№№	Наименованіе городовъ и мѣстечекъ.	Менѣе 1 руб.	Отъ 1 руб. и выше.	Отъ 3 руб. и выше.	Отъ 5 руб. и выше.	Отъ 10 руб. и выше.	Отъ 15 руб. и выше.	Отъ 20 руб. и выше.	Отъ 25 руб. и выше.	Отъ 30 руб. и выше.	Отъ 50 руб. и выше.	Отъ 75 руб. и выше.	Отъ 100 руб. и выше.	ИТОГО.
1	городъ Кутаисъ	2019	3118	1849	1253	613	321	216	144	109	47	18	9	5137
2	„ Поти	672	1020	454	248	100	49	26	20	14	5	4	1	692
3	„ Сухумъ	21	831	602	435	190	110	70	46	30	—	8	5	852
4	„ Озургеты	593	312	61	26	3	—	—	—	—	—	—	—	905
5	м. Зугдиды	210	365	95	38	10	5	4	—	2	1	—	—	575
6	г. Редутъ-Кале	105	40	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	145
	Итого	3620	5686	3061	2003	916	486	316	210	155	53	30	15	9306

СВѢДѢНІЯ

о сборахъ и расходахъ мірскихъ повинностей по Кутаисской губерніи за 1908 годъ.

Собрано и израсходовано:

1) на содержаніе духовенства	211202 р. 85 к.
2) на постройку и ремонтъ церквей . . .	40178 р. 29 к.
3) на содержаніе, постройку и ремонтъ школъ	104410 р. 47 к.
4) на содержаніе общественныхъ управленій	185517 р. 43 к.
5) на постройку, ремонтъ и наемъ другихъ помѣщеній	10955 р. 82 к.
6) ремонтъ дорогъ	7610 р. 82 к.
7) на разныя другія надобности	95204 р. 50 к.
Итого . . .	655080 р. 18 к.

СБОРЫ

на губернскія земскія повинности за 1898—1900 г.г.

по Кутаисской губерніи.

НАИМЕНОВАНІЕ СБОРОВЪ.	Въ 1898 году.			
	Назначено.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Окладные сборы.				
Сборъ съ земель казенныхъ	—	—	—	—
Подымный земскій сборъ съ крестьянъ разныхъ наименованій	630846	32	557678	29
Поступило въ счетъ будущихъ платежей . . .	—	—	489	88
Итого окладныхъ земскихъ сборовъ .	630846	32	558168	17
Неокладные сборы.				
Сборы съ гильдейскихъ и промысловыхъ свидѣтельствъ	4152	06	4152	06
Сборъ съ трактирныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній	3330	—	3330	—
Отчисленія изъ земскаго капитала на устройство мѣстъ заключенія	—	—	—	—
Поступленія разнаго рода (доходы по Тифлисской Михайловской больницѣ, выручка отъ продажи стараго имущества и инструментовъ, штрафы и пени и проч.)	797	68	797	68
Итого неокладныхъ сборовъ	8279	74	8279	74
Всего окладныхъ и неокладныхъ сборовъ .	639126	06	566447	91

Въ 1899 году.				Въ 1900 году.				Всего за три года.			
Назначено.		Дѣйствительно поступило.		Назначено.		Дѣйствительно поступило.		Назначено.		Дѣйствительно поступило.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1761	44	1761	44	1761	44	2642	—				
549183	73	484881	74	548347	46	283989	93				
—	—	11030	60	—	—	3333	78				
550945	17	497673	78	550108	90	289965	71	1731900	39	1345807	66
9440	88	9440	88	19330	53	19330	53				
10425	—	10425	—	12581	25	12581	25				
49406	25	49406	25	25374	46	25374	46				
2950	03	2950	03	2285	07	2285	07				
72222	16	63222	16	59571	31	59571	31	140073	21	140073	21
623167	33	569895	94	609680	21	349537	02	1871973	60	1485880	87

РАСХОДЫ

на губернскія земскія повинности за 1898—1900 г.г

По Кутаисской губерніи.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	1898 годъ.			
	Назначено.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отд. I. Повинности постоянныя.				
§ I. Дорожная повинность.				
Ст. 1. Содержаніе въ исправности шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ съ искусственными на нихъ сооруженіями	56200	34	33173	91
Ст. 3. Содержаніе перевозовъ на рѣкахъ	840	—	530	—
Сверхсмѣтно	—	—	—	—
Ст. 4. Заготовленіе и ремонтъ дорожныхъ инструментовъ для дорогъ, строющихся натуральной повинностью	1375	—	1375	—
Сверхсмѣтно	—	—	—	—
Ст. 5. Содержаніе техниковъ для производства дорожныхъ работъ, кондукторовъ и чертежниковъ	2520	—	2220	—
Ст. 6. Прогонныя и порціонныя деньги техникамъ, командируемымъ по строительнымъ и дорожнымъ дѣламъ земства	1667	—	1330	82
Сверхсмѣтно	—	—	—	—
Итого по § 1 на дорожную повинность	62602	34	38629	73

1899 годъ.				1900 годъ.				Итого за 3 года.			
Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
56200	34	61818	47	56200	34	67932	66	—	—	—	—
840	—	497	—	840	—	1247	90	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—
1375	—	1374	74	1375	—	1375	50	—	—	—	—
—	—	586	60	—	—	—	—	—	—	—	—
2520	—	1920	—	2520	—	2560	—	—	—	—	—
1667	—	1997	28	1667	—	1672	56	—	—	—	—
—	—	55	20	—	—	409	63	—	—	—	—
62602	34	68249	29	62602	34	75243	25	187807	02	182122	27

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	1898 годъ.			
	Назначено.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
§ III. Содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.				
Ст. 8. Пособіе казнѣ на содержаніе земскихъ отдѣленій при губернскихъ правленіяхъ Закавказья и усиленіе средствъ канцелярій Карсскаго и Дагестанскаго военныхъ губернаторовъ. .	1548	—	1548	—
Ст. 11. Пенсіи изъ земскихъ сборовъ	45	—	45	—
Ст. 12. Пособіе государственному казначейству на выдачу разъѣздныхъ и квартирныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ, состоящимъ при окружныхъ судахъ	1000	—	1000	—
Ст. 13. Пособіе казнѣ на выдачу разъѣздныхъ и квартирныхъ денегъ исполнительнымъ чинамъ уѣздной полиціи.	21425	—	21425	—
Сверхсмѣтно.	—	—	—	—
Ст. 16. Наемъ и мелочный ремонтъ зданій, занимаемыхъ постами земской стражи, а также казачьими командами, состоящими въ вѣдѣніи администраціи.	4135	—	1309	63
Ст. 17. Отопленіе и освѣщеніе помѣщеній, занимаемыхъ постами земской стражи въ Сванетіи, а также казачьими командами, состоящими въ вѣдѣніи администраціи	2319	89	2112	73
Ст. 18. Заготовленіе подстилочныхъ принадлежностей для казачьихъ и другихъ командъ, состоящихъ въ вѣдѣніи мѣстной администраціи.	146	14	—	—

1899 годъ.				1900 годъ.				Итого за 3 года.			
Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1548	—	1548	—	1548	—	1548	—	—	—	—	—
45	—	45	—	45	—	45	—	—	—	—	—
1000	—	600	—	1000	—	600	—	—	—	—	—
21425	—	21425	—	21425	—	21425	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	960	—	—	—	—	—
4135	—	4305	27	4135	—	1445	69	—	—	—	—
2319	89	1167	26	2319	89	329	58	—	—	—	—
146	14	—	—	146	14	214	50	—	—	—	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	1898 годъ.			
	Назначено.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 19. Суточныя деньги чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ земства внутрь губерніи.	30	—	25	20
Ст. 20. Суточное вознагражденіе и прогонныя деньги лицамъ, приглашаемымъ для участія въ оцѣнкѣ фабричныхъ и заводскихъ, а равно промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній внѣ городовъ.	244	—	—	—
Ст. 21. Содержаніе Закавказскаго Статистическаго Комитета	200	—	200	—
Ст. 22. Расходы, обусловленные особыми преимуществами службы	420	—	300	—
Итого по § III на содержаніе мѣстныхъ граждан. управленій.	31513	03	27965	56
§ IV. Потребности хозяйства и медицинской полиціи.				
Ст. 28. Содержаніе сельско-врачебной части . .	33610	—	30836	85
Ст. 29. Путевое довольствіе помощникамъ губернскихъ врачей при разъѣздахъ для инспекціи по сельско-врачебной части	400	—	66	70
Ст. 30. Содержаніе оспопрививателей	1800	—	1455	—
Ст. 31. Содержаніе сельской ветеринарной части и другія издержки по предупрежденію и прекращенію чумы рогатаго скота.	5286	66	5120	—

1899 годъ.				1900 годъ.				Итого за 3 года.			
Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
30	—	34	80	30	—	—	—	—	—	—	—
244	—	121	80	244	—	138	—	—	—	—	—
500	—	475	—	2000	—	1427	60	—	—	—	—
420	—	540	—	420	—	400	40	—	—	—	—
31813	03	30262	13	33313	03	28533	77	96639	09	86761	46
33610	—	30074	62	33610	—	32839	99	—	—	—	—
400	—	448	60	400	—	479	60	—	—	—	—
1800	—	1815	—	1800	—	1710	—	—	—	—	—
5286	66	4562	95	5286	66	3062	88	—	—	—	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	1898 годъ.			
	Назначено.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 33. Содержаніе домовъ для умалишенныхъ. .	7407	—	7211	5[illegible]
Ст. 34. Содержаніе подкидышей.	—	—	—	—
Сверхсмѣтно	—	—	—	—
Ст. 38. Расходы по уплатѣ военно-врачебнымъ заведеніямъ за лѣченіе въ нихъ лицъ гражданскаго вѣдомства.	202	89	202	89
Ст. 39. На выдачу пособій неимущимъ. . . .	132	—	132	—
Итого по § IV на потребности хозяйства и медицинской полиціи	48838	55	45024	96
§ VI. Этапная повинность.				
Ст. 41. Наемъ этапныхъ помѣщеній.	450	—	550	—
Ст. 42. Мелочный ремонтъ этапныхъ помѣщеній.	56	—	7	81
Ст. 43. Отопленіе и освѣщеніе этапныхъ помѣщеній, какъ устроенныхъ земствомъ, такъ и наемныхъ.	132	—	190	—
Ст. 44. Содержаніе сторожей при этапныхъ помѣщеніяхъ.	240	—	240	—
Ст. 47. Наемъ земель подъ этапные дворы .	20	—	15	—
Итого по § VI на этапную повинность.	898	—	1002	81

1899 годъ.				1900 годъ.				Итого за 3 года.			
Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7407	—	6958	36	7407	—	7412	75	—	—	—	—
—	—	—	—	2000	—	1913	14	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	106	67	—	—	—	—
450	—	350	—	100	—	154	59	—	—	—	—
198	—	192	—	240	—	211	—	—	—	—	—
49151	66	44401	53	50843	66	47890	62	148833	87	137317	11
450	—	422	21	450	—	400	—	—	—	—	—
56	—	—	—	56	—	30	—	—	—	—	—
132	—	132	—	132	—	88	—	—	—	—	—
240	—	240	—	240	—	240	—	—	—	—	—
20	—	15	—	20	—	15	—	—	—	—	—
898	—	809	21	898	—	773	—	2694	—	2585	02

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	1898 годъ.			
	Назначено.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
§ VII. Потребности содержанія мировыхъ судебныхъ установленій.				
Ст. 49. Наемъ помѣщеній для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей . .	4020	—	3440	—
Ст. 50. Отопленіе и освѣщеніе арестныхъ помѣщеній.	962	51	820	09
Ст. 51. Содержаніе надзора за арестуемыми и лицъ для хозяйственныхъ надобностей при арестныхъ домахъ	3420	—	3200	—
Ст. 52. Кормовое довольствіе арестуемыхъ . . .	2213	86	417	72
Ст. 53. Расходы на препровожденіе арестуемыхъ въ мѣста заключенія.	100	—	—	—
Ст. 54. Расходъ на лѣченіе арестуемыхъ. . . .	200	—	—	—
Ст. 56. Расходы на дѣлопроизводство временныхъ уѣздныхъ комитетовъ о помѣщеніяхъ для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей.	600	—	—	—
Ст. 57. Пособіе Кавказскому обществу ремесленныхъ колоній и пріютовъ	1305	—	—	—
Итого по § VII на потребности содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій. . . .	12821	37	7877	81

1899 годъ.				1900 годъ.				Итого за 3 года.			
Назначено		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
4020	—	4030	89	4020	—	2879	—	—	—	—	—
962	51	859	28	962	51	918	40	—	—	—	—
3420	—	3580	—	3420	—	3482	71	—	—	—	—
2213	86	973	65	2213	86	1341	43	—	—	—	—
100	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—
200	—	29	13	200	—	—	—	—	—	—	—
600	—	125	—	600	—	275	—	—	—	—	—
1305	—	1173	23	1305	—	—	—	—	—	—	—
12821	37	10771	18	12821	37	8896	54	38464	11	27545	53

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	1898 годъ.			
	Назначено.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
§ VIII. Потребность воинской повинности.				
Ст. 58. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ и милиціонеровъ, убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ во время войны 1877 и 1878 г.г. и въ войны послѣ 1878 года	596	—	44	56
§ IX. Уплата страховыхъ денегъ.				
Ст. 59. Расходы по пересылкѣ земскихъ суммъ .	5	—	1	20
§ X. Пособіе Государственному Казначейству.				
Ст. 60. Пособіе на возмѣщеніе принимаемыхъ казною расходовъ, удовлетворявшихся изъ государственнаго земскаго сбора Закавказскаго края.	116768	55	116768	55
§ XI. Расходы, необязательные для земскихъ сборовъ.				
Ст. 62. Содержаніе сельскихъ нормальныхъ училищъ	4700	—	1564	03
Ст. 66. Пособіе на содержаніе сельско-хозяйственной школы близъ города Кутаиса. . . .	6000	—	6000	—
Ст. 68. Пособіе Грузинскому Экзархату на содержаніе православныхъ церковно-приходскихъ школъ.	3300	—	2800	—
Сверхсмѣтно	—	—	—	—

1899 годъ.				1900 годъ.				Итого за 3 года.			
Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
596	—	379	87	596	—	271	59	1788	—	696	02
5	—	8	80	5	—	—	—	15	—	10	—
408768	77	408768	77	292235	02	292235	02	817772	34	817772	34
4700	—	9400	—	4700	—	4700	—	—	—	—	—
6000	—	5985	11	6000	—	6014	88	—	—	—	—
3300	—	3774	89	3300	—	2672	96	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	3425	84	—	—	—	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	1898 годъ.			
	Назначено.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 69 Уплата денегъ за телеграммы по дѣламъ земства	300	—	—	—
Итого по § XI расходовъ, необязательныхъ для земскихъ сборовъ	14300	—	10364	03
Отд. II. Потребности временныя.				
§ I. Дорожная повинность.				
Ст. 71. Устройство и капитальный ремонтъ шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогъ съ искусственными сооруженіями.	32099	20	1889	59
Сверхсмѣтно.	—	—	7342	04
§ VII. Потребности содержанія мировыхъ судебныхъ установленій.				
Ст. 80. Постройка помѣщеній лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей.	17574	—	—	—
§ X. Пособіе Государственному Казначейству.				
Ст. 81. На выдачу пособій городамъ по квартирному довольствію войскъ.	13000	—	13000	—
Ст. 82. На выдачу пособій городамъ по отопленію и освѣщенію тюремъ	1539	—	1539	—
Итого по § X на пособіе Государственному Казначейству.	14539	—	14539	—

1899 годъ.				1900 годъ.				Итого за 3 года.			
Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
300	—	20	75	300	—	92	12	—	—	—	—
14300	—	19180	75	14300	—	16905	80	42900	—	46450	58
32099	20	50786	62	32099	20	42614	95	96297	60	95291	16
—	—	11336	84	—	—	7581	57	—	—	26260	45
17574	—	2122	—	17574	—	48803	88	52722	—	50925	88
13000	—	13000	—	13000	—	13000	—	—	—	—	—
1539	—	1539	—	1539	—	1539	—	—	—	—	—
14539	—	14539	—	14539	—	14539	—	43617	—	43617	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	1898 годъ.			
	Назначено.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
§ XI. Расходы, для земскихъ сборовъ необязательные.				
Ст. 84. Постройка зданій для сельскихъ нормальныхъ училищъ	1333	34	—	—
Итого смѣтныхъ расходовъ.	353888	38	271449	84
Сверхсмѣтные расходы на разныя надобности, не вошедшія въ смѣту.				
На удовлетвореніе двухъ унтеръ-офицеровъ жандармскаго въ м. Квирилы, Шорапанскаго уѣзда, пункта квартирнымъ довольствіемъ за первое полугодіе 1898 года	28	—	28	—
На возмѣщеніе казнѣ отпущенныхъ ею за счетъ земства по Главному Казначейству въ пособіе попечительству Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.	614	85	614	85
На добавочное жалованье медицинскимъ чинамъ .	1169	29	1169	29
На выдачу пособій лицамъ, укушеннымъ бѣшеными животными	—	—	—	—
На удовлетвореніе бывшаго статистическаго чиновника въ гор. Кутаисѣ, коллежскаго совѣтника Стрепетова заштатнымъ жалованьемъ .	—	—	—	—
На наемъ помѣщеній съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для полицейской стражи Закавказскаго края .	—	—	—	—
Итого сверхсмѣтныхъ расходовъ на разныя надобности, не вошедшія въ смѣту .	1812	14	1812	14
Всего смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ расходовъ	355700	52	273261	98

1899 годъ.				1900 годъ.				Итого за 3 года.			
Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1333	34	2666	68	1333	34	1333	10	4000	02	3999	78
646501	71	664282	67	533159	96	585622	09	1533550	05	1521354	60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1174	75	1125	75	611	91	611	21	—	—	—	—
200	—	200	—	700	—	700	—	—	—	—	—
—	—	—	—	375	—	375	—	—	—	—	—
—	—	—	—	20712	11	20529	62	—	—	—	—
1374	75	1325	75	22399	02	22215	83	25585	91	25353	72
647876	46	665608	42	555558	98	607837	92	1559135	96	1546708	32

С Б О Р Ы

на губернскія земскія повинности 1904—1908 г.г.

по Кутаисской губерніи.

НАИМЕНОВАНІЕ СБОРОВЪ.	1904 годъ.				1905	
	Назначено.		Дѣйствительно поступило.		Назначено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Окладные.						
Поземельный сборъ съ земель сельскихъ обществъ	151301	66	116989	15	151301	66
Поземельный сборъ съ земель разныхъ учрежденій и городовъ	2190	53	1317	34	2194	87
Пени		—	31	85	—	—
Поземельный сборъ съ земель частныхъ владѣльцевъ	107374	77	58141	58	107357	76
Пени	—	—	6274	69	—	—
Сборъ съ казенныхъ земель, лѣсовъ и рыбныхъ ловель	9568	58	—	—	9568	58
Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	18000	—	14426	06	24000	—
Пени	—	—	834	74	—	—
2% сборъ съ фабричныхъ, заводскихъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній внѣ городскихъ поселеній съ лицъ податного сословія	16016	47	8266	02	15611	08
Пени	—	—	1070	10	—	—
Тоже съ лицъ привиллегированнаго сословія	5838	28	3952	36	5719	78
Пени	—	—	513	50	—	—
Итого окладныхъ сборовъ	310290	29	203092	51	315753	73
Пени	—	—	8724	88	—	—

годъ.		1906 годъ.				1907 годъ.				1908 годъ.			
Дѣйствительно поступило.		Назначено.		Дѣйствительно поступило.		Назначено.		Дѣйствительно поступило.		Назначено.		Дѣйствительно поступило.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
57016	62	151291	47	257346	81	151285	88	160394	40	147071	13	137463	83
1358	25	2271	20	1424	35	2421	42	4465	37	4863	82	6233	—
14	82	—	—	44	45	—		794	51	—	—	941	39
11541	10	107201	64	125457	71	107003	11	114275	56	110502	09	84312	82
1643	05	—	—	23621	70	—	—	22407	95	—	—	18042	02
—	—	9568	58	—	—	9568	58	—	—	9568	58	—	—
7871	95	24000	—	22512	63	24003	60	28219	96	31000	—	24995	88
653	18	—	—	1609	67	—	—	2776	26	—	—	3072	98
1895	95	15507	95	19785	15	15312	67	17365	24	14180	99	12048	44
245	95	—	—	4348	31	—	—	3633	30	—	—	2385	67
1194	46	5605	68	4014	97	5532	08	6327	25	5108	50	3091	27
146	23	—	—	820	28	—	—	1545	05	—	—	745	20
80878	33	315446	52	430541	62	315127	34	331047	78	322295	11	268145	24
2703	23	—	—	30444	41	—	—	31157	07	—	—	25187	26

НАИМЕНОВАНІЕ СБОРОВЪ.	1904 годъ.				1905	
	Назначено.		Дѣйствительно поступило.		Назначено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
II. Неокладные.						
Дополнительные сборы съ патентовъ на питейную торговлю и промыселъ въ размѣрѣ 25% съ цѣны, платимой въ казну.	15987	02	15987	02	10029	12
Дополнительные сборы съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя и промышленныя предпріятія въ размѣрѣ 15 и 10% съ цѣны, платимой въ казну . . .	14739	68	14739	68	9771	98
Взыскано въ видѣ штрафа дополнительнаго сбора съ промысловыхъ свидѣтельствъ .	54	41	54	41	530	50
Сборъ съ трактирныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній	12015	—	12015	—	8587	50
Отчисленія изъ земскаго капитала на устройство мѣстъ заключенія для обезпеченія расходовъ, занесенныхъ въ земскую смѣту, и на уплату пособія Кавказскому обществу исправительныхъ земледѣльческо-ремесленныхъ колоній и пріютовъ . .	2313	57	2313	57	2178	50
Поступленія разнаго рода (доходы по заведеніямъ бывшаго приказа общественнаго призрѣнія, вычеты въ пенсіонный капиталъ и пр.)	1275	76	1275	76	926	25
Итого неокладныхъ сборовъ .	46385	44	46385	44	32023	85
Всего окладныхъ и неокладныхъ сборовъ	356675	73	249477	95	347777	58
Пени	—	—	8724	88	—	—
Всего за 5 лѣтъ	—	—	—	—	—	—

годъ.		1906 годъ				1907 годъ.				1908 годъ.			
Дѣйствительно поступило.		Назначено.		Дѣйствительно поступило.		Назначено.		Дѣйствительно поступило.		Назначено.		Дѣйствительно поступило.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
10029	12	13643	69	13643	69	15465	57	15465	57				
9771	98	13766	24	13766	24	15325	65	15325	65	30181	42	30181	42
530	50	900	33	900	33	444	83	444	83				
8587	50	8775	—	8775	—	10237	10	10237	10	10875	—	10875	—
2187	50	1774	15	1774	15	1191	70	1191	70	1658	05	1658	05
926	25	1745	—	1745	—	1601	26	1601	26	1331	43	1331	43
32023	85	40604	41	40604	41	44266	11	44266	11	44045	90	44045	90
112902	18	356050	93	471146	03	359393	45	375313	89	366341	01	312191	14
2703	23	—	—	30444	41	—	—	31157	07	—	—	25187	26
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1786238	70	1619248	04

РАСХОДЫ

на губернскія земскія повинности за 1904—1908 г.г.

по Кутаисской губерніи.

Предметы расходовъ.	1904 годъ.				1905 годъ.			
	Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Повинности постоянныя.								
§ I.								
Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.								
Ст. 1-а. На выдачу разъѣздныхъ денегъ исполнительнымъ чинамъ уѣздной полиціи	12900	—	12900	—	12900	—	12900	—
Ст. 1-б. Суточное вознагражденіе и прогонныя деньги лицамъ, приглашаемымъ для участія въ оцѣнкѣ фабричныхъ, а равно промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній внѣ городовъ	90	—	—	—	90	—	—	—
Ст. 2-а. На выдачу квартирныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ, состоящимъ при окружныхъ судахъ	600	—	600	—	600	—	600	—
Ст. 2-б. На выдачу квартирныхъ денегъ исполнительнымъ чинамъ уѣздной полиціи	9665	—	9665	—	9665	—	9665	—
Сверхсмѣтно	—	—	—	—	79	68	79	68
Ст. 2-г. Капитальный ремонтъ зданій, занимаемыхъ постами полицейской стражи	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 2-д. Наемъ, мелочный ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе зданій, занимаемыхъ постами полицейской стражи	11187	—	9502	58	11187	—	10652	46
Ст. 5. Пенсіи изъ земскихъ сборовъ	205	55	169	65	258	56	277	85
Ст. 6-а. На выдачу добавочнаго жалованья за выслугу пятилѣтій	1260	—	1161	98	1041	98	927	20
Ст. 7-а. Содержаніе Закавказской полицейской стражи	236025	20	236025	20	236025	20	236025	20

1906 годъ.				1907 годъ.				1908 годъ.				Итого за 5 лѣтъ.			
Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
12900	—	12900	—	12900	—	12900	—	12900	—	12900	—	—	—	—	—
90	—	—	—	90	—	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—
600	—	600	—	600	—	600	—	600	—	600	—	—	—	—	—
9665	—	9665	—	9665	—	9665	—	9665	—	9665	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1675	—	1649	52	—	—	25	48	—	—	—	—
11187	—	12266	54	14000	—	12653	32	14000	—	11571	61	—	—	—	—
269	42	192	77	448	54	365	22	565	—	536	53	—	—	—	—
1300	—	1274	64	1508	89	1535	22	1340	—	1346	54	—	—	—	—
235890	40	235890	40	235889	94	235889	94	229896	—	229896	—	—	—	—	—

Предметы расходовъ.	1904 годъ.				1905 годъ.			
	Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 7-б. На усиленіе канцелярій губернаторовъ	300	—	300	—	300	—	300	—
Итого по § 1 на участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	272232	75	270324	41	272147	42	271427	39
§ II.								
Содержаніе земскаго управленія.								
Ст. 2-а. На содержаніе земскихъ отдѣленій при губернскихъ правленіяхъ Закавказья	1548	—	1548	—	1548	—	1548	—
Ст. 3-а. Расходы по пересылкѣ земскихъ суммъ	14	—	14	—	14	—	—	—
Ст. 3-б. Расходы на телеграммы по дѣламъ земства	38	—	19	45	38	—	—	—
Ст. 5. Расходы на дѣлопроизводство временныхъ уѣздныхъ комитетовъ о помѣщеніяхъ для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей	100	—	100	—	100	—	100	—
Итого по § II на содержаніе земскаго управленія	1700	—	1681	45	1700	—	1648	—
§ III.								
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.								
Ст. 1-а. Наемъ арестныхъ помѣщеній	430	—	430	—	430	—	430	—
Ст. 1-б. Отопленіе и освѣщеніе арестныхъ помѣщеній	438	—	360	—	438	—	60	—

1906 годъ.				1907 годъ.				1908 годъ.				Итого за 5 лѣтъ.			
Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
300	—	300	—	300	—	300	—	300	—	300	—	—	—	—	—
272201	82	273089	35	277077	37	275558	22	269356	—	266841	16	1363015	36	1357240	53
1548	—	1548	—	1548	—	1548	—	1548	—	1548	—	—	—	—	—
9	85	23	81	18	—	10	63	18	—	14	95	—	—	—	—
38	—	94	55	50	—	23	10	38	—	43	05	—	—	—	—
100	—	100	—	100	—	100	—	100	—	100	—	—	—	—	—
1695	85	1766	36	1716	—	1681	73	1704	—	1706	—	8515	85	8483	54
430	—	215	—	215	—	—	—	430	—	1075	—	—	—	—	—
438	—	814	—	280	—	225	50	280	—	334	50	—	—	—	—

Предметы расходовъ.	1904 годъ.				1905 годъ.			
	Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 1-в. Мелочный ремонтъ, содержаніе арестныхъ помѣщеній въ чистотѣ, а также наемъ прислуги для присмотра за помѣщеніями.	800	—	556	19	800	—	671	14
Ст. 2. Пособіе Кавказскому обществу исправительныхъ колоній и пріютовъ . . .	2164	36	2164	36	1406	63	1406	63
Ст. 3-а. Кормовое довольствіе арестуемыхъ	460	—	229	95	460	—	129	20
Ст. 3-б. Содержаніе надзора за арестуемыми	600	—	600	—	600	—	500	—
Ст. 4-в. Наемъ этапныхъ помѣщеній .	425	—	416	60	425	—	425	—
Сверхсмѣтно.	—	—	—	—	—	—	25	—
Ст. 4-г. Мелочный ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ этапныхъ помѣщеній . .	13	—	—	—	13		—	—
Сверхсмѣтно.	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 4-д. Отопленіе и освѣщеніе этапныхъ помѣщеній, какъ устроенныхъ земствомъ, такъ и наемныхъ	100	—	100	—	100	—	100	—
Ст. 4-е. Содержаніе сторожей при этапныхъ помѣщеніяхъ	180	—	150	—	180	—	160	—
Ст. 4-ж. Заготовленіе посуды, вещей и подстилки	59	—	59	—	59	—	59	—
Итого по § III на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія .	5669	36	5066	10	4911	63	3965	97

1906 годъ.				1907 годъ.				1908 годъ.				Итого за 5 лѣтъ.			
Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
800	—	922	52	800	—	2004	21	800	—	579	10	—	—	—	—
562	66	562	66	457	57	457	57	448	86	448	86	—	—	—	—
460	—	121	98	200	—	105	—	200	—	127	—	—	—	—	—
600	—	693	33	600	—	575	—	600	—	600	—	—	—	—	—
425	—	425	—	450	—	385	—	450	—	775	—	—	—	—	—
—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	—	10	—	13	—	13	—	13	—	47	15	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	451	08	—	—	—	—	—	—	—	—
100	—	100	—	125	—	88	82	125	—	44	18	—	—	—	—
180	—	140	—	180	—	170	—	180	—	118	20	—	—	—	—
59	—	59	—	30	—	24	70	30	—	5	30	—	—	—	—
4067	66	4088	49	3350	57	4499	88	3556	86	4154	29	21556	08	21774	73

Предметы расходовъ.	1904 годъ.				1905 годъ.			
	Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.
§ IV. *Дорожная повинность.*								
Ст. 1-а. Устройство новыхъ дорогъ съ искусственными сооруженiями	10000	—	—	—	10000	—	11750	—
Ст. 1-б. Устройство новыхъ отдѣльныхъ сооруженiй на существующихъ дорогахъ	37814	—	—	—	37814	—	28	85
Ст. 2-а. Переустройство полотна отдѣльныхъ участковъ существующихъ дорогъ	16241	—	34	09	16241	—	8784	19
Ст. 2-б. Капитальный ремонтъ искусственнныхъ сооруженiй на дорогахъ. . . .	22650	—	6675	97	22650	—	15265	93
Ст. 3-а. Содержанiе въ исправности дорожнаго полотна и поставка ремонтнаго щебня.	49578	42	38005	68	43700	—	39077	18
Ст. 3-б. Содержанiе въ исправности искусственныхъ дорожныхъ сооруженiй . .	11133	23	11113	30	7300	—	2066	84
Ст. 4. Производство изысканiй, прiобрѣтенiе и ремонтъ геодезическихъ инструментовъ	—	—	—	—	525	—	525	—
Ст. 5. Заготовленiе и ремонтъ дорожныхъ инструментовъ для дорогъ, строющихся натуральной повинностью	1000	—	645	—	1000	—	1005	—
Ст. 6. Содержанiе техниковъ для производства дорожныхъ работъ, кондукторовъ и надсмотрщиковъ	2520	—	2454	33	2520	—	2310	—
Ст. 7. Прогонныя и порцiонныя деньги техникамъ, командируемымъ по строительнымъ и дорожнымъ дѣламъ земства . .	1200	—	1190	67	1500	—	1201	65
Итого по § IV на дорожную повинность.	152136	65	60119	04	143250	—	82014	64

1906 годъ.				1907 годъ.				1908 годъ.				Итого за 5 лѣтъ.			
Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
10000	—	13470	—	—	—	4596	15	15000	—	183	85	—	—	—	—
37814	—	11887	23	31168	—	38559	70	2302	—	65638	43	—	—	—	—
16241	—	10429	36	19451	—	1630	55	19451	—	19139	94	—	—	—	—
22650	—	16259	80	—	—	29744	47	—	—	5936	19	—	—	—	—
43700	—	44094	43	72590	—	48986	28	66977	—	68086	87	—	—	—	—
7450	—	12702	23	6500	—	6474	—	6760	—	6811	86	—	—	—	—
291	—	291	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1000	—	415	—	1400	—	1393	—	1400	—	1611	50	—	—	—	—
2520	—	2730	—	3000	—	3000	—	3000	—	2650	—	—	—	—	—
1500	—	1612	14	1500	—	1549	68	1500	—	1352	81	—	—	—	—
143166	—	113891	19	135609	—	135933	83	116390	—	171411	45	690551	65	563370	15

Предметы расходовъ.	1904 годъ.				1905 годъ.			
	Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
§ V.								
Народное образованіе.								
Ст. 2. Пособіе Грузинскому Экзархату на содержаніе православныхъ церковно-приходскихъ школъ	2800	—	2650	—	2800	—	1057	24
Ст. 3. Пособіе на содержаніе учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія	4700	—	4700	—	4700	—	4700	—
Ст. 5-а. Пособіе на содержаніе Кутаисской сельско-хозяйственной школы . .	6000	—	6000	—	6000	—	6000	
Итого по § V на народное образованіе.	13500	—	13350	—	13500	—	11757	24
§ VI.								
Общественное призрѣніе.								
Ст. 2. Содержаніе подкидышей. . . .	6038	66	5849	86	5280	99	5280	99
Сверхсмѣтно.	—	—	—	—	—	—	3149	58
Ст. 4. Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній .	144	—	139	—	169	85	138	85
Сверхсмѣтно.	—	—	—	—	—	—	376	—
Ст. 5. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ и милиціонеровъ, убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ во время войны 1877—1878 г.г. и въ войнахъ послѣ 1878 г. . .	430	—	408	77	430	—	372	82
Сверхсмѣтно.	—		21	26	—	—	—	—
Итого по § VI на общественное призрѣніе.	6612	66	6418	89	5880	84	9318	24

1906 годъ.				1907 годъ.				1908 годъ.				Итого за 5 лѣтъ.			
Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
2800	—	3055	91	2800	—	3339	56	2800	—	3153	86	—	—	—	—
4700	—	4700	—	4700	—	4700	—	4700	—	4700	—	—	—	—	—
6000	—	6000	—	6000	—	6000	—	6000	—	6000	—	—	—	—	—
13500	—	13755	91	13500	—	14039	56	13500	—	13853	86	67500	—	66756	57
237	39	237	39	3687	61	3687	61	8715	78	8715	78	—	—	—	—
—	—	7042	11	—	—	9315	06	—	—	3796	25	—	—	—	—
108	—	920	—	508	—	504	—	400	—	319	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
430	—	102	84	624	—	626	01	624	—	622	84	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
775	39	8302	34	4819	61	14132	68	9739	78	13453	87	27828	28	51626	02

Предметы расходовъ.	1904 годъ.				1905 годъ.			
	Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Роб.	К.
§ VII.								
Медицинская часть.								
Ст. 1-а. Содержаніе медицинскаго персонала	17050	—	13308	95	17050	—	23705	6
Дополнительно	—	—	—	—	11102	—	—	—
Ст. 1-б. Разъѣздное довольствіе медицинскимъ чинамъ по сельско-врачебной части	3500	—	3185	36	3500	—	852	68
Ст. 1-в. Наемъ помѣщеній, содержаніе сельскихъ пріемныхъ покоевъ и канцелярскіе расходы врачебныхъ отдѣленій	7950	—	6322	80	7950	—	12446	98
Дополнительно	—	—	—	—	10810	—	—	—
Ст. 1-е. На преобразованіе сельско-врачебной части	1050	—	852	25	729	99	906	97
Ст. 3-а. Содержаніе медицинскаго персонала, личнаго состава и канцелярскіе расходы домовъ для умалишенныхъ	2620	—	2620	—	2620	—	2348	30
Сверхсмѣтно	—	—	254	96	—	—	—	—
Ст. 3-б. Продовольствіе и содержаніе больныхъ	3850	—	1962	19	3850	—	4230	57
Сверхсмѣтно	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 3-в. Медикаменты и коммисаріатскіе припасы, клеенка, ледъ, дезинфекція помѣщеній, медицинскія книги и хирургическіе инструменты	400	—	81	80	400	—	125	40
Ст. 3-г. Наемъ помѣщеній, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе зданій въ чистотѣ и прочіе хозяйственные расходы	3256	—	1618	20	3256	—	3950	—

1906 годъ.				1907 годъ.				1908 годъ.				Итого за 5 лѣтъ.			
Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
17050	—	29312	82	28152	—	26691	98	31868	—	28317	91	—	—	—	—
11102	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3500	—	1378	30	3150	—	2000	13	3150	—	2567	40	—	—	—	—
7950	—	17891	94	18760	—	17257	13	23220	—	20338	60	—	—	—	—
10810	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2620	—	2859	20	2620	—	2620	—	2620	—	2620	—	—	—	—	—
—	—	1379	92	—	—	1019	96	—	—	1020	—	—	—	—	—
3850	—	2489	89	3850	—	4054	58	3850	—	3342	89	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	640	82	—	—	—	—	—	—	—	—
400	—	53	87	120	—	135	45	120	—	100	50	—	—	—	—
3256	—	3005	—	3000	—	1625	—	3500	—	1815	80	—	—	—	—

Предметы расходовъ.	1904 годъ.				1905 годъ.			
	Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 5-а. Содержаніе оспопрививателей	1260	—	1020	—	1260	—	1035	—
Ст. 5-г. Расходы по отправленію неимущихъ жителей, укушенныхъ бѣшенными животными, на бактеріологическую станцію для излѣченія	610	—	385	—	529	69	729	69
Ст. 5-д. Расходы на лѣченіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ	7	—	7	—	—	—	—	—
Итого по § VII на медицинскую часть	41553	—	31618	51	63057	68	50330	65
Итого смѣтныхъ расходовъ	493404	42	388578	40	504447	57	430462	13
Сверхсмѣтные кредиты на разныя надобности, не вошедшія въ смѣту.								
На выдачу пособій семействамъ нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія, призванныхъ на дѣйствительную службу	—	—	—	—	116	—	44	68
На возмѣщеніе расходовъ по изготовленію Кутаисской казенной палатой списковъ землевладѣльцевъ, обложенныхъ земскимъ сборомъ	—	—	—	-	718	41	718	41
Итого сверхсмѣтныхъ кредитовъ на разныя потребности, не вошедшія въ смѣту	—	—	—	—	834	41	763	09
Всего расходовъ	493404	42	388578	40	505281	98	431225	22

1906 годъ.				1907 годъ.				1908 годъ.				Итого за 5 лѣтъ.			
Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.		Назначено.		Израсходовано.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1260	—	1515	—	1260	—	1297	50	1260	—	1230	-	—	—	—	—
560	—	660	—	1222	50	1217	50	982	—	992	—	—	—	—	—
13	92	13	92	--	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
62392	69	60559	86	62134	50	58560	05	70570	—	62345	10	299707	87	263414	17
497799	41	475453	50	498207	05	504405	95	484816	64	533765	73	2478675	09	2332665	71
828	90	794	96	62	99	39	52	—	—	5	49	—	—	—	—
—	—	—	—	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—
828	90	794	96	362	99	339	52	—	—	5	49	2026	30	1903	06
498628	31	476248	46	498570	04	504745	47	484816	64	533771	22	2480701	39	2334568	77

ВѢДОМОСТЬ

денежнымъ и натуральнымъ повинностямъ крестьянскаго населенія за 1908 годъ по районамъ проектируемыхъ мелкихъ земскихъ единицъ (всесословной волости) въ Кутаисской губерніи.

№№ по порядку.	Наименованіе мелкихъ земскихъ единицъ (всесословной волости).	Число дымовъ.	Сумма мірскихъ повинностей.		Стоимость натуральныхъ повинностей.	
			руб.	к.	руб.	к.
	Кутаисскій уѣздъ.					
1	Квитирская	2615	17307	10	6903	60
2	Сакулійская	1860	12318	50	4910	40
3	Цкалтубская	2466	10206	75	6510	24
4	Чогнарская.	2387	7326	94	6301	68
5	Курсебская.	1906	5917	—	4767	84
6	Хресильская	1678	7404	5	4429	42
7	Обчинская	2339	18363	—	6174	96
8	Багдадская	1999	11885	28	5277	36
9	Зеиндарская	2463	18440	—	6502	32
10	Ванская	1922	9250	—	5113	30
11	Швамтинская	1672	8377	88	4562	4
12	Саджевахская	1664	10025	75	4409	60
13	Диди-Джихаишская	1978	15311	50	5241	70
14	Верхвисъ-Миндорская. . .	1714	7181	12	4542	10
15	Самтредская	2256	9223	26	5978	40
16	Хонская	2352	10685	89	6232	80
17	Нахахулевская	1530	4360	—	4185	74
	Итого. . .	34801	183584	02	92043	50

№№ по порядку.	Наименованіе мелкихъ земскихъ единицъ (всесословной волости).	Число дымовъ.	Сумма мірскихъ повинностей.		Стоимость натуральныхъ повинностей.	
			руб.	к.	руб.	к.
	Шорапанскій уѣздъ.					
18	Сачхерская	3261	9297	—	4139	—
19	Аргветская	2545	8165	—	2842	50
20	Перевиская	2801	4342	—	3006	—
21	Меревская	1984	3261	—	2027	—
22	Амашукетская	2316	9999	40	1846	—
23	Хуневская	2255	8424	35	3379	—
24	Бежатубанская	1786	10042	76	2624	—
25	Харагоульская	2782	9018	31	14406	—
26	Шорапанская	2983	9544	—	4527	—
27	Тержольская	2448	8306	—	5574	—
28	Чхарская	2279	5083	—	5144	50
29	Бослевская	2180	9532	—	4389	50
30	Хреитская	1804	3206	—	668	—
	Итого	31424	98220	82	54572	50
	Рачинскій уѣздъ.					
31	Онійская	1985	8236	—	3898	—
32	Баджихевская	1975	8559	—	3760	—
33	Амбролаурская	2235	9384	25	2955	—
34	Бугеульская	2150	7578	72	3243	—
35	Никорцминдская	2115	7818	60	2317	—
	Итого	10460	41576	57	16173	—

№№ по порядку.	Наименованіе мелкихъ земскихъ единицъ (всесословной волости).	Число дымовъ.	Сумма мірскихъ повинностей руб.	к.	Стоимость натуральныхъ повинностей. руб.	к.
	Сенакскій уѣздъ.					
36	Салхинская.	1994	7732	21	916	—
37	Нагвазовская	2636	12787	47	2084	—
38	Тамаконская	1808	9926	—	1426	—
39	Абедатская.	2044	14725	76	2279	—
40	Бандзинская	2259	12766	66	2147	—
41	Онтопская	2102	16575	—	149	—
42	Теклятская.	2532	19633	16	1188	—
43	Сунджунская	2380	19950	—	196	—
44	Маранская	1868	14861	59	50	—
	Итого . . .	19623	128957	85	10435	-
	Зугдидскій уѣздъ.					
45	Джварская	2849	9779	—	2111	—
46	Цаленджихская	2346	7837	74	1613	—
47	Лецурцумская.	2322	7775	10	1929	—
48	Лесичинская	2396	8277	94	2100	—
49	Квалонская.	2370	9245	35	400	—
50	Хетская	1628	5875	50	1230	—
51	Дарчельская	1732	6099	95	—	—
52	Кахатская	2115	6469	35	1407	—

№№ по порядку.	Наименованіе мелкихъ земскихъ единицъ (всесословной волости).	Число дымовъ.	Сумма мірскихъ повинностей.		Стоимость натуральныхъ повинностей.	
			руб.	к.	руб.	к.
53	Корцхельская	2244	6507	—	545	—
54	Цаишская	1768	7023	14	502	—
55	Пахуланская	1603	4398	90	616	—
	Итого. . .	23373	79288	97	12453	—
	Озургетскій уѣздъ.					
56	Суребская	1360	5428	46	1290	—
57	Парцхмская.	1527	4950	92	2129	-
58	Басилетская	1729	7741	25	2152	—
59	Шемокмедская.	1734	4738	44	2800	—
60	Гуріантская.	1786	10858	11	3401	—
61	Чочхатская.	2161	15651	91	3746	—
62	Акетская.	1165	5251	75	2474	—
63	Ланчхутская.	2072	9124	55	1581	—
	Итого. . .	13534	63745	39	19573	—
	Лечхумскій уѣздъ.					
64	Цагерская	3115	13412	64	5870	—
65	Алпанская	3011	10081	88	7690	—
66	Сванетская.	1479	2353	65	—	—
	Итого. . .	7605	25848	17	13560	—
	Всего по губерніи.	140820	621221	79	218810	—

НАЧАЛЬНИКЪ
СУХУМСКАГО ОКРУГА.

№ 8746.

Декабря 24 дня 1909 г.

г. Сухумъ.

Въ Канцелярію Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ по военно-народному управленію.

РАПОРТЪ.

Циркуляромъ Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 31 мая сего года за № 11879, на Кутаисскаго Губернатора было возложено доставленіе свѣдѣній и соображеній по введенію въ Кутаисской губерніи и Сухумскомъ округѣ земскихъ учрежденій.

Отзывами отъ 4 минувшаго ноября за № 5520 и отъ 4 того же ноября за № 5521, полученными мною 7 того же ноября, совѣщаніе по введенію земскихъ учрежденій въ Кутаисской губерніи и Сухумскомъ округѣ, увѣдомивъ меня о томъ, что засѣданіе совѣщанія назначено на 10 число того же ноября, просило меня прибыть въ г. Кутаисъ для участія въ засѣданіи, и выслать туда для этой цѣли двухъ изъ сельскихъ хозяевъ округа.

Вслѣдствіе чего и не имѣя разрѣшенія Канцеляріи на поѣздку для указанной цѣли въ Кутаисъ,—9 того же ноября за № 7437 я сообщилъ названному совѣщанію, что прибыть въ Кутаисъ для участія въ засѣданіи совѣщанія могу не ранѣе 20 ноября, предварительно испросивъ разрѣшеніе Канцеляріи на эту поѣздку, и что за краткостью времени, къ 10 ноября, указанныя выше два лица не могутъ быть высланы въ совѣщаніе, при чемъ увѣдомилъ, что такъ какъ Сухумскій округъ, занимая территорію около 10,000 кв. вер., является крайне разнохарактернымъ какъ въ отношеніи

каждаго изъ 4-хъ административныхъ участковъ его, такъ и въ отношении населенія, то я находилъ съ своей стороны, что два лица, изъ какого бы сословія и участка округа они не были назначены, не могутъ являться выразителями мнѣній всего населенія въ совѣщаніи по введенію земскихъ учрежденій въ округѣ, а потому я просилъ разрѣшить мнѣ назначить отъ Сухумскаго округа 8-мь представителей, 4 отъ крестьянскаго и 4 отъ привиллегированныхъ сословій, для участія въ совѣщаніи, при чемъ просилъ, въ видахъ своевременнаго оповѣщенія названныхъ представителей о выѣздѣ въ Кутаисъ, поставить меня въ извѣстность о вызовѣ ихъ не позже какъ за 15 дней до засѣданія, но никакого увѣдомленія по сему дѣлу отъ совѣщанія я не получилъ.

Между тѣмъ, письмомъ отъ 14 того же ноября за № 5664, полученнымъ мною 18 числа, членъ Кутаисскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія статскій совѣтникъ Гоциридзе, по порученію Кутаисскаго Губернатора, сообщилъ мнѣ, что совѣщаніе по введенію земскихъ учрежденій опредѣлило: ввести въ Кутаисской губерніи и Сухумскомъ округѣ губернское земство и мелкую земскую единицу съ населеніемъ около 2/т. жителей всѣхъ сословій, проживающихъ въ одномъ районѣ, и потому предлагалось мнѣ составить проектъ распредѣленія Сухумскаго округа на такія мелкія земскія единицы, сообразно условіямъ топографическимъ и экономическимъ, съ нанесеніемъ на планъ этого распредѣленія округа на мелкія земскія единицы и представить таковой съ вѣдомостью объ окладѣ мірскихъ денежныхъ повинностей за 1908 годъ по районамъ тѣхъ же предполагаемыхъ мелкихъ земскихъ единицъ съ тѣмъ, чтобы всѣ эти свѣдѣнія поступили къ Кутаисскому Губернатору не позже 22 ноября.

Въ виду этого я донесъ, что требуемыя свѣдѣнія не могутъ быть представлены къ указанному времени за краткостью срока и вслѣдствіе важности дѣла, тѣмъ болѣе, что доставленіе этихъ свѣдѣній, помимо обширности округа, лишающей возможности собрать ихъ въ короткій срокъ, весьма осложняется разнохарактерностью населенія округа, такъ какъ при распредѣленіи поселенія на мелкія земскія единицы указанной нормы пришлось бы рѣшать вопросъ о соединеніи общинъ двухъ и даже трехъ совершенно различныхъ національностей, включеніи въ нихъ поселковъ интеллигентныхъ людей и такъ называемыхъ временно проживаю-

щихъ и прочихъ при полной ломкѣ существующихъ общинныхъ организацій.

Кромѣ того, я не могъ согласиться съ опредѣленіемъ совѣщанія по введенію земскихъ учрежденій о введеніи въ Кутаисской губерніи и Сухумскомъ округѣ одного губернскаго земства на томъ основаніи, что Сухумскій округъ по составу населенія, географическому положенію и неимѣнію удобнаго пути сообщенія не имѣетъ ничего общаго съ Кутаисской губерніей. Непосредственное же сношеніе мелкихъ земскихъ единицъ округа съ Кутаисской губернской земской управой слѣдуетъ признать чрезвычайно затруднительнымъ.

На основаніи изложеннаго я нашелъ проектированное Кутаисскимъ совѣщаніемъ учрежденіе земства не отвѣчающимъ интересамъ населенія Сухумскаго округа, а посему и вслѣдствіе того, что я и представители населенія не присутствовали ни на одномъ засѣданіи совѣщанія по причинамъ, отъ меня независящимъ, просилъ распоряженія Кутаисскаго Губернатора о препровожденіи мнѣ копіи съ опредѣленія совѣщанія о введеніи въ Кутаисской губерніи и Сухумскомъ округѣ губернскаго земства и мелкой земской единицы для обсужденія совмѣстно съ представителями населенія и представленія по этому предмету соображеній въ отношеніи ввѣреннаго мнѣ округа, но просимая копія мнѣ не прислана до сихъ поръ.

Донося объ этомъ, прошу Канцелярію разрѣшить мнѣ устроить совѣщаніе по введенію земскихъ учрежденій въ Сухумскомъ округѣ особо отъ Кутаисскаго совѣщанія съ приглашеніемъ въ это совѣщаніе представителей отъ населенія округа.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ написано:
„Согласенъ
Графъ Воронцовъ-Дашковъ".

КАНЦЕЛЯРІЯ
НАМѢСТНИКА
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
НА КАВКАЗѢ.
Отдѣленіе финансовое.

19 января 1910 г.
№ 2401.
гор. Тифлисъ.

ДОКЛАДЪ.

Циркуляромъ Вашего Сіятельства, отъ 31 мая 1909 года за № 11879, на Кутаисскаго Губернатора было возложено доставленіе свѣдѣній и соображеній по введенію земскихъ учрежденій какъ въ Кутаисской губерніи, такъ и въ Сухумскомъ округѣ. Между тѣмъ, Кутаисскимъ Губернаторомъ означенныя свѣдѣнія были представлены только по одной Кутаисской губерніи, такъ какъ, по сообщенію Губернатора, совѣщаніе о введеніи земскихъ учрежденій въ Кутаисской губерніи не имѣло сужденія относительно Сухумскаго округа за неполученіемъ отъ Начальника округа затребованныхъ свѣдѣній, а также за неприбытіемъ для участія въ засѣданіяхъ совѣщанія какъ Начальника округа, такъ и мѣстныхъ жителей.

Изъ сообщенныхъ Начальникомъ Сухумскаго округа, въ рапортѣ отъ 24 декабря минувшаго года за № 8746, свѣдѣній усматривается слѣдующее: отзывами, отъ 4 ноября 1909 года за №№ 5520 и 5521, полученными Начальникомъ Сухумскаго округа 7 того же ноября, совѣщаніе по введенію земскихъ учрежденій въ Кутаисской губерніи и Сухумскомъ округѣ, увѣдомивъ означеннаго Начальника, что засѣданіе совѣщанія назначено на 10 число того же ноября, просило его прибыть въ г. Кутаисъ для участія въ засѣданіи и выслать туда для той цѣли двухъ лицъ изъ сельскихъ хозяевъ округа.

Его Сіятельству
Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
на Кавказѣ.

На это Начальникъ Сухумскаго округа, отзывомъ отъ 9 того же ноября за № 7437, сообщилъ названному совѣщанію что прибыть въ Кутаисъ для участія въ засѣданіи совѣщанія онъ можетъ не ранѣе 20 ноября, предварительно испросивъ на эту поѣздку разрѣшеніе Канцеляріи, и что за краткостью времени къ 10-му ноября онъ не можетъ также выслать въ совѣщаніе и двухъ лицъ изъ сельскихъ хозяевъ. При этомъ Начальникъ округа увѣдомилъ совѣщаніе, что такъ какъ Сухумскій округъ, занимая территорію около 10,000 кв. вер., является крайне разнохарактернымъ какъ въ отношеніи каждаго изъ 4-хъ административныхъ участковъ его, такъ и въ отношеніи населенія, то онъ, Начальникъ округа, съ своей стороны находилъ, что два лица, изъ какого бы сословія и участка округа они не были назначены, не могутъ являться выразителями мнѣній всего населенія въ совѣщаніи по введенію земскихъ учрежденій въ округѣ, а потому и просилъ разрѣшить ему назначить для участія въ совѣщаніи отъ Сухумскаго округа 8 представителей—4 отъ крестьянскаго и 4 отъ привиллегированныхъ сословій, при чемъ просилъ, въ видахъ своевременнаго оповѣщенія названныхъ представителей о выѣздѣ въ г. Кутаисъ, поставить его въ извѣстность о вызовѣ ихъ не позже какъ за 15 дней до засѣданія, но никакого увѣдомленія по сему дѣлу отъ совѣщанія не получилъ.

Между тѣмъ, письмомъ отъ 14 того же ноября за № 5664, полученнымъ на мѣстѣ 18 числа, членъ Кутаисскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія статскій совѣтникъ Гоциридзе, по порученію Кутаисскаго Губернатора, сообщилъ Начальнику Сухумскаго округа, что совѣщаніе по введенію земскихъ учрежденій опредѣлило: ввести въ Кутаисской губерніи и Сухумскомъ округѣ губернское земство и мелкую земскую единицу съ населеніемъ около 2 тыс. жителей всѣхъ сословій, проживающихъ въ одномъ районѣ, почему и предлагалось Начальнику округа составить, сообразно условіямъ топографическимъ и экономическимъ, проектъ такого распредѣленія Сухумскаго округа на мелкія земскія единицы, съ нанесеніемъ на планъ этого распредѣленія, и представить проектъ вмѣстѣ съ вѣдомостью объ окладѣ мірскихъ денежныхъ повинностей за 1908 годъ по районамъ тѣхъ же предполагаемыхъ мелкихъ земскихъ единицъ къ Кутаисскому Губернатору не позже 22 ноября.

На это Начальникъ округа донесъ Губернатору, что требуемыя свѣдѣнія не могутъ быть представлены къ указанному времени за краткостью срока и вслѣдствіе важности дѣла.

Кромѣ того, Начальникъ округа не могъ согласиться съ опредѣленіемъ совѣщанія по введенію земскихъ учрежденій о введеніи въ Кутаисской губерніи и Сухумскомъ округѣ одного губернскаго земства на томъ основаніи, что Сухумскій округъ по составу населенія, географическому положенію и неимѣнію удобныхъ путей сообщенія не имѣетъ ничего общаго съ Кутаисской губерніей. Непосредственное же сношеніе мелкихъ земскихъ единицъ округа съ Кутаисской губернской земской управой слѣдуетъ признать чрезвычайно затруднительнымъ.

Въ виду этого Начальникъ округа нашелъ проектированное Кутаисскимъ совѣщаніемъ учрежденіе земства не отвѣчающимъ интересамъ населенія Сухумскаго округа и такъ какъ ни онъ самъ, ни представители населенія не присутствовали ни на одномъ засѣданіи совѣщанія по причинамъ, отъ нихъ независящимъ, то просилъ распоряженія Кутаисскаго Губернатора о препровожденіи ему копіи съ опредѣленія совѣщанія о введеніи въ Кутаисской губерніи и Сухумскомъ округѣ губернскаго земства и мелкой земской единицы для обсужденія совмѣстно съ представителями населенія и представленія по этому предмету соображеній въ отношеніи Сухумскаго округа, но просимая копія ему не была прислана.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго Начальникъ Сухумскаго округа проситъ разрѣшенія объ устройствѣ совѣщанія по введенію земскихъ учрежденій въ Сухумскомъ округѣ особо отъ Кутаисскаго совѣщанія съ приглашеніемъ въ это совѣщаніе представителей отъ населенія округа.

Принимая во вниманіе, что въ представленныхъ Кутаисскимъ Губернаторомъ матеріалахъ, кромѣ составленныхъ Кутаисскою Казенною Палатою вѣдомостей: 1) о числѣ плательщиковъ земскаго поземельнаго сбора, 2) о числѣ плательщиковъ промысловаго налога, уплачивающихъ прибавочный земскій сборъ, 3) о числѣ плательщиковъ 2% земскаго сбора и 4) о числѣ плательщиковъ земскаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, никакихъ другихъ матеріаловъ, относящихся до Сухумскаго округа, не имѣется, Канцелярія полагала бы, въ цѣляхъ точнаго исполненія цир-

куляра Вашего Сіятельства отъ 31 мая 1909 года за № 11879, поручить Кутаисскому Губернатору по затребованіи необходимыхъ матеріаловъ отъ Начальника Сухумскаго округа разсмотрѣть въ совѣщаніи при участіи Начальника означеннаго округа и мѣстныхъ жителей вопросъ о введеніи земскихъ учрежденій въ Сухумскомъ округѣ, для каковой работы опредѣлить мѣсячный срокъ.

О вышеизложенномъ Канцелярія имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Вашего Сіятельства.

Подписалъ: Членъ Совѣта Намѣстника
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
на Кавказѣ отъ Министерства Финансовъ,
въ должности Егермейстера Высочайшаго
Двора *Н. Джунковскій.*

Скрѣпилъ: Дѣлопроизводитель *Н. Агуровъ.*

НАМѢСТНИКЪ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
НА КАВКАЗѢ.

Спѣшное.

№ 2575.

30 января 1910 г.

Кутаисскому Губернатору.

Предлагаю Вашему Превосходительству поручить Начальнику Сухумскаго округа собрать всѣ необходимые матеріалы по вопросу о введеніи въ означенномъ округѣ земскихъ учрежденій, поименованные въ циркулярѣ моемъ отъ 31 мая 1909 года за № 11879, для выполненія каковой работы назначить ему мѣсячный срокъ, послѣ чего, въ цѣляхъ точнаго исполненія вышеуказаннаго моего циркуляра, продолжить въ гор. Сухумѣ подъ Вашимъ предсѣдательствомъ совѣщаніе о введеніи земскихъ учрежденій въ Сухумскомъ округѣ при участіи Начальника означеннаго округа и восьми человѣкъ мѣстныхъ жителей, по выбору Начальника округа. По окончаніи совѣщанія всѣ матеріалы прошу Васъ немедленно представить ко мнѣ.

Подписалъ: Генералъ-Адъютантъ
Графъ Воронцовъ-Дашковъ.

Скрѣпилъ: Членъ Совѣта Намѣстника
отъ Министерства Финансовъ, въ должности
Егермейстера Высочайшаго Двора *Н. Джунковскій.*

КУТАИССКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

По Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію.

№ 1898.
28 апрѣля 1910 г.

гор. Кутаисъ.

Намѣстнику ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ.

Во исполненіе предложенія Вашего Сіятельства, отъ 30 января сего года за № 2575, представляю при этомъ:

1) протоколъ совѣщанія о введеніи земскихъ учрежденій въ Сухумскомъ округѣ. Совѣщаніе это состоялось 11 сего апрѣля въ городѣ Сухумѣ подъ моимъ предсѣдательствомъ въ присутствіи мѣстныхъ жителей по выбору Начальника округа, а равно мѣстныхъ должностныхъ лицъ по моему приглашенію, примѣнительно къ циркуляру Вашего Сіятельства отъ 31 мая 1909 года за № 11789, означенныхъ въ протоколѣ;

2) особое мнѣніе члена совѣщанія кн. Шервашидзе*);

3) «Черноморское сельское хозяйство» за ноябрь—декабрь 1909 г., въ которомъ помѣщены протоколы засѣданій Сухумскаго общества сельскаго хозяйства и его правленія о введеніи земскихъ учрежденій въ Сухумскомъ округѣ;

4) вѣдомость о натуральныхъ повинностяхъ, исполненныхъ населеніемъ Сухумскаго округа въ 1909 году;

5) двѣ вѣдомости о постоянныхъ и временныхъ расходахъ на мірскія повинности въ Сухумскомъ округѣ въ 1909 году;

6) вѣдомость о числѣ жителей Сухумскаго округа по національностямъ, съ подраздѣленіемъ на коренныхъ жителей и временно-проживающихъ;

7) вѣдомость о числѣ плательщиковъ промысловаго налога, уплачивающихъ прибавочный земскій сборъ въ Сухумскомъ округѣ, съ подраздѣленіемъ ихъ на категоріи по размѣру окладовъ этого сбора по даннымъ 1908 года;

8) вѣдомость о числѣ плательщиковъ земскаго сбора

*) *Примѣчаніе:* дополнительно поступило особое мнѣніе гр. Соллогуба

съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ гор. Сухумѣ по размѣру окладовъ этого сбора по раскладкѣ 1908 года;

9) вѣдомость о числѣ плательщиковъ 2% сбора въ Сухумскомъ округѣ, съ подраздѣленіемъ на категоріи по размѣру окладовъ этого сбора по раскладкѣ 1908 года,

и 10) вѣдомость о числѣ плательщиковъ поземельнаго сбора въ Сухумскомъ округѣ, съ подраздѣленіемъ на категоріи по размѣру окладовъ этого сбора по раскладкѣ 1908 года.

Подлинное за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія совѣщанія по введенію земскихъ учрежденій въ Сухумскомъ округѣ.

11-го апрѣля 1910 года.

На основаніи предложенія Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 30 января 1910 года за № 2575, состоялось совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Кутаисскаго Губернатора генералъ-маіора А. И. Славочинскаго, въ присутствіи членовъ: Начальника Сухумскаго округа полковника Кропачева, Помощника его подполковника Навроцкаго, Члена Кутаисскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія К. Р. Гоциридзе, Лѣсного Ревизора Сухумскаго лѣсничества А. И. Родичева, Мирового Судьи Сухумскаго Мирового Отдѣла В. А. Виторть, Мирового Посредника II отдѣла Сухумскаго округа полковника Лакербая, Сухумскаго Городского Головы графа В. А. Соллогуба, Податного Инспектора гор. Сухума и Сухумскаго округа П. В. Ѳомина, Завѣдывающаго Сухумскимъ ботаническимъ садомъ и Предсѣдателя Сухумскаго сельско-хозяйственнаго общества В. В. Марковича, домовладѣльцевъ: К. В. Рукавишникова и Н. Н. Смецкого, землевладѣльцевъ: П. А. Добрынина и кн. А. Г. Шервашидзе и представителей крестьянскаго населенія округа: поселянина сел. Петровскаго, Гудаутскаго участка, Н. С. Тотубалина, старшины сел. Эстонскаго, Гумистинскаго участка, Ратасебъ, жителя сел. Лыхны, Гудаутскаго участка, Титу Хасая и жителя сел. Ольгинскаго, Гумистинскаго участка, Василія Шайнова.

Былъ прочитанъ циркуляръ Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 31 мая 1909 года за № 11879, и доложены статистическія свѣдѣнія о числѣ и составѣ населенія, о размѣрѣ общественныхъ, земскихъ и государственныхъ сборовъ въ округѣ, а затѣмъ предсѣдатель Сухумскаго общества сельскаго хозяйства доложилъ протоколы засѣданій этого общества и его правленія—23 и 28 августа, 4, 18 и 25 сентября и 4 октября 1909 года, состоявшихся для выясненія поставленныхъ въ циркулярѣ Намѣстника вопросовъ. Обсудивъ эти данныя, совѣщаніе нашло, что Сухумскій округъ по своему народонаселенію, культурнымъ и общественнымъ интересамъ до такой степени отличается отъ другихъ мѣстностей Закавказья, что для него требуется учрежденіе отдѣльнаго окружнаго земства, независимаго отъ земскихъ учрежденій прилегающихъ къ нему Кутаисской и Черноморской губерній. Затѣмъ, по единогласному заключенію совѣщанія, признано желательнымъ учредить въ округѣ двухстепенное земство, при чемъ, принимая во вниманіе, что населеніе округа состоитъ изъ нѣсколькихъ народностей, проживающихъ отдѣльными общинами, недостаточными для образованія хозяйства мелкой земской единицы, а между тѣмъ соединять эти общины нѣтъ возможности по различію рядомъ живущихъ національностей, ихъ языковъ и обычаевъ, а равно сельско-хозяйственныхъ и общественныхъ интересовъ, совѣщаніе не нашло возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ общества сельскаго хозяйства объ учрежденіи мелкой земской единицы, состоящей изъ общины, и потому, большинствомъ 14 голосовъ противъ 4-хъ, опредѣлило: мелкой земской единицы въ Сухумскомъ округѣ не вводить, а учредить одно окружное и 4 участковыхъ земства, сообразно существующему нынѣ административному дѣленію на 4 полицейскихъ участка. Обсудивъ вопросъ о цензѣ, совѣщаніе пришло къ единогласному заключенію, что предпочтительно ввести налоговой цензъ (по количеству уплачиваемыхъ земскихъ сборовъ), какъ установлено положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу, а не подесятинный и оцѣночный, существующій нынѣ во внутреннихъ губерніяхъ, и что право голоса должно быть предоставлено русскимъ подданнымъ, примѣнительно къ положенію 12 іюня 1890 года, уплачивающимъ по три рубля и болѣе земскаго сбора. Гласныхъ же опредѣлено имѣть: въ окружномъ земствѣ—28, въ участ-

ковыхъ: въ Гудаутскомъ—20, Гумистинскомъ—18, Самурзаканскомъ—26 и Кодорскомъ—20. Признавая желательнымъ обезпечить въ земскомъ представительствѣ округа права меньшинства населенія и въ особенности русской его части, совѣщаніе опредѣлило: предоставить русскому населенію, сообразно его численности, выбирать: въ окружное земство—4, а въ участковыя: въ Гудаутское—5, Гумистинское—6 и Кодорское—1 гласныхъ. Выборы гласныхъ производятся частными владѣльцами отдѣльно отъ поселянъ пропорціонально платимымъ этими двумя куріями земскимъ сборамъ. Компетенцію земскихъ учрежденій округа и правительственный надъ ними надзоръ признано желательнымъ установить примѣнительно къ положенію 12 іюня 1890 года съ тѣмъ, чтобы вся компетенція губернскаго земства была предоставлена окружному земству. Городъ Сухумъ выбираетъ въ окружное земство сверхъ 28-ми особо двухъ гласныхъ изъ среды городскихъ гласныхъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ комиссію по введенію земскаго положенія въ Сухумскомъ округѣ.

Князя Александра Григорьевича Шервашидзе.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

Нахожу невозможнымъ согласиться съ заключеніемъ комиссіи по слѣдующимъ основаніямъ:

1) Коренное населеніе Сухумскаго округа, для котораго вводится земское положеніе, не было представлено въ достаточномъ количествѣ черезъ своихъ уполномоченныхъ.

2) Доводы противниковъ введенія мелкой земской единицы нахожу неубѣдительными и, принимая во вниманіе мѣстныя экономическія и бытовыя особенности, считаю введеніе таковой крайне желательнымъ.

3) Высказываюсь за отклоненіе куріальной системы выборовъ, ибо таковая можетъ только внести элементъ розни въ отношенія народностей, населяющихъ Сухумскій округъ.

Подлинное за подписью члена комиссіи

князя *А. Г. Шервашидзе.*

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

по вопросу о введеніи земства въ Сухумскомъ округѣ, къ журналу засѣданія особаго совѣщанія отъ 11 апрѣля 1910 года въ городѣ Сухумѣ по введенію земскаго положенія въ Сухумскомъ округѣ подъ предсѣдательствомъ г-на Кутаисскаго Губернатора.

Нахожу невозможнымъ согласиться съ выводами совѣщанія по слѣдующимъ соображеніямъ:

Первое положеніе, высказанное и принятое въ совѣщаніи за основаніе и послужившее отправной точкой всѣхъ слѣдующихъ разсужденій, это мнѣніе: «что Сухумскій округъ представляетъ рядъ такихъ особенностей и своеобразныхъ мѣстныхъ условій по сравненію съ прочими мѣстностями, входящими въ составъ Кутаисской губерніи, что общій, принятый за основаніе, типъ земства совершенно не подходитъ къ Сухумскому округу и что, слѣдовательно, въ виду такого разсужденія слѣдуетъ выработать для Сухумскаго округа особый видъ земскихъ учрежденій».

Не говоря о томъ, что выработка особаго типа земскихъ учрежденій есть работа чрезвычайно серьезная и сложная и что за одно засѣданіе, продолжавшееся 3 часа времени, такого положенія выработать невозможно, но и то является необычайнымъ, что не было вовсе выяснено, въ чемъ собственно заключаются эти мѣстныя особенности. Какъ ясно видно при чтеніи списка состава совѣщанія, это и не могло быть выяснено, ибо изъ частныхъ лицъ, т. е. свѣдущихъ въ мѣстныхъ особенностяхъ, были приглашены г.г. Рукавишниковъ, Смецкой, Добрынинъ, Тотубалинъ; кн. Шервашидзе подалъ особое мнѣніе.

Относительно первыхъ двухъ извѣстно, что они, являясь лицами въ высшей степени уважаемыми, вмѣстѣ съ тѣмъ коренные жители города Москвы, проводятъ въ Сухумѣ время сезона, живутъ на своихъ дачахъ въ городѣ и, разумѣется, съ бытомъ населенія округа совершенно не знакомы.

Что касается Тотубалина, бывшаго желѣзнодорожнаго служащаго, живущаго близъ Новаго Аѳона въ русскомъ поселкѣ на шоссе, и занимающагося своей мельницей, то онъ живетъ въ краѣ недавно и, разумѣется, вообще о земствахъ понятія не имѣетъ, а

ужъ какъ творецъ особаго вида земства совершенно не годенъ, также и съ мѣстнымъ бытомъ совершенно не знакомъ.

Наконецъ Добрынинъ, пожалуй единственно немного знакомый съ мѣстной жизнью, высказалъ на совѣщаніи почти то же, что и мною будетъ изложено ниже.

Поэтому всѣ эти лица едва-ли могутъ быть компетентными въ разрѣшеніи столь важнаго дѣла, какъ устроительство земскаго самоуправленія для населенія, котораго они не знаютъ и не понимаютъ.

Это обстоятельство тѣмъ рѣзче бросается въ глаза, что отъ крестьянскаго населенія Абхазіи былъ приглашенъ лишь одинъ человѣкъ, крестьянинъ Сакая, ни слова не понимающій по-русски и, слѣдовательно, не только не могущій выразить своего сужденія, но и не понявшій о чемъ говорятъ.

Слѣдовательно, съ формальной стороны совѣщаніе нельзя признать отвѣчающимъ своему назначенію, ибо мѣстное населеніе не было представлено въ таковомъ и въ силу этого оставалось неизвѣстнымъ мнѣніе тѣхъ, для кого вводится земское положеніе.

Остальные участники совѣщанія являются чинами администраціи, т. е. не коренными жителями, а лицами, мѣняющими свое мѣстожительство въ связи съ движеніемъ по службѣ.

Что касается найденныхъ въ Сухумскомъ округѣ особенностей, то по этому поводу было высказано мнѣніе, что дескать въ Сухумскомъ округѣ много поселковъ, населенныхъ жителями разныхъ племенъ и національностей, мѣстность въ географическомъ отношеніи представляется чрезвычайно пересѣченной и т. д.

Эти мнѣнія съ успѣхомъ можно отнести ко многимъ мѣстностямъ Россійской Имперіи, хотя бы къ прочимъ гористымъ мѣстностямъ Кавказа съ туземнымъ населеніемъ, гдѣ, однако, предположено ввести новый типъ земства. Кромѣ того, всѣ эти соображенія, по моему мнѣнію, говорятъ въ пользу именно тѣхъ предположеній, которыя на совѣщаніи отрицались.

Совершенно неправильно утвержденіе совѣщанія, что въ Сухумскомъ округѣ нельзя ввести мелкую земскую единицу на томъ основаніи, что населеніе округа состоитъ изъ нѣсколькихъ народностей, проживающихъ отдѣльными общинами, недостаточными для образованія хозяйства мелкой земской единицы, а между тѣмъ соединять эти общины нѣтъ возможности по различію ря-

домъ живущихъ національностей, ихъ языковъ и обычаевъ, а равно сельско-хозяйственныхъ и общественныхъ интересовъ.

Сухумскій округъ распадается на 4 административныхъ участка, при чемъ въ Кодорскомъ и Самурзаканскомъ участкахъ населеніе (абхазцы) однообразно и по языку, и по быту, и по хозяйственной структурѣ, ибо въ обоихъ этихъ участкахъ населеніе занимается исключительно посѣвомъ кукурузы. То же самое наблюдается и въ тѣхъ же отношеніяхъ, за малыми исключеніями, и въ Гудаутскомъ участкѣ. Остается Гумистинскій участокъ, представляющій изъ себя дѣйствительно смѣсь русскихъ, эстонцевъ, грековъ и армянъ, каковыхъ большинство, но и это большинство турецко-подданные и лишь арендаторы, а не землевладѣльцы. Исходя изъ этого, слѣдуетъ признать, что соединеніе общинъ въ мелкія земскія единицы, вопреки утвержденію совѣщанія, не представляетъ техническихъ затрудненій. Наконецъ, даже если-бы возможно было согласиться съ выводами совѣщанія, то лишь относительно 1 изъ 4 участковъ, слѣдовательно, даже въ этомъ случаѣ это явилось бы для округа не общимъ положеніемъ, а исключеніемъ.

Итакъ, казалось бы, что только объединенное въ мелкія земскія единицы мѣстное населеніе могло бы удовлетворить свои мелкія хозяйственныя нужды, только этимъ способомъ и никакимъ другимъ, при полномъ бездорожьѣ въ округѣ, при полномъ отсутствіи почтовыхъ сообщеній.

Введеніе мелкой земской единицы свяжетъ прочною нитью коренное населеніе, до сего времени инертное, черезъ рядъ учрежденій съ русскимъ государственнымъ организмомъ посредствомъ явнаго и понятнаго ему дѣла управленія своимъ собственно-внутреннимъ хозяйствомъ, а также пробьетъ дорогу расширенію знанія русскаго языка въ богатомъ, но забытомъ краѣ. Какъ намъ доложено на совѣщаніи, ежегодно общины собираютъ 75 тыс. на удовлетвореніе чисто-мѣстныхъ своихъ хозяйственныхъ нуждъ, каковыя суммы, по докладу, до сихъ поръ расходовались безпорядочно. При отсутствіи мелкой земской единицы эти суммы минуютъ земскій бюджетъ, такъ какъ населеніе едва-ли будетъ собирать ихъ для того, чтобы деньги, попадая въ участковое земское собраніе, не возвращались бы къ нимъ, а уходили въ другіе районы или на общія нужды.

Съ необходимостью введенія курій и непризнаніемъ всесословности выборовъ тоже никакъ нельзя согласиться. Введеніе курій по сословіямъ и національностямъ сдѣлаетъ аппаратъ земскаго самоуправленія настолько громоздкимъ, что оно заранѣе этимъ приговорено къ полной неудачѣ. Это раздѣленіе дастъ опять новую пищу для борьбы между собою различныхъ національностей, которая въ хозяйственномъ отношеніи всегда губительна и которая за послѣднее время, къ счастью, затихаетъ.

Что касается соображенія Начальника округа, что при введеніи всесословныхъ выборовъ будутъ доминировать мѣстные князья, представляющіе изъ себя якобы феодаловъ, то это совершенно не вѣрно, какъ всякій близко стоящій къ населенію знаетъ; большая ошибка предполагать, что мѣстныхъ крестьянъ обошли вліяніемъ послѣднія событія 1905—1906 г.г. Теперь населеніе далеко не то, что было до 1905 года. Поэтому, даже если бы князья и имѣли на населеніе нѣкоторое вліяніе, то это было бы вовсе не такъ дурно, такъ какъ князья и дворяне представляютъ изъ себя самый лояльный контингентъ. Но даже становясь на точку зрѣнія Начальника округа при отдѣленіи дворянской отъ крестьянской выборныхъ курій, тѣмъ больше основаній опасаться вліянія дворянства. Наоборотъ, всесословность окончательно уничтожитъ остатки не феодальнаго, а крѣпостническаго быта, въ каковомъ г. Начальникъ округа усматриваетъ феодализмъ.

Тоже считаю совершенно ненужнымъ выдѣлять переселившихся изъ внутреннихъ губерній русскихъ отъ другихъ національностей подъ предлогомъ обезпеченія меньшинства по тѣмъ-же вышеизложеннымъ соображеніямъ. Жизнь на мѣстѣ и близкое знакомство съ мѣстными условіями приводитъ къ такому ясному и простому выводу, что, выдѣляя русскихъ жителей и, слѣдовательно, этимъ самымъ обособляя и сплачивая туземцевъ, вводится искусственная преграда исторически неизбѣжному и неминуемому слiянію мѣстнаго населенія съ русскимъ, вводится искусственное препятствіе къ ихъ общенію между собой, къ облегченію ихъ взаимоотношеній, слѣдовательно, и къ введенію здѣсь русскаго языка и началъ русской государственности.

Подлинное за подписью Сухумскаго городского
головы *графа Соллогуба.*

ЖУРНАЛЪ

перваго засѣданія членовъ правленія Сухумскаго о-ва сельскаго хозяйства 23-го августа 1909 г. по поводу введенія земства на Кавказѣ.

Засѣданіе состоялось въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдательствовалъ В. В. Марковичъ, присутствовали: товарищъ его Н. А. Рулицкій, члены правленія: М. Л. Томара, А. С. Юрловъ, казначей А. Ф. Вандевельде, секретарь П. І. Подгурскій, представители отъ города: А. И. Джугели, И. З. Цецхладзе, свѣдущія лица: присяж. повѣр. Д. В. Захаровъ, г. Богдасаровъ (гласный тифлисской думы).

Согласно повѣстки, засѣданіе имѣло сужденіе по вопросу о введеніи земства въ Сухумскомъ округѣ, объ отношеніи общества къ этому вопросу, т. е. что можетъ общество ожидать отъ него и какимъ способомъ содѣйствовать наилучшему его осуществленію.

Открывая засѣданіе, г. предсѣдатель говоритъ, что по поводу учрежденія на Кавказѣ земства изданъ на имя г.г. кавказскихъ губернаторовъ циркуляръ отъ 31 мая сего года за № 11879, въ которомъ предлагается въ составъ комиссій, разрабатывающихъ этотъ вопросъ, приглашать общественныя силы. Такъ какъ, можетъ быть, будетъ приглашенъ и представитель отъ нашего общества, то желательно дать ему указанія. По просьбѣ собранія читается циркуляръ Намѣстника. Раньше чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію этого циркуляра, предсѣдатель докладываетъ о трудахъ общества по вопросу о введеніи земства въ Сухумскомъ округѣ. Въ этомъ направленіи еще въ 1905 г. наше общество уже коечто сдѣлало и, конечно, труды его, выразившіеся въ протоколахъ засѣданій особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ И. Н. Присецкаго о необходимости введенія въ Сухумскомъ округѣ земства, могли бы быть представлены въ комиссію, образованную при Кутаисскомъ губернаторѣ, безъ измѣненія, но въ виду существованія циркуляра, въ которомъ намѣчена приблизительная программа для работъ комиссіи, полагаетъ, слѣдовало бы докладъ земской комиссіи пересмотрѣть вновь и, если окажется нужнымъ, измѣнить, дополнить или сократить его.

Къ этой работѣ общество вынуждено было приступить въ

виду того неестественнаго положенія, въ которое поставлены были члены его бездорожіемъ, лишавшимъ возможности ихъ посѣщать засѣданія и необезпеченности ихъ отъ нападеній и ограбленій, численность которыхъ въ тѣ печальные дни достигла необычайныхъ размѣровъ и заставила совершенно отказаться отъ какой-либо помощи со стороны администраціи и, вообще, вслѣдствіе безотраднаго положенія и безпомощности всего округа. Засимъ читается вышеназванный циркуляръ.

Г. *Томара* предлагаетъ правленію прежде всего разрѣшить вопросъ, будетъ-ли интересоваться губернаторская комиссія мнѣніемъ нашего о-ва, которое къ тому же, быть можетъ, и не будетъ приглашено къ участвованію въ ея трудахъ.

Г. *Предсѣдатель* говоритъ, что если даже и не послѣдуютъ приглашенія участвовать въ комиссіи, общество все-таки должно разсмотрѣть этотъ важный вопросъ и высказать свое мнѣніе и сообщаетъ, что и Кавказское о-во сельскаго хозяйства начало обсужденіе этого вопроса и разбилось на нѣсколько секцій.

Г. *Багдасаровъ*, разбирая циркуляръ отъ 31 мая, высказываетъ свое удивленіе по поводу высказаннаго въ немъ мнѣнія Совѣта Министровъ о бѣдности Кавказа и невозможности поэтому учредить многостепенное земство; если Кавказъ не даетъ доходовъ, то лишь вслѣдствіе обремененія бюджета избыткомъ расходовъ на администрацію и полицейскую стражу.

Г. *Юрловъ* присоединяется къ этому мнѣнію и говоритъ, что самопомощь не можетъ обусловливаться степенью богатства или бѣдности края и ужъ, конечно, поэтому введеніе земства никоимъ образомъ не можетъ зависѣть отъ экономическаго его состоянія.

Г. *Захаровъ*, соглашаясь съ предыдущими положеніями, хотѣлъ бы разрѣшить вопросъ, какъ ввести въ Сухумскомъ округѣ земство, т. е. выдѣлить-ли его въ обособленную единицу, благодаря совершенно особымъ физическимъ и этнографическимъ условіямъ, или-же присоединить его вообще къ земской реформѣ всей Кутаисской губерніи.

Г. *Предсѣдатель* предлагаетъ вопросъ, не найдетъ-ли возможнымъ собраніе сначала выработать планъ работъ нашихъ засѣданій, а потомъ уже поговорить по существу его.

Г. *Багдасаровъ* спрашиваетъ, можетъ-ли правленіе безъ согласія о-ва обсуждать вопросъ и составлять докладъ о земствѣ.

Г. *Юрловъ* и остальные члены находятъ возможнымъ.

Г. *Предсѣдатель* добавляетъ, что ждать общаго очередного засѣданія долго, такъ какъ еще не кончились каникулы, а собирать по этому поводу экстренное—очень трудно расчитывать на то, что соберется достаточное количество членовъ, изъ которыхъ большая часть нынѣ находится въ отъѣздѣ. Съ своей стороны, онъ полагаетъ возможнымъ поэтому начать работы теперь, а затѣмъ подвергнуть ихъ на разсмотрѣніе о-ва.

Въ этомъ смыслѣ и дѣлается постановленіе, при чемъ на совѣщаніе рѣшено пригласить еще землевладѣльцевъ и свѣдущихъ лицъ: г.г. инженера Какубава, Н. А. Мещерина, Н. Д. Ефремова. П. Н. Добрынина, кн. Георгія Шервашидзе, Кичина Марганія, Дмитрія Хварцкія, А. И. Родичева и С. А. Алферова.

Общій планъ засѣданій намѣченъ такимъ образомъ, что вопросы, поставленные въ циркулярѣ отъ 31 мая, будутъ разсмотрѣны и сравнены съ уже имѣющейся у насъ работой комиссіи (протоколъ 2 января 1905 г.), которая и будетъ въ этомъ смыслѣ исправлена.

ЖУРНАЛЪ

второго засѣданія членовъ правленія Сухумскаго общества сельскаго хозяйства 28 августа 1909 г. по поводу введенія земства на Кавказѣ.

Предсѣдательствовалъ В. В. Марковичъ, присутствовали: членъ правленія М. Л. Томара, секретарь П. І. Подгурскій, казначей А. Ф. Вандевельде, дѣйствительные члены: графъ В. А. Соллогубъ, И. К. Котбашьянъ, А. С. Мееровичъ, свѣдущія лица: кн. Г. Шервашидзе, Ф. С. Сушковъ, Д. В. Захаровъ, а всего десять человѣкъ.

Первымъ подвергается обсужденію вопросъ, какого типа земство желательно на Кавказѣ, т. е. въ духѣ-ли «положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ» 12 іюня 1890 г. для 34 земскихъ губерній или по типу, существующему въ девяти западныхъ губерніяхъ, а, быть можетъ, желателенъ совершенно новый типъ земства.

Г. *Томара* находитъ совершенно невозможнымъ вводить земство по типу девяти западныхъ губерній; создавать же земство на новыхъ началахъ—считаетъ для насъ, по обстоятельствамъ, непосильной задачей, поэтому онъ желалъ бы остановиться на земствѣ по положенію 12 іюня 1890 года.

Г. *Захаровъ* находитъ необходимымъ попутно высказаться по пересозданію административнаго строя.

Послѣ короткихъ преній, засѣданіе дѣлаетъ постановленіе: какъ типомъ для введенія земства на Кавказѣ наиболѣе цѣлесообразно воспользоваться по времени «положеніемъ о губ. и уѣзд. земскихъ учрежденіяхъ 1864 года» для 34 земскихъ губерній, но съ нѣкоторыми измѣненіями, о чемъ правленіе выскажется при дальнѣйшемъ обсужденіи дебатируемаго вопроса. Земство по типу въ 9 западныхъ губерніяхъ единогласно и категорически было отвергнуто, что же касается участковаго земства, то оно, какъ по мѣстнымъ условіямъ не подходящее и не для всѣхъ ясное, также отвергнуто.

Засимъ участники засѣданія переходятъ къ обсужденію вопроса, что у насъ въ Сухумскомъ округѣ должно считаться мелкой земской единицей.

Кн. *Шервашидзе*, близко зная укладъ абхазской жизни, полагаетъ, что каждое отдѣльное село врядъ-ли сможетъ перейти самостоятельно къ самоуправленію; нынѣ общественными дѣлами вѣдаетъ община, т. е. совокупность нѣсколькихъ абхазскихъ селъ, аналогичная съ русскою волостью, вотъ такая-то община и должна представить изъ себя мелкую единицу.

Г. *Захаровъ* говоритъ, что существующее дѣленіе на волости есть продуктъ административнаго усмотрѣнія, что не всегда удобно для самоуправляющихся селъ. Полагалъ бы на первое время ввести простѣйшія формы земства, а засимъ, когда будутъ построены дороги и введены другіе элементы культуры, тогда уже вводить болѣе громоздкое земство. Если нельзя пока отказаться отъ волостного правленія, около котораго ютится мелкая земская ячейка, то, конечно, начать съ ячейки волостной.

Вопросъ этотъ не вызываетъ осложненія и засѣданіе приходитъ къ тому заключенію, что мелкой земской единицей должна стать въ Абхазіи община и гдѣ она составлена принудительно изъ нѣсколькихъ селъ съ чуждыми другъ другу интересами,

дать возможность группироваться тѣмъ изъ нихъ, которыя наиболѣе близки между собою.

По отношенію къ Абхазіи, по словамъ кн. Шервашидзе, это не представитъ затрудненій.

Г. *Кстбашьянъ* стоитъ за сложную форму земства; правда, она обойдется дороже, но работа его будетъ продуктивнѣе.

Г. *Захаровъ* говоритъ, что система мелкой земской единицы въ существующемъ видѣ устраняетъ на самомъ дѣлѣ крестьянство отъ самоуправленія, создаетъ кругъ богатыхъ землевладѣльцевъ, которымъ и принадлежатъ рѣшающіе голоса.

Г. *Предсѣдатель* находитъ все это частными вопросами, зависящими отъ системы выборовъ. Теперь нужно высказаться лишь принципіально, желательна-ли мелкая земская единица, какъ переходъ отъ полицейской формы правленія къ самоуправленію.

Гр. *Соллогубъ* желалъ бы, чтобы засѣданіе было ознакомлено съ функціями нашихъ земствъ, чтобы можно было высказаться за или противъ него.

Г. *Предсѣдатель* находитъ, что серьезная перекройка теперь земства для насъ невозможна и слишкомъ долга; мы должны придерживаться вопросныхъ пунктовъ циркуляра, чтобы работа наша не оказалась безплодною.

Гр. *Соллогубъ* полагалъ бы достаточнымъ установить, согласно предположенія циркуляра Намѣстника, мелкую земскую единицу ограничиться лишь какъ слѣдующимъ болѣе крупнымъ земскимъ учрежденіемъ—земствомъ уѣзднымъ, понимая подъ словомъ «уѣзднымъ» большую единицу (какъ это предположено въ циркулярѣ), не упуская изъ вида, что для болѣе важныхъ вопросовъ въ циркулярѣ предусмотрѣна возможность соединяться земствамъ въ союзы.

Г. *Мееровичъ* убѣждаетъ не останавливаться на двухстепенномъ земствѣ: мелкой единицѣ совершенно чужды будутъ высшіе интересы земства; нужно земство трехстепенное и тогда третья инстанція объединитъ интересы всѣхъ земствъ, урегулируетъ бюджетъ и т. д.

Г. *Захаровъ* видитъ въ этихъ предложеніяхъ практическую цѣлесообразность, но проситъ разсмотрѣть ихъ и со стороны политической. Если въ краѣ будетъ образовано 25 земствъ и они будутъ объединены въ Тифлисѣ, то получится совершенно бюро-

кратическое правленіе. Избраніе должно быть безсословнымъ съ малымъ цензомъ. Схемой его земства будетъ: мелкая земская единица, уѣздное земское собраніе и губернское земство.

Г. *Котбашьянъ* также стоитъ за трехстепенное земство: мелкая единица, уѣздное и краевое земство.

Большинствомъ голосовъ (не присоединились лишь графъ Соллогубъ и г. Захаровъ) постановлено признать желательнымъ введеніе трехстепеннаго земства: 1) мелкой земской единицы, 2) уѣзднаго съ расширенными правами и 3) краевого.

Г. *Предсѣдатель* говоритъ, что въ предыдущихъ трудахъ о-ва есть постановленіе о безсословности земства и минимальномъ цензѣ, равномъ минимальному крестьянскому надѣлу, будь то земля, либо промышленное или торговое заведеніе, при чемъ, однако, выборное право арендаторамъ не предоставлено; выборы постановлено производить по общинамъ; поэтому вопросы эти можно считать рѣшенными, тѣмъ болѣе, что они не встрѣчаютъ возраженій со стороны засѣданія.

Послѣ сего происходитъ обмѣнъ мнѣній по поводу системы выборовъ; особенное вниманіе сосредоточивается на томъ обстоятельствѣ, кто будетъ выбирать представителей въ уѣздное земство, т. е. выборные-ли отъ общины или сама община.

Г. *Сушковъ* по этому поводу высказывается за прямые выборы, которые были бы наиболѣе справедливыми, и они должны происходить отъ всего населенія. Если нѣкоторые изъ участниковъ настоящаго засѣданія видятъ въ такихъ выборахъ нѣкоторыя техническія затрудненія для Абхазіи, то этимъ смущаться не слѣдуетъ, такъ какъ техника выработается со временемъ.

Болѣе подробно о способѣ выборовъ за позднимъ временемъ рѣшено поговорить въ слѣдующее засѣданіе, которое назначается на пятницу, 4-го сентября, въ 5 час. дня.

Засимъ собраніе просило гг. Захарова и Сушкова подробно ознакомиться съ литературой о мелкой земской единицѣ и сдѣлать о ней сообщеніе въ предстоящее засѣданіе правленія.

ЖУРНАЛЪ

третьяго засѣданія членовъ правленія Сухумскаго общества сельскаго хозяйства 4 сентября 1909 года по поводу введенія земства на Кавказѣ.

Предсѣдательствовалъ В. В. Марковичъ, присутствовали члены правленія: М. Л. Томара и А. С. Юрловъ, казначей Вандевельде, дѣйствительные члены: графъ В. А. Соллогубъ, И. К. Котбашьянъ, секретарь П. І. Подгурскій и свѣдущія лица: Д. В. Захаровъ и Ф. С. Сушковъ.

На обсужденіе ставится вопросъ, каковы должны быть выборы въ мелкой земской единицѣ Сухумскаго округа.

Г. *Захаровъ* приводитъ справку о тѣхъ пожеланіяхъ. которыя были высказаны на нѣсколькихъ, аналогичныхъ съ нашими, засѣданіяхъ въ центральныхъ уѣздахъ Россіи. Почти вездѣ стоятъ за двойные выборы, т. е. выборные отъ мелкой земской единицы изъ своей среды выдѣляютъ представителей въ уѣздное земство большею частью по два человѣка. Такъ какъ врядъ-ли правительство введетъ чисто демократическіе выборы, то намъ поэтому придется выработать систему двойныхъ выборовъ.

Г. *Томара* говоритъ, что въ частномъ разговорѣ съ кн. Шервашидзе ему пришлось слышать, что система прямыхъ выборовъ въ Абхазіи можетъ оказаться невыгодною для крестьянства, такъ какъ при ней въ гласные могутъ проходить высшія сословія, у которыхъ до сихъ поръ крестьяне находятся въ фактической зависимости. Быть можетъ, для урегулированія выборовъ голосованіе слѣдовало-бы ввести по имущественному цензу.

Г. *Подгурскій* полагаетъ, что если бы прямые выборы на первое время дѣйствительно оказались бы по указанной причинѣ для крестьянства невыгодными, то оно, понявъ ихъ, несомнѣнно впослѣдствіи постаралось бы улучшить свое положеніе и воспользовалось бы слѣдующими выборами въ свою пользу.

Г. *Сушковъ* также стоитъ за прямые выборы.

Г. *Юрловъ* говоритъ, что система прямыхъ выборовъ дѣйствительно можетъ оказаться со стороны техники на первое время довольно затруднительною, полагаетъ вѣроятнымъ, что въ первые выборы могутъ пройти люди, даже нежелательные общинѣ, но за-

тѣмъ въ слѣдующій разъ будутъ избраны надежныя лица. Что касается предположенія г. Захарова, что прямые выборы никогда не будутъ введены правительствомъ, то объ этомъ не стоитъ говорить, ибо мы въ нашихъ засѣданіяхъ обязаны выработать свой проектъ о земствѣ, не считаясь съ тѣмъ, будетъ-ли онъ принятъ или нѣтъ.

Г. *Сушковъ* цифровыми данными устанавливаетъ, что при двухстепенныхъ выборахъ въ уѣздное земство легко могутъ пройти лица, нежелательныя общинѣ.

Г. *Томара* предлагаетъ ознакомиться съ статистикой Сухумскаго округа, хотя бы по послѣдней народной переписи. Засѣданіе проситъ его добыть эти свѣдѣнія къ слѣдующему засѣданію.

Г. *Захаровъ* полагаетъ, что при прямыхъ выборахъ представителями въ уѣздномъ земствѣ окажутся лица, правда, почетныя, но мало интересующіяся общиной, не знакомыя съ ея дѣлами, и что, вѣроятнѣе всего, живущія въ городѣ, а потому они и не смогутъ отстаивать интересы выбравшей ихъ общины.

Г. *Юрловъ* говоритъ, что такіе выборы были бы небрежными и община скоро поняла бы свою ошибку и такое лицо во второй разъ уже не прошло бы въ качествѣ ея представителя, вѣроятнѣе же всего, что это выборное лицо передъ засѣданіями въ уѣздномъ земствѣ не преминуло бы ознакомиться въ подробности съ дѣлами общины не только по постановленіямъ и протоколамъ сходовъ, но и непосредственно черезъ членовъ общинной управы и тогда уже выступило бы защитникомъ интересовъ общины.

Послѣ затянувшихся преній, засѣданіе выноситъ по поводу выборовъ слѣдующее единогласное постановленіе.

Выборы въ мелкой земской единицѣ, каковою въ Абхазіи является община, происходятъ такимъ образомъ: община избираетъ извѣстное количество лицъ общинныхъ гласныхъ въ одни выборы, при чемъ на опредѣленное число ихъ по указанію общины возлагаются обязанности гласныхъ уѣзднаго земства.

Засимъ нѣкоторые изъ членовъ выражаютъ свое недоумѣніе по поводу того постановленія, которое сдѣлано было комиссіей въ 1905 году относительно лишенія арендаторовъ избирательнаго права на земскихъ выборахъ. Въ виду поздняго времени рѣшено объ этомъ поговорить въ слѣдующемъ засѣданіи.

ЖУРНАЛЪ

четвертаго засѣданія членовъ правленія Сухумскаго общества сельскаго хозяйства 18 сентября 1909 г. по поводу введенія земства на Кавказѣ.

Предсѣдательствовалъ В. В. Марковичъ, присутствовали: членъ правленія А. С. Юрловъ, казначей А. Ф. Вандевельде, секретарь П. І. Подгурскій, свѣдущія лица: Д. А. Захаровъ и Ф. С. Сушковъ, а всего шесть человѣкъ.

Г. Предсѣдатель предлагаетъ резюмировать работу прежнихъ засѣданій и засимъ продолжать разсмотрѣніе и обсужденіе вопросныхъ пунктовъ циркуляра Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ отъ 31 мая 1909 года за № 11879 губернаторамъ Закавказскаго края. Одновременно засѣданіе знакомится со статистикой Сухумскаго округа, въ которомъ, оказывается, народонаселеніе состоитъ почти изъ 100 тыс. душъ обоего пола; общинъ насчитывается 35. На обсужденіе ставится вопросъ, въ какомъ количествѣ должны быть представлены отъ общинъ члены въ уѣздномъ земскомъ собраніи, а также и въ общинномъ.

Г. *Захаровъ* даетъ справку, что въ земскихъ губерніяхъ Россіи въ среднемъ общины выдѣляютъ въ уѣздъ 40 человѣкъ.

Г. *Юрловъ* находитъ болѣе справедливымъ нормировать количество представителей въ общинное земство по количеству дворовъ, но еще правильнѣе было бы по количеству правоспособныхъ лицъ, коихъ въ каждомъ дворѣ можетъ оказаться иногда болѣе 1 человѣка.

Соображеніе г. Юрлова не находитъ возраженій и къ нему присоединяются безъ преній.

Послѣ короткихъ преній собраніе выноситъ по поводу поставленнаго на обсужденіе вопроса слѣдующее постановленіе: не имѣя подробныхъ статистическихъ свѣдѣній, засѣданіе находитъ желательнымъ для Сухумскаго округа имѣть отъ его 35 общинъ не менѣе одного представителя отъ каждой общины въ уѣздное земское собраніе, т. е. не менѣе 35 человѣкъ въ общей сложности, что же касается количества представителей въ общинное земское собраніе, то таковое опредѣляется для нормальнаго теченія дѣла приблизительной цифрой отъ 30 до 50 человѣкъ.

Засимъ засѣданіе переходитъ къ обсужденію вопроса о представительствѣ въ краевомъ земствѣ.

Г. *Юрловъ* совершенно не видитъ надобности въ учрежденіи третьей степени земства—«земства краевого». Вопросы, гдѣ требуется компетенція болѣе высшая, чѣмъ уѣздныя земскія управы, по его мнѣнію могутъ быть разрѣшаемы на съѣздахъ уѣздныхъ земскихъ членовъ, которые могутъ быть устраиваемы по мѣрѣ накопленія такихъ вопросовъ. Такіе съѣзды обойдутся народу гораздо дешевле, чѣмъ содержаніе краевой управы, которая, къ сему же, по численности служащихъ и членовъ представитъ настолько громоздкое учрежденіе, что оно будетъ разрѣшать вопросы съ тою же медленностью, какая нынѣ существуетъ въ большихъ бюрократическихъ правительственныхъ учрежденіяхъ.

Г. *Предсѣдатель* говоритъ, что вопросъ о краевомъ земствѣ въ утвердительномъ смыслѣ уже разрѣшенъ на второмъ засѣданіи правленія большинствомъ голосовъ (къ постановленію не присоединились лишь г. Захаровъ и гр. Соллогубъ).

За позднимъ временемъ засѣданіе было засимъ закрыто; слѣдующее назначено на пятницу 25 сентября.

ЖУРНАЛЪ

пятаго засѣданія членовъ правленія Сухумскаго о-ва сельскаго хозяйства 25 сентября 1909 года по поводу введенія земства на Кавказѣ.

Въ засѣданіи предсѣдательствовалъ В. В. Марковичъ, присутствовали: членъ правленія А. С. Юрловъ, секретарь П. I. Подгурскій, казначей А. Ф. Вандевельде, члены: И. З. Цицхладзе, Н. Д. Ефремовъ, П. А. Добрынинъ, свѣд. лицо Ф. С. Сушковъ, а всего восемь лицъ.

По предложенію г. предсѣдателя секретарь читаетъ постановленія правленія, сдѣланныя имъ въ предыдущихъ четырехъ засѣданіяхъ по поводу первыхъ шести вопросовъ, изложенныхъ въ циркулярѣ Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ отъ 31 мая 1909 г. за № 11879 губернаторамъ За-

кавказскаго края*). Засимъ засѣданіе приступаетъ къ разсмотрѣнію послѣднихъ трехъ вопросныхъ пунктовъ названнаго циркуляра—7, 8 и 9.

Седьмой пунктъ касается органовъ правительственнаго надзора за дѣятельностью земскихъ учрежденій и предоставленіи компетенціи мѣстныхъ земскихъ учрежденій рѣшенія какихъ-либо другихъ, сверхъ возложенныхъ на нихъ общимъ положеніемъ, дѣлъ.

Г. *Предсѣдатель* говоритъ, что вопросъ этотъ касается расширенія правъ уѣзднаго земства и, конечно, мелкой земской единицы.

Г. *Юрловъ* не находитъ возможнымъ разсматривать его, такъ какъ мы не имѣемъ подъ рукою положенія о земствѣ, чтобы высказать хотя бы пожеланія о томъ, какъ оно должно быть измѣнено.

Г. *Сушковъ*, соглашаясь съ нимъ, находитъ необходимымъ предварительно ознакомиться хотя бы со схемой компетенціи первыхъ двухъ степеней будущаго земства, а затѣмъ лишь будетъ возможно говорить о компетенціи земства краевого.

Г. *Предсѣдатель* напоминаетъ, что въ самомъ началѣ своей работы по вопросамъ о земствѣ правленіе рѣшило не входить въ его деталированіе, сознавая, что это окажется для него непосильнымъ; тогда же было высказано имъ пожеланіе выработать только общія положенія и главныя основанія будущаго земства. Этими основами правленіе и будетъ руководствоваться послѣ ихъ утвержденія общимъ собраніемъ, а, въ случаѣ какого либо запроса или же возможнаго представительства, лицо, уполномоченное обществомъ, будетъ имѣть въ этомъ вопросѣ руководящія начала.

Послѣ обмѣна мнѣніями по этому поводу, а также и по восьмому пункту циркуляра Намѣстника, трактующему объ обезпеченіи въ земскомъ представительствѣ губерніи правъ меньшинства населенія и въ частности русской части его, въ виду разноплеменнаго состава жителей, населяющихъ какъ цѣлыя губерніи и области, такъ и отдѣльные уѣзды и еще меньшія территоріальныя подраздѣленія края, правленіе единогласно постановляетъ: не имѣя цѣлью детальнаго разсмотрѣнія земскаго положенія, засѣданіе по 7 пункту высказывается въ томъ смыслѣ, чтобы административному лицу (губернатору, начальнику округа) былъ предоставленъ надзоръ за законностью земскихъ постановленій и право протеста въ случаяхъ явнаго нарушенія имъ закона, что

* См. въ концѣ сего журнала.

же касается восьмого, то оно единогласно высказывается за земство всесословное и безнаціональное.

Кромѣ того, постановляется доложить о трудахъ комиссіи по земскому вопросу на первомъ общемъ очередномъ засѣданіи о-ва и просить его, буде оно найдетъ необходимымъ, для болѣе полной и дальнѣйшей разработки вопроса о введеніи земства на Кавказѣ и въ Сухумскомъ округѣ въ частности избрать отдѣльную комиссію. Засимъ засѣданія по изложеннымъ вопросамъ были закрыты.

Въ циркулярѣ Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 31-го мая 1909 года за № 11879, губернаторамъ Закавказскаго края предложено подвергнуть обсужденію въ совѣщаніяхъ нижеслѣдующіе вопросы, которые были разрѣшены въ засѣданіяхъ правленія Сухумскаго общества сельскаго хозяйства слѣдующимъ образомъ.

1.

Каковъ долженъ быть типъ учрежденій, завѣдывающихъ земскимъ хозяйствомъ, какія слѣдовало бы ввести теперь же въ губерніяхъ и областяхъ Закавказскаго края,—независимо отъ будущей формы новаго положенія для земскихъ учрежденій Имперіи, а именно: а) возможно-ли примѣнить здѣсь съ необходимыми по мѣстнымъ условіямъ измѣненіями—одно изъ нынѣ дѣйствующихъ въ Имперіи положеній о земскомъ управленіи, т. е. «положеніе о губ. и уѣздн. земскихъ учрежд.» 12 іюня 1890 г. для 34 земскихъ губерній общаго управленія или Высочайше утвержд. 2 апрѣля 1903 г. «положеніе объ управленіи земскимъ хозяйствомъ въ девяти западн. губ.», б) или же, въ случаѣ признанія совѣщаніемъ наличности затрудне-

Какъ типомъ для введенія земства на Кавказѣ, наиболѣе цѣлесообразно воспользоваться по времени «положеніемъ о губ. и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ» 1864 года для 34 земскихъ губерній, но съ нѣкоторыми измѣненіями, о чемъ общество выскажется при дальнѣйшемъ обсужденіи дебатируемаго вопроса. Земство по типу въ 9 западныхъ губерніяхъ единогласно и категорически было отвергнуто; что же касается участковаго земства, то оно, какъ по мѣстнымъ условіямъ не

нiй въ примѣненiи этихъ положенiй къ Закавк. краю, необходимо теперь же проектировать для края новую, съ коренными отступленiями отъ дѣйствующихъ положенiй, организацiю земскихъ учрежденiй, соединивъ ее, быть можетъ, съ одновременнымъ преобразованiемъ административнаго управленiя и новымъ территорiальнымъ раздѣленiемъ края на округа, значительно расширенные противъ нынѣшнихъ уѣздовъ, съ правами уѣздныхъ земствъ, по системѣ, намѣченной во всеподданнѣйшей моей запискѣ, или по иной.

подходящее и не для всѣхъ ясное, также отвергнуто.

2.

Если признано будетъ соотвѣтственнымъ остановиться на введенiи въ краѣ одного изъ существующихъ положенiй, то намѣтить необходимыя, въ зависимости отъ особаго устройства управленiя и другихъ мѣстныхъ условiй, измѣненiя и дополненiя въ этомъ положенiи, какъ во внѣшней организацiи земскихъ учрежденiй, такъ, въ случаѣ признанной надобности, и въ кругѣ присвоенныхъ имъ предметовъ вѣдомства.

Ни одинъ изъ существующихъ нынѣ въ Россiи типовъ земства не признанъ прiемлемымъ.

3.

О практической возможности организовать въ сельскихъ мѣстностяхъ губернiи общественныя установленiя по завѣдыванiю дѣлами благоустройства въ районахъ менѣе уѣзда, въ небольшихъ по пространству участкахъ («поселковыя», «сельскiя», «волостныя», «участковыя» управленiя); ихъ степеняхъ (одно или два: «селенiе»,

Мелкой земской единицей должна стать въ Сухумскомъ округѣ община, а гдѣ она составлена принудительно изъ нѣсколькихъ селъ съ чуждыми другъ другу интересами, дать возможность группироваться тѣмъ изъ

«участокъ»); ихъ пространствѣ, составѣ, числѣ населенія и общемъ количествѣ въ каждомъ изъ уѣздовъ; обязательномъ повсемѣстномъ или факультативномъ (по усмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ собраній) по отдѣльнымъ мѣстамъ ихъ введеніи. Возможно-ли пріурочить учрежденія мелкой земской единицы къ существующимъ административно-территоріальнымъ подраздѣленіямъ уѣзда: селенію, сельскому обществу, сельскому округу, или же необходимо создать для того спеціальныя дѣленія уѣзда, особые участки (напримѣръ, по границамъ волостей, намѣченнымъ по проекту введенія въ пяти Закавказскихъ губерніяхъ гражданскаго управленія, волостного устройства) и въ какомъ числѣ и размѣрѣ.

нихъ, которыя наиболѣе близки между собою.

4.

О формѣ имущественнаго ценза, каковой предпочтительно ввести для участія въ выборахъ земскихъ гласныхъ вообще: подесятинный и оцѣночный цензъ, какъ установлено положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 года, или налоговой (по количеству уплачиваемыхъ земскихъ сборовъ), какъ установлено положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу для губерній и областей Закавказскаго края; о размѣрѣ ценза для права участія въ низшей земской единицѣ и въ выборахъ гласныхъ въ уѣздныя земскія собранія, или для участія въ уѣздныхъ выборахъ непосредственно и чрезъ уполномоченныхъ (съ при-

Постановлено въ 1905 г.: Право участія въ выборахъ гласныхъ должно быть предоставлено каждому землевладѣльцу, домовладѣльцу и собственнику всякаго промышленнаго учрежденія, при чемъ цензъ желателенъ самый минимальный, не выше земельнаго надѣла и его стоимости—для промышленныхъ учрежденій и дачныхъ участковъ. Что же касается арендаторовъ, то признано желательнымъ постановленіе 1905 г. из-

мѣненіемъ положенія 12 іюня 1890 г.), о возможности пониженія общаго размѣра ценза, установленнаго дѣйствующими положеніями о земскихъ учрежденіяхъ, въ видахъ расширенія круга избирателей, напримѣръ, на половину (вмѣсто оцѣночной стоимости въ 15000 р. до 7500 р.).

мѣнить въ смыслѣ предоставленія арендаторамъ тѣхъ же правъ.

5.

О предѣльномъ числѣ гласныхъ для окружнаго или губернскаго, уѣзднаго и низшихъ участковыхъ земскихъ собраній.—Не слѣдуетъ ли раздѣлить выборы гласныхъ въ уѣздныя земскія собранія отъ болѣе крупныхъ плательщиковъ земскихъ сборовъ—на двѣ куріи, напримѣръ: одну отъ землевладѣльцевъ, другую отъ всѣхъ прочихъ избирателей. Примѣрное поуѣздное расписаніе числа гласныхъ.

Не имѣя подробныхъ статистическихъ свѣдѣній, засѣданіе ограничивается пожеланіемъ для Сухумскаго округа имѣть не менѣе одного представителя отъ каждой общины въ уѣздное земское собраніе, т. е. не менѣе 35 чел. въ общей сложности, что же касается количества представителей въ общинное земское собраніе, то таковое опредѣляется для нормальнаго теченія дѣла приблизительной цифрой отъ 30 до 50 человѣкъ. Что касается числа членовъ краевого земства и ихъ выборовъ, то совѣщаніе, не имѣя подъ рукою достаточныхъ статистическихъ свѣдѣній, выразило пожеланіе, чтобы каждое уѣздное земство было представлено не менѣе 2 членовъ и чтобы всего членовъ въ краевомъ земствѣ было не болѣе 100.

6.

О возможности учрежденія, взамѣнъ губернскихъ земствъ, одного общаго для всѣхъ губерній и областей окружнаго земства, съ райономъ дѣйствія на все Закавказье и съ общею компетенціею дѣйствующихъ въ Имперіи губернскихъ земскихъ учрежденій. При разсмотрѣніи этого вопроса необходимо имѣть въ виду прежде всего финансовую сторону дѣла, т. е. возможность или невозможность для каждой отдѣльной губернской единицы покрыть своими доходами предстоящіе расходы. Съ этой же точки зрѣнія сообразить вопросы о количествѣ степеней земскихъ учрежденій, осуществимыхъ въ губерніи по экономическому положенію населенія,—не слѣдуетъ ли ограничиться двухстепеннымъ земствомъ такъ, чтобы первою ступенью являлась низшая всесословная земская единица, а второю—уѣздное или даже губернское земство; о возможности примѣненія всѣхъ трехъ степеней: участковой, уѣздной, губернской или, взамѣнъ ея, общекраевой.

Признано желательнымъ введеніе трехстепеннаго земства: 1) мелкой земской единицы, 2) уѣзднаго съ расширенными правами и 3) краевого.

Учрежденіе краевого земства мотивировалось необходимостью создать объединяющій край центръ, который могъ бы вѣдать болѣе крупныя земскія нужды, какъ, напр., проведеніе магистральныхъ, шоссейныхъ и желѣзныхъ дорогъ, учрежденіе высшихъ учебныхъ заведеній и пр.

Выборы въ мелкой земской единицѣ, каковою въ Сухумскомъ округѣ является община, происходятъ такимъ образомъ: община избираетъ извѣстное количество лицъ общинныхъ гласныхъ въ одни выборы, при чемъ здѣсь же опредѣленное число изъ нихъ избирается въ гласные уѣзднаго земства. Мотивами для этого постановленія послужило нежеланіе создавать выборы отъ двухъ курій.

7.

Объ органахъ правительственнаго надзора за дѣятельностью земскихъ

Не имѣя цѣлью разбирать детально положеніе

учрежденій. О предоставленіи компетенціи мѣстныхъ земскихъ учрежденій рѣшенія какихъ-либо другихъ, сверхъ возложенныхъ на нихъ общимъ положеніемъ, дѣлъ (напр., завѣдыванія на мѣстахъ оросительными водами и др.).

о земскомъ самоуправленіи, засѣданіе ограничивается пожеланіемъ, чтобы администраціи было предоставлено право протеста противъ явнаго нарушенія закона земскими учрежденіями.

8.

Объ обезпеченіи въ земскомъ представительствѣ губерніи правъ меньшинства населенія и въ частности русской части его, въ виду разноплеменнаго состава жителей, населяющихъ какъ цѣлыя губерніи и области, такъ и отдѣльные уѣзды и еще меньшія территоріальныя подраздѣленія края.

Засѣданіе высказалось за всесословное и безнаціональное представительство.

9.

Другіе вопросы, какіе Ваше Превосходительство найдете нужнымъ обсудить для всесторонняго выясненія дѣла.

Другихъ вопросовъ не было возбуждено.

ЖУРНАЛЪ

общаго очередного засѣданія гг. членовъ Сухумскаго общества сельскаго хозяйства 4 октября 1909 г.

Предсѣдательствовалъ В. В. Марковичъ, присутствовали: членъ правленія А. С. Юрловъ, секретарь П. І. Подгурскій, казначей А. Ф. Вандевельде, члены ревизіонной комиссіи: А. Е. Куликовъ, М. Ѳ. Швецовъ, дѣйствительные члены: С. С. Грицъ, И. М. Ниемяги, М. А. Петрова, П. А. Добрынинъ, И. К. Якайтисъ, Д. Д. Катано, А. Н. Спѣшневъ, И. Д. Жакардъ, графъ В. А. Соллогубъ, Д. В. Захаровъ, Н. В. Захаровъ, Я. Я. Михельсонъ, Ф. С. Сушковъ, девять гостей, а всего двадцать восемь человѣкъ.

Закончивъ разсмотрѣніе текущихъ дѣлъ, общество переходитъ къ обсужденію доклада правленія о его занятіяхъ совмѣстно съ приглашенными лицами по выясненію вопроса о введеніи земства на Кавказѣ. Предварительно г. предсѣдатель говоритъ о тѣхъ причинахъ, которыя побудили правленіе приступить къ разработкѣ названнаго вопроса. Во время лѣтнихъ каникулъ изданъ былъ г. Намѣстникомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ циркуляръ губернаторамъ Закавказскаго края (отъ 31 мая 1909 г. за № 11879), коимъ имъ предлагалось собрать совѣщаніе изъ должностныхъ и свѣдущихъ лицъ (безъ ограниченія) и подвергнуть обсужденію перечисленные въ томъ циркулярѣ вопросы, касающіеся учрежденія на Кавказѣ земства. Въ виду возможности, что Кутаисскій губернаторъ могъ обратиться съ приглашеніемъ участвовать въ его совѣщаніяхъ и къ нашему обществу, необходимо было къ нему подготовиться и выяснить вообще отношеніе общества къ проектируемому нововведенію. Правда, въ 1905 году общество кое-что сдѣлало въ этомъ направленіи и посильно разобралось въ нашихъ земскихъ нуждахъ, но съ тѣхъ поръ прошло почти 5 лѣтъ и наши постановленія по земскимъ вопросамъ по нынѣшнему времени могли оказаться въ части непригодными. Въ виду изложенныхъ данныхъ, правленіе рѣшило разсмотрѣть какъ самый циркуляръ г. Намѣстника, такъ и наши постановленія 1905 года, выработать сообразно съ ними новый докладъ, который и подвергнуть обсужденію перваго общаго собранія. Труды правленія и приглашенныхъ на его засѣданія по вопросамъ о земствѣ нѣкоторыхъ членовъ нашего общества и частныхъ лицъ выразились въ пяти журналахъ, изъ коихъ сдѣлана выборка постановленій, которыя и будутъ доложены собранію. Отсутствіе статистическихъ данныхъ удержало правленіе высказаться детально.

По просьбѣ общества секретарь читаетъ циркуляръ г. Намѣстника.

Г. *Предсѣдатель* говоритъ, что проектируемое циркуляромъ г. Намѣстника земство существенно отличается отъ нынѣдѣйствующаго уже тѣмъ, что предполагаетъ цѣлесообразнымъ участіе въ земствѣ мелкой земской единицы и земства краевого, захватывающаго болѣе широкія перспективы, чѣмъ нынѣшнее губернское земство. На обсужденіе ставится вопросъ, слѣдуетъ-ли дальнѣйшую раз-

13

работку доклада правленія передать въ комиссію, или же общество выскажется по отдѣльнымъ постановленіямъ его теперь.

Г. *Добрынинъ* считаетъ, что времени для работы комиссіи слишкомъ мало; она ни въ коемъ случаѣ не справится со своей работой въ 1 мѣсяцъ, да и въ комиссію попадутъ опять-таки тѣ лица, которыя работали по вопросамъ земства въ засѣданіяхъ правленія. Поэтому настаиваетъ на разсмотрѣніи постановленій правленія теперь.

Г. *Юрловъ* предлагаетъ сначала узнать, желательно-ли земство въ томъ видѣ, какъ оно существуетъ нынѣ въ Россіи, или же съ измѣненіями, т. е. желаетъ-ли общество обсуждать циркуляръ г. Намѣстника или присоединиться къ общерусскому земству.

Гр. *Соллогубъ* находитъ необходимымъ сначала подвергнуть обсужденію докладъ правленія, нѣкоторыя постановленія отвергнуть, другія принять, третьи дополнить; это облегчитъ работу собранія.

Собраніе постановляетъ прочитать докладъ.

Слѣдующія постановленія правленія утверждаются общимъ собраніемъ: «1) Какъ типомъ для введенія земства на Кавказѣ наиболѣе цѣлесообразно воспользоваться по времени положеніемъ о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ 1864 года для 34 земскихъ губерній, но съ нѣкоторыми измѣненіями, о чемъ правленіе выскажется при дальнѣйшемъ обсужденіи дебатируемаго вопроса. Земство по типу въ 9 западныхъ губерніяхъ единогласно и категорически отвергнуто; участковое земство, какъ по мѣстнымъ условіямъ не подходящее и не для всѣхъ ясное, также отвергнуто. 2) Ни одинъ изъ существующихъ нынѣ въ Россіи типовъ земства не признанъ пріемлемымъ. 3) Мелкой земской единицей должна стать въ Сухумскомъ округѣ община, а гдѣ она составлена принудительно изъ нѣсколькихъ селъ съ чуждыми другъ другу интересами, дать возможность группироваться тѣмъ изъ нихъ, которыя наиболѣе близки между собою. 4) Право участія въ выборахъ гласныхъ должно быть предоставлено каждому землевладѣльцу, домовладѣльцу и собственнику всякаго промышленнаго учрежденія, при чемъ цензъ желателенъ самый минимальный, не выше земельнаго надѣла и его стоимости для промышленныхъ учрежденій и дачныхъ участковъ».

Вторая часть четвертаго постановленія правленія, гласящая:

«что касается арендаторовъ, то признано желательнымъ постановленіе 1905 года измѣнить въ смыслѣ предоставленія арендаторамъ тѣхъ же правъ», вызываетъ оживленныя пренія между частью собранія.

Противъ права арендаторовъ говорятъ г.г. Добрынинъ и Катано; они находятъ, что арендаторы не должны участвовать въ выборахъ потому, что они не имѣютъ ни земельной собственности, ни иного имущественнаго ценза и не платятъ налоговъ, между тѣмъ, аренда создаетъ имъ цензъ, благодаря которому они могутъ участвовать въ выборахъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ.

Г. *Юрловъ* говоритъ, что очень много помѣщиковъ владѣютъ земельною собственностью въ 3—4 уѣздахъ и пользуются правомъ голоса на выборахъ во всѣхъ уѣздахъ, гдѣ у нихъ имѣется земельная собственность; аналогично съ этимъ и арендаторамъ должны быть предоставлены права въ столькихъ мѣстахъ, въ скольких у нихъ имѣется земля въ арендномъ пользованіи.

Г. *Захаровъ* выясняетъ, что арендаторы платятъ налоги несомнѣнно; всякое повышеніе налоговъ заставляетъ землевладѣльца повышать арендную плату, слѣдовательно, налогъ ложится именно на арендатора, а не на помѣщика. Кого же считать правоспособнѣе: всякаго-ли работающаго арендатора или собирающаго съ нихъ дань помѣщика?

Г. *Катано* заявляетъ, что Сухумскій округъ находится въ особыхъ условіяхъ: здѣсь арендаторовъ гораздо больше, чѣмъ землевладѣльцевъ, и поэтому перевѣсъ на голосованіяхъ окажется на сторонѣ первыхъ и, такимъ образомъ, интересы землевладѣльцевъ будутъ совершенно отброшены; къ тому же большинство арендаторовъ—турецко-подданные.

Г. *Юрловъ* отвѣчаетъ, что въ земскихъ выборахъ могутъ участвовать лишь русско-подданные.

Графъ *Соллогубъ* стоитъ за необходимость передать вопросъ объ арендаторахъ въ комиссію. Считаетъ его чрезвычайно сложнымъ и врядъ-ли разрѣшимымъ на общемъ засѣданіи.

Ставится на баллотировку вопросъ, желаетъ-ли общество принципіально признать за арендаторами право голоса на земскихъ собраніяхъ. Право это признано единогласно.

Возникаютъ пренія по поводу того, каковъ долженъ быть срокъ аренды, чтобы арендаторъ получилъ право участія въ вы-

борахъ; какъ быть, если арендаторъ изъ какихъ-либо скрытыхъ цѣлей пользуется въ данномъ мѣстѣ арендой.

Гр. *Соллогубъ* снова говоритъ о сложности этого вопроса и настаиваетъ на передачѣ его въ комиссію. Кромѣ того, онъ добавляетъ, что большинство нашихъ арендаторовъ, занимающихся табаководствомъ, проводятъ на своихъ участкахъ не болѣе 3—4 недѣль въ году, а остальное время находятся въ отъѣздѣ, и что, такимъ образомъ, они совершенно ничѣмъ не будутъ связаны съ земствомъ своего района.

Г. *Юрловъ* говоритъ, что если детально разбираться такимъ образомъ въ побужденіяхъ арендаторовъ, то нужно установить цѣлую громадную новую сыскную систему. Проще всего это замѣнить предъявленіемъ въ мелкую земскую единицу нотаріальнаго акта на аренду на срокъ отъ одного года и это, полагалъ бы, было достаточно для установленія земскихъ правъ за арендаторомъ, а затѣмъ земство, если найдетъ необходимымъ, и для арендаторовъ создастъ налоги, аналогичные съ самообложеніемъ.

Г. *Лукьяновъ* высказываетъ мысль, что недопущеніе арендаторовъ по тѣмъ или инымъ соображеніямъ къ участію въ работѣ земства нарушило бы основную идею земства—его всесословность.

Послѣ преній вынесено слѣдующее постановленіе: арендаторы, платящіе земскіе налоги, пользуются избирательнымъ правомъ наравнѣ съ правоспособными членами общины, если ихъ арендное право обусловлено нотаріальнымъ договоромъ.

Секретарь продолжаетъ чтеніе постановленій правленія по вопросу о земствѣ: «5) не имѣя подробныхъ статистическихъ свѣдѣній, засѣданіе ограничивается пожеланіемъ для Сухумскаго округа имѣть не менѣе одного представителя отъ каждой общины въ уѣздное земское собраніе, т. е. не менѣе 35 человѣкъ въ общей сложности; что же касается количества представителей въ общинное земское собраніе, то таковое опредѣляется для нормальнаго теченія дѣла приблизительной цифрой отъ 30 до 50 человѣкъ. Выборы въ мелкой земской единицѣ, каковою въ Сухумскомъ округѣ является община, происходятъ такимъ образомъ: община избираетъ извѣстное количество общинныхъ гласныхъ въ одни выборы, при чемъ здѣсь же опредѣленное число изъ нихъ избирается въ гласные уѣзднаго земства (мотивами для этого постановленія послужило нежеланіе создавать выборы отъ двухъ курій). 6) При-

нано желательнымъ введеніе трехстепеннаго земства: а) мелкой земской единицы, б) уѣзднаго, съ расширенными правами и в) краевого». Вопросъ о краевомъ земствѣ вызываетъ также оживленныя пренія.

Г. *Юрловъ* введеніе краевого земства считаетъ совершенно ненужнымъ, какъ и вообще весь особенный для Кавказа земскій строй, каковой долженъ быть общимъ для всего государства и его окраинъ, ибо сущность земства—самоуправляться и самооблагаться—сама по себѣ безнаціональна. Проектъ особаго земства не будетъ введенъ хотя бы за него и стоялъ г. Намѣстникъ, представленіе его на утвержденіе будетъ ненужною и вредною для Кавказа проволочкою времени. Если бы даже проектъ этотъ былъ утвержденъ, то краевое земство представитъ изъ себя грузную, сложную, неподвижную бюрократическую машину, которая не сможетъ быстро и скоро отзываться на нужды уѣзднаго земства. Задержки денегъ и медленное рѣшеніе дѣлъ будутъ неизбѣжны. Проситъ не соблазняться проектомъ г. Намѣстника.

Г. *Предсѣдатель* удивляется предположеніямъ г. Юрлова о неподвижности краевого земства: вѣдь оно будетъ состоять изъ выборныхъ людей, т. е. изъ лучшихъ лицъ всего Кавказа, и почему они всѣ сразу сдѣлаются бюрократами совершенно непонятно. Несомнѣнны преимущества краевого земства и въ томъ отношеніи, что оно замѣнитъ во многихъ случаяхъ не только Совѣтъ г. Намѣстника, но и съѣзды теперешнихъ губернскихъ земствъ, которые неудобны для правительства и поэтому обыкновенно запрещаются. Наконецъ, краевое земство будетъ вѣдать и такія насущнѣйшія нужды Кавказа, какъ орошеніе, дороги, высшее образованіе и проч. Настаиваетъ, что наше Кавказское земство не можетъ не отличаться отъ земства центральнаго, благодаря особенностямъ климата, топографіи мѣстности природы, особенностямъ народностей, совершенно не похожимъ на русскаго человѣка, его своеобразнымъ обычаямъ, хозяйству, отношенію къ окружающему и т. д.

Г. *Юрловъ* возражаетъ, что всякую дорогу правительство отмѣнитъ, если она покажется ему неугодной, а изъ-за этого не стоитъ учреждать ни краевого земства, ни тянуть къ Тифлису-ли, или Кутаису; нужно только, чтобы намъ позволили съѣхаться и поговорить, а самое земство должно быть лишь только, чтобы мы могли самооблагаться и самоуправляться.

Г. *Добрынинъ* совершенно присоединяется къ высказанному мнѣнію.

Г. *Сушковъ* говоритъ, что съѣзды земскихъ дѣятелей, какъ о томъ свидѣтельствуютъ примѣры прежнихъ лѣтъ и самъ г. Юрловъ, невозможны: они систематически запрещаются, такъ что и при настоящемъ государственномъ строѣ губернскія земства ничего не могутъ сдѣлать. При такомъ положеніи, конечно, невозможно было-бы высказать пожеланій всего Закавказья, интересы котораго, напримѣръ, могутъ иногда не совпадать съ таковыми же Сѣвернаго Кавказа или Россіи. Кто же явится выразителемъ его нуждъ, кто станетъ на защиту ихъ, если совмѣстная дѣятельность будущихъ уѣздныхъ земствъ (съ правами губернскихъ) будетъ парализована запрещеніями съѣздовъ? Вотъ тутъ-то краевое земство и явится единственнымъ и авторитетнымъ защитникомъ Закавказья и при томъ функціи его окажутся устойчивыми при всякомъ строѣ.

Г. *Юрловъ*, защищая свои положенія, указываетъ на то, что нѣкоторыя губернскія земства и теперь отлично дѣлаютъ свое дѣло: учреждаютъ учебныя заведенія, строятъ желѣзныя дороги и т. д.; тѣ же земства работаютъ съ успѣхомъ и въ поднятіи культурнаго уровня населенія; если нужно—помогаютъ другъ другу въ голодные годы и т. д. Зачѣмъ же намъ еще какое-то дорогое центральное учрежденіе? Теперь губернскія земства могутъ съѣзжаться по школьному дѣлу, медицинскому и проч.

Г. *Сушковъ* возражаетъ, что сегодня эти съѣзды разрѣшаются, а завтра могутъ быть запрещены: время запретовъ не прошло и поэтому было-бы преступно отказываться отъ краевого земства; отказаться отъ него—значило бы отказаться отъ своихъ правъ на самоуправленіе.

Г. *Предсѣдатель*, считая вопросъ о краевомъ земствѣ исчерпаннымъ, ставитъ его на баллотировку. Съ своей стороны добавляетъ, что краевое земство важно и въ томъ отношеніи, что у него будутъ возникать вопросы, касающіеся всего Закавказья, иниціаторами каковыхъ никоимъ образомъ не могутъ явиться по существу своей дѣятельности уѣздныя земства.

При баллотировкѣ противъ краевого земства оказалось всего три голоса (гг. Юрловъ, Добрынинъ и Куликовъ).

Засимъ читаются постановленія по остальнымъ пунктамъ:

6) (продолженіе) «что касается числа членовъ краевого земства и ихъ выборовъ, то совѣщаніе, не имѣя подъ рукою достаточныхъ статистическихъ свѣдѣній, выразило пожеланіе, чтобы каждое уѣздное земство было представлено не менѣе 2-хъ членовъ и чтобы всего членовъ въ краевомъ земствѣ было не болѣе 100. 7) Не имѣя цѣлью детальнаго разсмотрѣнія положенія о земскомъ самоуправленіи, засѣданіе ограничивается пожеланіемъ, чтобы администраціи было предоставлено право протеста противъ явнаго нарушенія закона земскими учрежденіями; что же касается восьмого, то оно единогласно высказывается за земство всесословное и безнаціональное». Постановленія эти приняты собраніемъ безъ возраженій.

ВѢДОМОСТЬ

о натуральныхъ повинностяхъ, исполненныхъ населеніемъ Сухумскаго округа въ 1909 году.

№№ по порядку.	Названіе населенныхъ пунктовъ.	Выставлено.				Приблизительная цѣна.	
		Аробъ.	Лошадей.	ЛЮДЕЙ. Пѣшихъ.	ЛЮДЕЙ. Конныхъ.	Руб.	К.
	Гудаутскій участокъ .	Жители Гудаутскаго участка натуральныхъ повинностей ни денежно, ни натурою не отбываютъ.					
	Гумистинскій участокъ.						
1	Сел. Андреевское	—	6	—	10	48	—
2	» Александровское . . .	—	—	—	5	10	—
3	» Апіанча	—	—	—	—	—	—
4	» Ажары	—	3	—	—	9	—
5	» Азанта	—	—	—	—	—	—
6	» Акопо-Келасури . . .	—	7	—	5	24	—
7	» Бабушеры	10	—	—	—	30	—
8	» Беслетское	—	10	—	10	40	—
9	» Владиміровское . . .	—	5	—	—	10	—
10	» Георгіевское	—	5	—	—	15	—
11	» Гнаденбергъ	—	5	—	—	10	—
12	» Гульрипшъ	15	—	—	5	55	—
13	» Гумистинское	—	—	—	—	—	—
14	» Гуммо-армянское . . .	—	—	—	—	—	—
15	» Дмитріевское	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Названіе населенныхъ пунктовъ.	Выставлено. Арбъ.	Лошадей.	Людей. Пѣшихъ.	Конныхъ.	Приблизительная цѣна. Руб.	К.
16	Сел. Дранды	—	10	—	—	20	—
17	» Екатерининское . . .	—	5	—	—	10	—
18	» Константиновское . .	—	—	—	4	8	—
19	» Латы	—	—	—	—	—	—
20	» Линдау	—	—	—	—	—	—
21	» Марьинское	—	—	—	—	—	—
22	» Михайловское	—	—	10	15	50	—
23	» Мерхеулы	10	—	10	15	79	—
24	» Найдорфъ	—	—	—	—	—	—
25	» Ник.-Анастасіевское .	—	—	—	—	—	—
26	» Ново-Черниговское . .	—	—	—	—	—	—
27	» Ольгинское	—	—	—	—	—	—
28	» Павловское	—	—	10	10	40	—
29	» Петровское	—	—	—	—	—	—
30	» Пшанское	10	—	—	10	50	—
31	» Полтавское	—	—	—	—	—	—
32	» Спасовское	—	—	—	—	—	—
33	» Старо-Черниговское .	—	—	—	—	—	—
34	» Цебельда	—	—	—	—	—	—
35	» Эстонское	—	—	—	—	—	—
36	» Эшеро-абхазское . . .	—	—	—	—	—	—
37	» Эшеро-армянское . .	—	—	—	—	—	—
	Итого . . .	45	56	30	89	508	—

№№ по порядку.	Названіе населенныхъ пунктовъ.	Выставлено. Аробъ.	Лошадей.	ЛЮДЕЙ. Пѣшихъ.	Конныхъ.	Приблизительная цѣна. Руб.	К.
	Самурзаканскій участокъ.						
38	Гальская община	20	5	10	5	80	50
39	Окумская »	4	5	5	—	22	—
40	Бедійская »	13	—	—	4	45	—
41	Мухурская »	10	—	—	7	40	50
42	Гудавская »	—	—	5	—	5	—
43	Рено-Шешелетская община .	—	—	—	—	—	—
44	Баргебская община	8	—	—	—	24	—
45	Набакевская »	10	10	—	6	49	—
46	Чибурисхинджская община .	—	—	—	3	4	50
47	Саберійская община . . .	5	10	5	—	30	—
	Итого	70	30	25	25	300	50
	Кодорскій участокъ . . .	100	300	100	300	700	—
	Итого . . .	100	300	100	300	700	—
	А всего по округу .	215	386	155	414	1508	50

ВѢДОМОСТЬ

о временныхъ расходахъ на мірскія потребности
въ 1909 году въ Сухумскомъ округѣ.

№№ по порядку.	Названіе населенныхъ пунктовъ.	Число дымовъ.	На постройку и ремонтъ.							
			Церквей		Школъ.		Помѣщеній сельскихъ управленій.		Мостовъ	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Гудаутскій участокъ . .	4380	Въ	Г	уда	ут	ско	мъ	уча	ст
	Гумистинскій участокъ.									
1	Сел. Андреевское	189	40	—	30	—	40	—	20	—
2	» Александровское . . .	111	40	—	50	—	50	—	20	—
3	» Апіанча	120	—	—	—	—	20	—	20	—
4	» Ажары	40	25	—	25	—	25	—	20	—
5	» Азанта	100	—	—	—	—	20	—	20	—
6	» Акопо-Келасури . . .	121	50	—	40	—	40	—	20	—
7	» Бабушеры	200	—	—	—	—	30	—	20	—
8	» Беслетское	166	30	—	30	—	35	—	30	—
9	» Владиміровское . . .	133	30	—	30	—	30	—	30	—
10	» Георгіевское	42	20	—	20	—	20	—	20	—
11	» Гнаденбергъ	67	—	—	25	—	30	—	10	—
12	» Гульрипшъ	200	—	—	—	—	40	—	10	—
13	» Гумистинское	130	—	—	—	—	30	—	10	—
14	» Гуммо-армянское . .	140	—	—	—	—	—	—	10	—
15	« Дмитріевское	35	—	—	—	—	20	—	10	—
16	» Дранды	113	—	—	40	—	50	—	20	—
17	» Екатерининское . . .	112	30	—	30	—	30	—	20	—
18	» Константиновское . .	156	30	—	30	—	30	—	20	—

*) *Примѣчаніе.* Средній окладъ на дымъ выведенъ на основаніи раскладныхъ приговоровъ, въ

Расходъ на часть санитарную и призрѣніе подкидышей.		На содержаніе сельскихъ караульныхъ.		Окладъ всѣхъ повинностей.		Средній *) окладъ на дымъ.		Примѣчаніе.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
ѣ вр	ем	енных	ъ	расхо	до	въ нѣт	ъ.	
—	—	—	—	130	—	—	75	
—	—	—	—	160	—	1	50	
—	—	—	—	40	—	—	35	
—	—	—	—	95	—	2	35	
—	—	—	—	40	—	—	40	
—	—	—	—	150	—	1	10	
—	—	—	—	50	—	—	25	
—	—	—	—	125	—	—	90	
30	—	—	—	150	—	1	10	
—	—	—	—	80	—	2	—	
—	—	—	—	65	—	1	—	
—	—	—	—	50	—	—	25	
—	—	—	—	40	—	—	35	
—	—	—	—	10	—	—	8	
—	—	—	—	30	—	1	10	
30	—	—	—	140	—	1	25	
—	—	—	—	110	—	1	—	
—	—	—	—	110	—	—	75	

виду чего онъ не совпадаетъ съ ариѳметическимъ среднимъ окладомъ.

№№ по порядку.	Названіе населенныхъ пунктовъ.	Число дымовъ.	На постройку и ремонтъ.							
			Церквей		Школъ.		Помѣщеній сельскихъ управленій.		Мостовъ	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
19	Сел. Латы	70	—	—	—	—	—	—	15	—
20	» Линдау	164	—	—	30	—	30	—	15	—
21	» Марьинское	67	30	—	30	—	30	—	15	—
22	» Михайловское	246	40	—	60	—	60	—	20	—
23	» Мерхеулы	215	40	—	40	—	40	—	20	—
24	» Найдорфъ	91	—	—	15	—	15	—	20	—
25	» Николаевско-Анастасіевское	227	40	—	30	—	30	—	20	—
26	» Ново-Черниговское . .	49	—	—	20	—	20	—	—	—
27	» Ольгинское	96	30	—	30	—	30	—	15	—
28	» Павловское	111	50	—	30	—	30	—	25	—
29	» Петровское	70	—	—	—	—	20	—	—	—
30	» Пшанское	226	40	—	30	—	30	—	20	—
31	» Полтавское	144	—	—	15	—	15	—	20	—
32	» Спасовское	44	—	—	20	—	20	—	20	—
33	» Старо-Черниговское .	128	—	—	—	—	40	—	15	—
34	» Цебельда	452	60	—	30	—	30	—	40	—
35	» Эстонское	168	—	—	20	—	20	—	10	—
36	» Эшеро-абхазское . . .	300	—	—	—	—	25	—	10	—
37	» Эшеро-армянское . .	150	—	—	—	—	25	—	—	—
	Итого . . .	5193	625	—	750	—	1050	—	630	—

Расходъ на часть санитарную и призрѣніе подкидышей.		На содержаніе сельскихъ караульныхъ.		Окладъ всѣхъ повинностей.		Средній окладъ на дымъ.		Примѣчаніе.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	—	—	15	—	—	25	
—	—	—	—	75	—	—	45	
—	—	—	—	105	—	1	60	
—	—	—	—	180	—	—	50	
—	—	—	—	140	—	—	50	
—	—	—	—	50	—	—	50	
—	—	—	—	120	—	—	55	
—	—	—	—	40	—	—	95	
—	—	—	—	105	—	1	10	
—	—	—	—	135	—	1	20	
—	—	—	—	20	—	—	30	
—	—	—	—	120	—	—	55	
—	—	—	—	50	—	—	45	
—	—	—	—	60	—	1	20	
—	—	—	—	55	—	—	55	
—	—	—	—	160	—	—	35	
20	—	—	—	70	—	—	45	
—	—	—	—	35	—	—	15	
—	—	—	—	25	—	—	17	
80	—	—	—	3135	—	—	61	

№№ по порядку.	Названіе населенныхъ пунктовъ.	Число дымовъ.	На постройку и ремонтъ. Церквей. Руб.	Церквей. К.	Школъ. Руб.	Школъ. К.	Помѣщеній сельскихъ управленій. Руб.	Помѣщеній сельскихъ управленій. К.	Мостовъ. Руб.	Мостовъ. К.
	Самурзаканскій участокъ.									
38	Гальская община	1160	—	—	—	—	—	—	—	—
39	Окумская » . . .	888	—	—	—	—	—	—	—	—
40	Бедійская »	810	208	—	—	—	89	—	122	—
41	Мухурская »	441	—	—	—	—	—	—	—	—
42	Гудавская » . . .	444	—	—	125	—	—	—	—	—
43	Рено-Шешелетская община .	529	—	—	316	—	—	—	—	—
44	Баргебская община	453	—	—	—	—	—	—	—	—
45	Набакевская »	1194	470	—	—	—	—	—	—	—
46	Чибурисхинджская община .	530	—	—	—	—	170	—	—	—
47	Саберійская община . . .	1058	600	—	—	—	11	—	—	—
	Итого . . .	7507	1278	—	441	—	270	—	122	—
	Кодорскій участокъ . .	4580	—	—	—	—	150	—	—	—
	Итого . . .	4580	—	—	—	—	150	—	—	—
	А всего по округу .	21660	1903	—	1191	—	1470	—	752	—

Расходъ на часть санитарную и призрѣніе подкидышей.		На содержаніе сельскихъ караульныхъ.		Окладъ всѣхъ повинностей.		Средній окладъ на дымъ.		Примѣчаніе.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	3571	—	3571	—	3	10	
—	—	2092	—	2092	—	2	25	
—	—	2044	—	2463	—	3	40	
—	—	3049	—	3049	—	6	90	
—	—	1210	—	1335	—	3	—	
—	—	1085	—	1401	—	2	65	
—	—	978	—	978	—	2	15	
—	—	4368	—	4838	—	4	12	
—	—	1610	—	1780	—	3	35	
—	—	2343	—	2954	—	2	80	
—	—	22350	—	24461	—	3	—	
—	—	—	—	150	—	—	4	
—	—	—	—	150	—	—	4	
80	—	22350	—	27746	—	1	15	

ВѢДОМОСТЬ

о постоянныхъ расходахъ на мірскія потребности
въ 1909 году въ Сухумскомъ округѣ.

№№ по порядку.	Названіе населенныхъ пунктовъ.	Число дымовъ. *)	Содержаніе духовенства. Руб.	К.	Содержаніе школъ. Руб.	К.	Содержаніе общественныхъ управленій, сельскихъ старшинъ и писцовъ. Руб.	К.	Наемъ разсыльныхъ и караульныхъ. Руб.	К.
	Гудаутскій участокъ.									
1	Сел. Колдахвары	251	—	—	—	—	370	—	—	—
2	» Лидзава	76	—	—	—	—	200	—	—	—
3	» Бармышъ	122	—	—	—	—	260	—	—	—
4	» Отхары	230	—	—	—	—	820	—	—	—
5	» Звандрипшъ.	217	—	—	—	—	220	—	—	—
6	» Мугудзырхва	221	—	—	—	—	300	—	—	—
7	» Джирхва	314	—	—	—	—	300	—	—	—
8	» Бомборы	60	—	—	—	—	180	—	—	—
9	» Лыхны.	483	—	—	—	—	500	—	—	—
10	» Дурипшъ	264	—	—	—	—	300	—	—	—
11	» Абгархукъ	424	—	—	—	—	410	—	—	—
12	» Ачандары.	322	—	—	—	—	300	—	—	—
13	» Ацы.	209	—	—	—	—	330	—	—	—
14	» Мцары	127	—	—	—	—	600	—	—	—
15	» Баклановка	67	—	—	—	—	190	—	—	—
16	» Петровское	132	—	—	—	—	190	—	—	—
17	» Псыртсха	101	—	—	—	—	500	—	—	—
18	» Блабурхва	121	—	—	—	—	300	—	—	—
19	Мѣст. Гудауты	38	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . . .	3779	—	—	—	—	6270	—	—	—

*) *Примѣчаніе:* Количество дымовъ по Гудаутскому участку не совпадаетъ съ таковымъ ж… того, что въ настоящей вѣдомости не показаны: селеніе Анухва (111 дымовъ) и временно проживаю…

Наемъ церковныхъ и школьныхъ сторожей. Руб.	К.	Содержаніе почтосодержателей. Руб.	К.	Наемъ сторожей при сельскихъ управленіяхъ. Руб.	К.	На пріобрѣтеніе книгъ для сельскихъ управленій. Руб.	К.	Годовой окладъ всѣхъ повинностей. Руб.	К.	Средній окладъ съ дыма. Руб.	К.	Основаніе обложенія мірскими повинностями.	Примѣчаніе.
60	—	—	—	—	—	—	—	430	—	2	50	Расходъ на мірскія потребности подымно облагается согласно раскладочнымъ приговорамъ.	
100	—	—	—	—	—	—	—	300	—	5	40		
120	—	—	—	—	—	—	—	380	—	3	15		
120	—	—	—	—	—	—	—	940	—	4	50		
120	—	—	—	—	—	—	—	340	—	2	—		
120	—	—	—	—	—	—	—	420	—	2	—		
180	—	—	—	—	—	—	—	480	—	1	50		
120	—	—	—	—	—	—	—	300	—	6	—		
240	—	—	—	—	—	—	—	740	—	1	60		
120	—	—	—	—	—	—	—	420	—	1	40		
120	—	—	—	—	—	—	—	530	—	1	30		
120	—	—	—	—	—	—	—	420	—	1	70		
120	—	—	—	—	—	—	—	450	—	2	—		
120	—	—	—	—	—	—	—	720	—	5	90		
120	—	—	—	—	—	—	—	310	—	4	50		
180	—	—	—	—	—	—	—	370	—	5	—		
120	—	—	—	—	—	—	—	620	—	10	—		
120	—	—	—	—	—	—	—	420	—	4	—		
240	—	—	—	—	—	—	—	240	—	9	—		
2560	—	—	—	—	—	—	—	8830	—	2	50		

...оличествомъ, показаннымъ въ вѣдомости о числѣ жителей Сухумскаго округа (4380 дымовъ) въ виду ...іе въ мѣстечкѣ Гудауты (490 дымовъ).

№ по порядку.	Названіе населенныхъ пунктовъ.	Число дымовъ.	Содержаніе духовенства.		Содержаніе школъ.		Содержаніе общественныхъ управленій, сельскихъ старшинъ и писцовъ.		Наемъ разсыльныхъ и караульныхъ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Гумистинскій участокъ.									
20	Сел. Андреевское	189	250	—	120	—	250	—	100	—
21	» Александровское . . .	111	300	—	200	—	250	—	160	—
22	» Апіанча	120	—	—	100	—	100	—	30	—
23	» Ажары.	40	200	—	—	—	50	—	20	—
24	» Азанта.	100	—	—	—	—	60	—	20	—
25	» Акопо-Келасури . . .	121	300	—	150	—	100	—	150	—
26	» Бабушеры	200	—	—	200	—	200	—	150	—
27	» Беслетское	166	250	—	150	—	200	—	100	—
28	» Владиміровское . . .	133	250	—	200	—	300	—	100	—
29	» Георгіевское	42	175	—	150	—	200	—	140	—
30	» Гнаденбергъ.	67	—	—	150	—	150	—	40	—
31	» Гульрипшъ	200	—	—	—	—	150	—	150	—
32	» Гумистинское	130	—	—	—	—	100	—	40	—
33	» Гуммо-армянское . . .	140	150	—	—	—	100	—	40	—
34	» Дмитровское.	35	—	—	—	—	100	—	30	—
35	» Дранды	113	300	—	200	—	252	—	190	—
36	» Екатерининское . . .	112	250	—	150	—	200	—	160	—
37	» Константиновское. . .	156	300	—	200	—	150	—	160	—
38	» Латы	70	—	—	—	—	100	—	30	—

Наемъ церковныхъ и школьныхъ сторожей.		Содержаніе почтосодержателей.		Наемъ сторожей при сельскихъ управленіяхъ.		На пріобрѣтеніе книгъ для сельскихъ управленій.		Годовой окладъ всѣхъ повинностей.		Средній окладъ съ дыма.		Основаніе обложенія мірскими повинностями.	Примѣчаніе.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
60	—	—	—	—	—	—	—	780	—	3	75	Расходъ на мірскія потребности подымно облагается согласно раскладочнымъ приговорамъ.	
60	—	—	—	—	—	—	—	970	—	8	75		
40	—	—	—	—	—	—	—	270	—	2	—		
40	—	—	—	—	—	—	—	310	—	7	75		
—	—	—	—	—	—	—	—	80	—	—	80		
50	—	—	—	—	—	—	—	750	—	6	25		
50	—	—	—	—	—	—	—	600	—	3	—		
60	—	—	—	—	—	—	—	760	—	4	60		
50	—	100	—	—	—	—	—	1000	—	7	50		
35	—	—	—	—	—	—	—	700	—	16	60		
40	—	—	—	—	—	—	—	380	—	5	70		
—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	1	50		
—	—	—	—	—	—	—	—	140	—	1	10		
—	—	—	—	—	—	—	—	290	—	2	10		
—	—	—	—	—	—	—	—	130	—	3	75		
60	—	150	—	—	—	—	—	1152	—	10	25		
70	—	—	—	—	—	—	—	830	—	7	35		
60	—	—	—	—	—	—	—	870	—	5	80		
—	—	—	—	—	—	—	—	130	—	2	—		

№№ по порядку.	Названіе населенныхъ пунктовъ.	Число дымовъ.	Содержаніе духовенства. Руб.	К.	Содержаніе школъ. Руб.	К.	Содержаніе общественныхъ управленій, сельскихъ старшинъ и писцовъ. Руб.	К.	Наемъ разсыльныхъ и караульныхъ. Руб.	К.
39	» Линдау.	164	—	—	200	—	200	—	170	—
40	» Марьинское	67	160	—	110	—	100	—	30	—
41	» Михайловское	246	300	—	250	—	250	—	160	—
42	» Мерхеулы.	215	300	—	250	—	300	—	100	—
43	» Найдорфъ.	91	—	—	150	—	150	—	40	—
44	» Николаевско - Анастасіевское	227	300	—	200	—	200	—	60	—
45	» Ново-Черниговское . .	49	—	—	150	—	100	—	40	—
46	» Ольгинское	96	250	—	200	—	150	—	50	—
47	» Павловское	111	200	—	200	—	200	—	50	—
48	» Петровское	70	—	—	—	—	100	—	20	—
49	» Пшанское	226	250	—	150	—	200	—	40	—
50	» Полтавское	144	—	—	150	—	100	—	40	—
51	» Спасовское	44	—	—	150	—	100	—	20	—
52	» Старо-Черниговское . .	128	175	—	150	—	200	—	40	—
53	» Цебельда	452	200	—	200	—	200	—	91	—
54	» Эстонское.	168	—	—	200	—	150	—	50	—
55	» Эшеро-абхазское . . .	300	—	—	—	—	100	—	50	—
56	» Эшеро-армянское . . .	150	—	—	—	—	100	—	50	—
	Итого. . .	5193	4860	—	4680	—	5912	—	2911	—

Наемъ церковныхъ и школьныхъ сторожей. Руб.	К.	Содержаніе почтосодержателей. Руб.	К.	Наемъ сторожей при сельскихъ управленіяхъ. Руб.	К.	На пріобрѣтеніе книгъ для сельскихъ управленій. Руб.	К.	Годовой окладъ всѣхъ повинностей. Руб.	К.	Средній окладъ съ дыма. Руб.	К.	Основаніе обложенія мірскими повинностями.	Примѣчаніе.
60	—	—	—	—	—	—	—	630	—	4	—	Расходъ на мірскія потребности подымно облагается согласно раскладочнымъ приговорамъ.	
40	—	—	—	—	—	—	—	440	—	6	55		
60	—	—	—	—	—	—	—	1020	—	4	15		
60	—	—	—	—	—	—	—	1010	—	4	75		
40	—	—	—	—	—	—	—	380	—	4	20		
60	—	—	—	—	—	—	—	820	—	3	70		
40	—	—	—	—	—	—	—	330	—	7	—		
65	—	—	—	—	—	—	—	715	—	7	50		
50	—	—	—	—	—	—	—	700	—	6	25		
—	—	—	—	—	—	—	—	120	—	1	70		
65	—	—	—	—	—	—	—	705	—	3	15		
65	—	—	—	—	—	—	—	355	—	2	50		
20	—	—	—	—	—	—	—	290	—	6	60		
65	—	100	—	—	—	—	—	730	—	5	75		
60	—	—	—	—	—	—	—	751	—	1	70		
50	—	—	—	—	—	—	—	450	—	2	85		
—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	50		
—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	1	—		
1475	—	350	—	—	—	—	—	20188	—	4	—		

№№ по порядку.	Названіе населенныхъ пунктовъ.	Число дымовъ.	Содержаніе духовенства.		Содержаніе школъ.		Содержаніе общественныхъ управленій, сельскихъ старшинъ и писцовъ.		Наемъ разсыльныхъ и караульныхъ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Самурзаканскій участокъ.									
57	Гальская община	1160	—	—	—	—	900	90	204	—
58	Окумская »	888	—	—	—	—	655	87	153	—
59	Бедійская »	810	—	—	200	—	565	12	128	—
60	Мухурская » . . .	441	—	—	—	—	307	72	70	—
61	Гудавская »	444	—	—	—	—	296	17	67	—
62	Рено-Шешелетская община.	529	—	—	—	—	231	82	54	—
63	Баргебская община	453	—	—	—	—	288	78	65	—
64	Набакевская » . . .	1194	—	—	1320	—	1023	—	230	—
65	Чибурисхиндская община.	530	—	—	—	—	321	75	73	—
66	Саберійская община. . . .	1058	—	—	—	—	688	87	156	—
	Итого. . .	7507	—	—	1520	—	5280	—	1200	—
	Кодорскій участокъ. . .	4580	—	—	2080	—	6249	—	2845	—
	Итого. . .	4580	—	—	2080	—	6249	—	2845	—
	А всего по округу . .	21059	4860	—	8280	—	23711	—	6956	—

Наемъ церковныхъ и школьныхъ сторожей. Руб.	К.	Содержаніе почтосодержателей. Руб.	К.	Наемъ сторожей при сельскихъ управленіяхъ. Руб.	К.	На пріобрѣтеніе книгъ для сельскихъ управленій. Руб.	К.	Годовой окладъ всѣхъ повинностей. Руб.	К.	Средній окладъ съ дыма. Руб.	К.	Основаніе обложенія мірскими повинностями.	Примѣчаніе.
357	44	240	—	124	—	38	61	1864	95	1	90	Расходъ на мірскія потребности подымно облагается согласно раскладочнымъ приговорамъ.	
260	40	174	—	90	—	27	83	1361	10				
225	20	150	—	78	—	23	90	1370	22				
122	36	82	—	41	—	13	14	636	22				
117	88	78	—	39	—	12	56	610	61				
92	92	61	—	30	50	10	—	480	24				
115	—	77	—	38	50	12	25	596	53				
404	80	270	—	140	—	43	80	3431	60				
129	80	85	—	43	50	13	69	666	74				
273	20	183	—	95	50	29	22	1425	79				
2099	—	1400	—	720	—	225	—	12444	—	—	—	—	
1345	–	1000	—	—	—	—	—	13519	—	2	90	—	
1345	—	1000	—	—	—	—	—	13519	—	2	90	—	
7479	—	2750	—	720	—	225	—	54981	—	2	20	—	

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ жителей Сухумскаго округа по національностямъ, съ подраздѣленіемъ на коренныхъ жителей и временно-проживающихъ.

Названіе населенныхъ пунктовъ.	Коренныхъ жителей.																
	Число дворовъ.	Русскихъ.		Грековъ.		Армянъ.		Абхазцевъ.		Самурзаканцевъ.		Мингрельцевъ.		Остальныхъ народностей.		ВСЕГО.	
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Гудаутскій участокъ.																	
Сел. Колдахвары .	236	—	—	—	—	—	—	609	486	—	—	—	—	—	—	609	486
» Лидзава . . .	73	—	—	—	—	—	—	116	101	—	—	—	—	—	—	116	101
» Блабурхва . .	121	—	—	—	—	—	—	351	237	—	—	—	—	—	—	351	237
» Бармышъ . .	122	—	—	—	—	—	—	262	302	—	—	—	—	—	—	262	302
» Отхара . . .	228	—	—	—	—	—	—	897	882	—	—	—	—	—	—	897	882
» Звандрипшъ .	167	—	—	—	—	—	—	588	486	—	—	—	—	—	—	588	486
» Мугудзырхва .	218	—	—	—	—	—	—	1105	885	—	—	—	—	—	—	1105	885
» Джирхва. . .	301	—	—	—	—	—	—	1810	1374	—	—	—	—	—	—	1810	1374
» Бомборы . .	53	148	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	148	140
» Лыхны. . . .	483	—	—	—	—	—	—	1414	1218	—	—	—	—	—	—	1414	1218
» Дурипшъ. . .	257	—	—	—	—	—	—	519	524	—	—	—	—	—	—	519	524
» Абгархукъ . .	384	—	—	—	—	—	—	1963	2020	—	—	—	—	—	—	1963	2020
» Ачандары . .	322	—	—	—	—	—	—	650	647	—	—	—	—	—	—	650	647
» Ацы.	208	—	—	—	—	—	—	475	448	—	—	—	—	—	—	475	448
» Мцары. . . .	127	—	—	—	—	431	337	—	—	—	—	—	—	—	—	431	337
» Баклановка .	67	156	297	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	156	297
» Петровское .	76	186	171	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	186	171
» Анухва . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Псыртсха . .	6	18	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	11
Мѣст. Гудауты . .	38	29	25	8	16	7	13	20	22	—	—	26	32	8	31	98	139
Итого . .	3487	537	644	8	16	438	350	10779	9632	—	—	26	32	8	31	11796	10705

Временно проживающихъ.																		Всего дворовъ.	Всего коренныхъ жителей и временно проживающихъ.		
Число дворовъ.	Русскихъ.		Грековъ.		Армянъ.		Абхазцевъ.		Самурзаканцевъ.		Мингрельцевъ.		Остальныхъ народностей.		ВСЕГО.						
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.			Муж.	Жен.	Обоего пола.
15	—	—	—	—	35	40	—	—	—	—	—	—	—	—	35	40		251	644	526	1170
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5	—	—	4	5		76	120	106	226
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		121	351	237	588
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		122	262	302	564
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	3	2		230	900	884	1784
50	—	—	60	31	35	23	—	—	—	—	—	—	—	—	95	54		217	683	540	1223
3	—	—	—	—	7	5	—	—	—	—	—	—	—	—	7	5		221	1112	890	2002
13	—	—	14	11	16	18	—	—	—	—	—	—	—	—	30	29		314	1840	1403	3243
7	12	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5	14	16		60	162	156	318
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		483	1414	1218	2632
7	—	—	—	—	16	9	—	—	—	—	—	—	—	—	16	9		264	535	533	1068
40	—	—	11	26	140	32	—	—	—	—	—	—	—	—	151	58		424	2114	2078	4192
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		322	650	647	1297
1	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2		209	476	450	926
—	—	—	—	—	165	148	—	—	—	—	—	—	—	—	165	148		127	596	485	1081
—	8	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	9		67	164	306	470
56	102	1	45	34	115	75	5	7	—	—	50	48	—	—	317	165		132	503	336	839
111	—	—	—	—	—	—	258	219	—	—	—	—	—	—	258	219		111	258	219	477
95	—	—	—	—	—	—	254	222	—	—	—	—	—	—	254	222		101	272	233	505
490	376	501	212	210	143	254	—	—	—	—	182	292	1253	894	2166	2151		528	2264	2290	4554
893	498	522	343	314	672	604	517	448	—	—	236	345	1258	901	3524	3134		4380	15320	13839	29159

Названіе населенныхъ пунктовъ.	Число дворовъ.	Коренныхъ жителей. Русскихъ. Муж.	Русскихъ. Жен.	Грековъ. Муж.	Грековъ. Жен.	Армянъ. Муж.	Армянъ. Жен.	Абхазцевъ. Муж.	Абхазцевъ. Жен.	Самурзаканцевъ. Муж.	Самурзаканцевъ. Жен.	Мингрельцевъ. Муж.	Мингрельцевъ. Жен.	Остальныхъ народностей. Муж.	Остальныхъ народностей. Жен.	ВСЕГО. Муж.	ВСЕГО. Жен.
Гумистинскій участокъ.																	
Сел. Андреевское	181	—	—	198	171	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	198	17
» Александровское	105	—	—	176	151	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	176	15
» Апіанча	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Ажары	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Азанта	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Акопо-Келасури	101	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	203	200	—	—	203	20
» Бабушеры	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Беслетское	151	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	361	356	—	—	361	35
» Владиміровка	121	340	299	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	340	29
» Георгіевское	30	—	—	150	172	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	17
» Гнаденбергъ	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59	53	59	5
» Гульрипшъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Гумиста	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Гумо-армянское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Дмитровское	26	—	—	56	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	5
» Дранды	101	50	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	135	82	185	13
» Екатерининское	62	—	—	169	138	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	169	13
» Константиновское	106	—	—	390	369	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	390	36
» Латы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Линдау	104	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	197	181	197	18
» Марьинское	61	—	—	117	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	117	9

Число дворовъ.	Временно проживающихъ. Русскихъ Муж.	Русскихъ Жен.	Грековъ Муж.	Грековъ Жен.	Армянъ Муж.	Армянъ Жен.	Абхазцевъ Муж.	Абхазцевъ Жен.	Самурзаканцевъ Муж.	Самурзаканцевъ Жен.	Мингрельцевъ Муж.	Мингрельцевъ Жен.	Остальныхъ народностей Муж.	Остальныхъ народностей Жен.	ВСЕГО Муж.	ВСЕГО Жен	Всего дворовъ.	Всего коренныхъ жителей и временно проживающихъ. Муж.	Жен.	Обоего пола.
8	—	—	10	10	31	30	—	—	—	—	—	—	—	—	41	40	189	239	211	450
6	—	—	24	38	—	—	—	—	—	—	6	4	27	3	57	45	111	233	196	429
120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	128	—	—	100	128	120	100	128	228
40	42	30	—	—	—	—	6	4	—	—	30	20	26	74	104	128	40	104	128	232
100	—	—	180	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	180	50	100	180	50	230
20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	47	—	—	42	47	121	245	247	492
200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	290	260	—	—	290	260	200	290	260	550
15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	25	—	—	40	25	166	401	381	782
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	23	21	23	133	361	322	683
12	—	—	18	17	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	23	22	42	173	194	367
40	—	—	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	57	51	62	56	67	121	109	230
200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	420	390	—	—	420	390	200	420	390	810
130	—	—	—	—	160	118	—	—	—	—	30	70	—	—	190	188	130	190	188	378
140	—	—	—	—	280	300	—	—	—	—	—	—	—	—	280	300	140	280	300	580
9	—	—	14	13	—	—	—	—	—	—	4	6	—	—	18	19	35	74	69	143
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	30	23	30	113	208	168	376
50	—	—	70	33	—	—	—	—	—	—	—	—	15	15	85	48	112	254	186	440
50	—	—	—	45	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	45	156	450	414	864
70	60	60	—	—	—	—	—	—	—	—	20	17	66	24	146	101	70	146	101	247
60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	69	77	79	77	164	276	258	534
6	—	—	15	5	—	—	—	—	—	—	—	—	1	13	16	18	67	133	115	248

Названіе населенныхъ пунктовъ.	Коренныхъ жителей.																
	Число дворовъ.	Русскихъ.		Грековъ.		Армянъ.		Абхазцевъ.		Самурзаканцевъ.		Мингрельцевъ.		Остальныхъ народностей.		ВСЕГО.	
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
» Михайловское	156	—	—	460	414	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	460	414
» Мерхеулы . .	115	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	302	154	—	—	302	154
» Найдорфъ . .	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130	120	130	120
» Никол.-Анастасіевское.	182	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	172	178	—	—	172	178
» Ново-Черниговское . .	49	99	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	85
» Ольгинское .	66	—	—	190	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	190	140
» Павловское .	101	—	—	292	215	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	292	215
» Петровское .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Пшанское . .	126	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	149	125	—	—	149	125
» Полтавское .	84	129	139	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	129	139
» Спасовское .	29	90	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	87
» Старо-Черниговское . .	68	140	136	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140	136
» Цебельда . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Эстонское . .	138	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	191	160	191	160
» Эшеро-абхазское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Эшеро-армянское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	2341	848	802	2198	1917	—	—	—	—	—	—	1187	1013	712	596	4945	4328
Самурзаканскій участокъ.																	
Гальская община .	956	—	—	—	—	—	—	—	—	3420	3111	—	—	—	—	3420	3111
Окумская » .	881	—	—	—	—	—	—	—	—	2211	1317	—	—	—	—	2211	1317
Бедійская » .	775	—	—	—	—	—	—	—	—	2768	1713	—	—	—	—	2768	1713
Мухурская » .	845	—	—	—	—	—	—	—	—	1967	1406	—	—	—	—	1967	1406

Временно проживающихъ.																		Всего дворовъ.	Всего коренныхъ жителей и временно проживающихъ.		
Число дворовъ.	Русскихъ.		Грековъ.		Армянъ.		Абхазцевъ.		Самурзаканцевъ.		Мингрельцевъ.		Остальныхъ народностей.		ВСЕГО.					
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.		Муж.	Жен.	Обоего пола.
90	—	—	240	—	—	—	—	—	—	—	24	36	—	60	264	96	246	724	510	1234
100	—	—	—	—	60	40	80	70	—	—	—	—	55	19	195	129	215	497	283	780
40	—	—	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	43	37	48	42	91	178	162	340
45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	60	—	—	60	60	227	232	238	470
..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	99	85	184
30	6	4	—	20	20	10	—	—	—	—	14	6	—	—	40	40	96	230	180	410
10	—	—	—	—	—	—	15	20	—	—	—	—	—	—	15	20	111	307	235	542
70	—	—	150	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	150	70	150	150	300
100	—	—	—	—	—	—	50	71	—	—	50	98	—	—	100	169	226	249	294	543
60	20	20	—	—	30	20	—	—	—	—	10	10	40	10	100	60	144	229	199	428
15	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	8	7	26	25	44	116	112	228
60	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	—	—	50	50	128	190	186	376
452	—	—	—	—	450	475	—	—	—	—	—	—	—	—	450	475	452	450	475	925
50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	51	11	65	11	168	256	171	427
300	—	—	—	—	—	—	780	549	—	—	—	—	—	—	780	549	300	780	549	1329
150	—	—	—	—	300	280	—	—	—	—	—	—	—	—	300	280	150	300	280	580
2852	176	162	721	381	1406	1288	931	714	—	—	1184	1197	502	454	4920	4196	5193	9865	8524	18389
204	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	516	399	4	1	520	400	1160	3940	3511	7451
7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	19	—	—	21	19	888	2232	1336	3568
35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	61	—	—	100	61	810	2868	1774	4642
96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	141	151	—	—	141	151	441	2108	1557	3665

Названіе населенныхъ пунктовъ.	Число дворовъ.	Коренныхъ жителей. Русскихъ.		Грековъ.		Армянъ.		Абхазцевъ.		Самурзаканцевъ.		Мингрельцевъ.		Остальныхъ народностей.		ВСЕГО.	
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Гудавская »	355	—	—	—	—	—	—	—	—	766	372	—	—	—	—	766	372
Рено-Шешелетская община	436	—	—	—	—	—	—	—	—	493	431	—	—	—	—	493	431
Баргебская община	324	—	—	—	—	—	—	—	—	925	707	—	—	—	—	925	707
Набакевская »	836	—	—	—	—	—	—	—	—	2194	2236	—	—	—	—	2194	2236
Чибурисхиндская община	443	—	—	—	—	—	—	—	—	1356	1332	—	—	—	—	1356	1332
Саберійская община	1049	—	—	—	—	—	—	—	—	2530	2195	—	—	—	—	2530	2195
Итого	6400	—	—	—	—	—	—	—	—	18630	14820	—	—	—	—	18630	14820
Кодорскій участокъ.																	
Мѣст. Очемчиры	35	4	3	2	—	1	—	30	21	—	—	11	16	—	—	48	40
Сел. Илоры	252	—	—	—	—	—	—	—	—	585	489	—	—	—	—	585	489
» Беслахуба	180	—	—	—	—	—	—	300	330	—	—	—	—	—	—	300	330
» Ткварчели	294	—	—	—	—	—	—	722	648	—	—	—	—	—	—	722	648
» Поквеши	353	—	—	—	—	—	—	955	949	—	—	—	—	—	—	955	949
» Гуни	492	—	—	—	—	—	—	1086	1014	—	—	—	—	—	—	1086	1014
» Моквы	341	—	—	—	—	—	—	1044	894	—	—	—	—	—	—	1044	894
» Чиловъ	450	—	—	—	—	—	—	1460	1310	—	—	—	—	—	—	1460	1310
» Джаерды	261	—	—	—	—	—	—	929	773	—	—	—	—	—	—	929	773
» Квитаулы	314	—	—	—	—	—	—	1107	887	14	13	—	—	—	—	1121	900
» Тамышъ	348	—	—	—	—	—	—	1640	1422	—	—	—	—	—	—	1640	1422
» Адзюбжа	440	4	2	—	—	—	—	1037	1011	—	—	—	—	—	—	1041	1013
Итого	3760	8	5	2	—	1	—	10310	9259	599	502	11	16	—	—	10931	9782
А всего по округу	15988	1393	1451	2208	1933	439	350	21089	18891	19229	15322	1224	1061	720	627	46302	39635

Временно проживающихъ.																						
Число дворовъ.	Русскихъ.		Грековъ.		Армянъ.		Абхазцевъ.		Самурза-канцевъ.		Мингрельцевъ.		Остальныхъ народностей.		ВСЕГО.		Всего дворовъ.	Всего коренныхъ жителей и временно проживающихъ.		
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.		Муж.	Жен	Обоего пола.
89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	216	178	15	7	231	185	444	997	557	1554
93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	373	336	—	—	373	336	529	866	767	1633
129	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	426	347	—	—	426	347	453	1351	1054	2405
358	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	439	469	16	6	455	475	1194	2649	2711	5360
87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	290	192	—	—	290	192	530	1646	1524	3170
9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	30	—	—	39	30	1058	2569	2225	4794
1107	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2561	2182	35	14	2596	2196	7507	21226	17016	38242
207	21	27	16	14	9	8	6	5	10	8	218	13	645	580	925	655	242	973	695	1668
21	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	64	45	—	—	65	46	273	650	535	1185
71	—	—	—	—	—	—	—	—	34	15	82	62	—	—	116	77	251	416	407	823
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	294	722	648	1370
—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	9	171	222	—	—	178	231	353	1133	1180	2313
31	—	—	3	2	29	11	—	—	—	—	61	33	—	—	93	46	523	1179	1060	2239
101	—	—	—	—	18	7	—	—	—	—	185	208	4	8	207	223	442	1251	1117	2368
56	—	—	—	—	10	2	—	—	—	—	12	18	18	9	40	29	506	1500	1339	2839
25	—	—	28	15	33	—	—	—	—	—	60	48	—	—	121	63	286	1050	836	1886
67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	49	3	3	55	52	381	1176	952	2128
78	10	3	—	—	—	—	—	—	—	—	41	152	12	2	63	157	426	1703	1579	3282
163	8	10	40	38	—	—	—	—	—	—	30	18	72	20	150	86	603	1191	1099	2290
820	39	40	87	69	100	29	6	5	51	32	976	868	754	622	2013	1665	4580	12944	11447	24391
5672	713	724	1151	764	2178	1921	1454	1167	51	32	4957	4592	2549	1991	13053	11191	21660	59355	50826	110181

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ плательщиковъ промысловаго налога, уплачивающихъ прибавочный земскій сборъ въ Сухумскомъ округѣ, съ подраздѣленіемъ ихъ на категоріи по размѣру окладовъ этого сбора по даннымъ 1908 г.

	Отъ 1 руб. и выше.	Отъ 3 руб. и выше.	Отъ 5 руб. и выше.	Отъ 10 руб. и выше.	Отъ 20 руб. и выше.	Отъ 25 руб. и выше.	Отъ 30 руб. и выше.	Отъ 50 руб. и выше.	Отъ 75 руб. и выше.	Отъ 100 руб. и выше.
Сухумскій округъ.	807	274	242	—	—	—	—	—	—	—

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ плательщиковъ земскаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ Сухумскомъ округѣ по размѣру окладовъ этого сбора по даннымъ раскладки 1908 годъ.

	Менѣе 1 руб.	Отъ 1 р. и выше.	Отъ 3 р. и выше.	Отъ 5 р. и выше.	Отъ 10 р. и выше.	Отъ 15 р. и выше.	Отъ 20 р. и выше.	Отъ 25 р. и выше.	Отъ 30 р. и выше.	Отъ 50 р и выше.	Отъ 75 р. и выше.	Отъ 100 р. и выше.	Итого.
Г. Сухумъ . . .	21	831	602	435	190	110	70	46	30	—	8	5	852

ВѢДОМОСТЬ

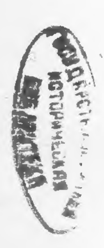
о числѣ плательщиковъ 2% земскаго сбора въ Сухумскомъ округѣ, съ подраздѣленіемъ ихъ на категоріи по размѣру окладовъ этого сбора по даннымъ 1908 г.

	Отъ 1 р. и выше.	Отъ 3 р и выше.	Отъ 5 р. и выше.	Отъ 10 р. и выше.	Отъ 15 р. и выше.	Отъ 20 р. и выше.	Отъ 25 р. и выше.	Отъ 30 р. и выше.	Отъ 50 р. и выше.	Отъ 75 р. и выше.	Отъ 100 р. и выше.	Итого.
Сухумскій округъ . .	532	201	108	26	—	8	5	4	2	1	—	532

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ плательщиковъ земскаго поземельнаго сбора въ Сухумскомъ округѣ, съ подраздѣленіемъ ихъ на категоріи по размѣру окладовъ этого сбора по даннымъ раскладки поземельныхъ сборовъ на 1908 годъ.

		Менѣе 1 руб.	Отъ 1 р. и выше.	Отъ 3 р. и выше.	Отъ 5 р. и выше.	Отъ 10 р. и выше.	Отъ 15 р. и выше.	Отъ 20 р. и выше.	Отъ 25 р. и выше.	Отъ 30 р. и выше.	Отъ 50 р. и выше.	Отъ 75 р. и выше.	Отъ 100 р. и выше.	Итого.
Сухумскій округъ.	Частн. влад. . .	172	1429	876	499	209	121	90	62	52	29	22	15	1601
	Сельск. общ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	61	59	56	54	61



К

